

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

INDICADOR DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS CLAVE DE EVALUACIÓN
Pertinencia El proyecto es apropiado a la necesidades de actores claves y beneficiarios productoras/es individuales, cooperativistas, empresas agrícolas, gobiernos e instituciones locales, ministerios y entidades nacionales para reducir vulnerabilidades relacionadas con el CC en el sector agrícola a nivel local y nacional en correspondencia con las prioridades del desarrollo del país y de las políticas aprobadas y en implementación	1. ¿El diseño del proyecto y su implementación ha sido coherente con las prioridades del país, dígame por ejemplo Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030 y el Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático 2017? ¿Qué considera relevante? 2. ¿Ha habido cambios del contexto? ¿Cuáles destacaría? ¿Cuál ha sido la capacidad adaptativa del proyecto ante la evolución de este entorno? 3. Como se concibió la participación de los diferentes actores y en que roles, inclusive su posible contribución a la implementación del proyecto; ¿Las instituciones científicas seleccionadas a participar fueron las adecuadas? ¿En los Programas Nacionales de IDi se reflejan acciones del proyecto? 4. La conveniencia de los territorios seleccionados en los tres niveles, conforme con el propósito de apoyar la adaptación al cambio climático y la contribución al desarrollo socio- económico en las áreas de intervención y al país 5. ¿Se ajustó el proyecto a las prioridades nacionales en materia de desarrollo y a los productos y efectos del Programa de País Cuba 2014-2019, en particular en las áreas de seguridad alimentaria y nutricional y sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos de desastres? 6. ¿Se tuvieron en cuenta las lecciones aprendidas de otros proyectos pertinentes al diseñar e implementar el proyecto? ¿Cuáles lecciones y proyectos? ¿Cómo? 7. Durante los procesos de diseño del proyecto, se tomaron en consideración las perspectivas de aquellas personas/instituciones que podrían influir y contribuir con información u otros recursos al logro de los resultados indicados en el proyecto? 8. Ha tenido el proyecto una capacidad de respuesta adecuada a los cambios de contexto país relacionados con la actualización del modelo socio-económico?
Eficacia Grado del logro objetivos; consistencia resultados esperado/s alcanzados; coherencia objetivos/ resultados/ actividades/metodologías/ instrumentos. Cambios concretos y las influencias (planificadas o no) en los grupos metas Efectos para beneficiarios	1. Cumplimiento de objetivos, metas, resultados e indicadores planificados en el proyecto, en la dirección de apoyar concretamente la adaptación al cambio climático en los varios grupos de beneficiarios (transversalizando el enfoque de género y visualizando los grupos más vulnerables); 2. Cambios se han producido en los beneficiarios y a través de ellos y las influencias derivadas de esos productos y resultados; Ponga ejemplos concretos 3. La participación real de las partes interesadas en todas las fases y niveles del proyecto; la contribución real del proyecto a los efectos y los productos del Programa de País Cuba 2014-2019; 4. Las sinergias logradas con otros actores y proyectos en ejecución; 5. La certeza y validez de la gestión del proyecto; Describa evidencias 6. Los enfoques y herramientas metodológicas utilizadas, considerando la apropiación de éstas en los actores involucrados; 7. Los resultados de la capacitación realizada. ¿Se realizó toda la capacitación planificada? , Si hubo cambios, ¿en qué sentido?, ¿Evidencias de cambios de actuación por la capacitación?

ANEXO 2

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

directos e indirectos	8. La calidad y efectividad los productos divulgativos elaborados. ¿Cómo se evidencia la efectividad de esos productos?
	9. Cual fue la contribución del proyecto a los efectos y los productos del Programa de País Cuba 2014-2019 en particular en las áreas de seguridad alimentaria y nutricional y sostenibilidad ambiental y gestión del riesgo de desastres?
	10. Se han alcanzado el objetivo general y los objetivos específicos propuestos en el documento de proyecto?
	11. ¿En qué medida se han logrado cumplir los resultados esperados, las metas y los indicadores planificados en el documento del proyecto?
	12. Fue adecuada y eficaz la lógica y metodológica de implementación, así como la estrategia de asociación del proyecto?
	13. ¿Qué factores contribuyeron a la eficacia o a la ineficacia del proyecto, en el logro de sus resultados?
	14. En cuales resultados esperados/actividades el proyecto obtuvo mayores logros? ¿Cuáles fueron los factores favorables y por qué?
	15. En cuales resultados esperados/actividades el proyecto obtuvo menos logros? ¿Cuáles fueron los factores limitadores y por qué? ¿Cómo sería posible o fue posible superarlos?
	16. Que otras estrategias, en caso de que existan, habrían sido más eficaces a la hora de lograr los objetivos/resultados y metas del proyecto?
	17.Cuál ha sido la participación de las partes interesadas en la ejecución del proyecto?
	18. ¿Cómo demuestra que son participativos los procesos de gestión y ejecución del proyecto y como esto contribuyo al logro del objetivo, resultados y metas?
	19. Cuáles son los efectos positivos y negativos que el proyecto ha traído sobre el grupo beneficiario?
	20. Cuáles son los efectos que indirectamente ha ocasionado el proyecto en otros grupos o espacios
Eficiencia Por medio de este criterio se evalúa la productividad del proceso de ejecución, que incluye la forma en que se administran y usan los recursos financieros, humanos y materiales, el cumplimiento de los plazos, la calificación de los recursos, los procedimientos administrativos implementados	1. Gestión administrativa del proyecto BASAL en cuanto a su estructura y lógica de implementación;
	2. Sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación;
	3. Comportamiento de la ejecución presupuestaria y uso para los destinos previstos;
	4. Racionalidad, optimización y uso oportuno y estratégico de los recursos humanos, financieros y materiales, desviaciones en su uso y análisis de causas y consecuencias;
	5. Disponibilidad, en tiempo, cantidad y calidad, de los recursos que determinan los resultados previstos según lo planificado, indicando razones de no coincidir e implicaciones.
	6. Valorar si fue posible lograr los mismos resultados de una forma más eficiente. Esto último sería importante para los análisis sobre lecciones aprendidas y replicabilidad de los resultados.
	7. ¿Qué grado de eficiencia mostro la estructura definida para la gestión del proyecto en el documento del proyecto a la hora de conseguir los resultados previstos?
	8. ¿Qué nivel de eficiencia mostro la lógica de implementación del proyecto?
	9. Garantizaron los sistemas de Seguimiento y Evaluación empleados la eficacia y la eficiencia de la gestión del proyecto?

ANEXO 2

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

	<p>10. ¿Cuán bien se administró el financiamiento aprobado para la ejecución del proyecto y como se comportó la ejecución del presupuesto aprobado?</p> <p>11. ¿En qué medida se utilizaron de forma eficiente los recursos financieros y humanos?</p> <p>12. ¿Se asignaron los recursos (fondos, recursos humanos, tiempo, conocimientos especializados, etc.) de manera estratégica y oportuna para lograr los resultados del proyecto?</p> <p>13. ¿Podrá haber mejores maneras de alcanzar los mismos resultados a menor costa o en menor tiempo?</p> <p>14. ¿Qué modificaciones o mejoras del proyecto se hicieron y cuáles fueron sus repercusiones financieras?</p> <p>15. ¿Qué mejoras en el uso de los recursos (humanos, materiales y financieros) pudieron contribuir mejor al logro de los objetivos específicos y de desarrollo del proyecto?</p>
<p>Sostenibilidad</p> <p>Factores que contribuyen a que los resultados y efectos positivos perduren en el tiempo y sobre la base del aprendizaje conseguido, sean transferidos adecuadamente a otros actores y territorios y se logre el escalamiento pertinente y oportuno. En la evaluación de la sostenibilidad se valoran factores económicos, sociales, ecológicos, culturales, políticos y de género.</p>	<p>1. Medida en que las intervenciones realizadas constituyen alternativas económicas para los beneficiarios y beneficiarios del proyecto, si son rentables y en qué medida contribuyeron a la generación de ingresos en los productores y cooperativistas y empresas involucradas</p> <p>2. Existencia de capacidad técnica y financiera en los beneficiarios para el mantenimiento de los equipos adquiridos, y de no existir que alternativas fueron valoradas, entre ellas la posibilidad real de captar recursos.</p> <p>3. Posibilidad de extensión de la experiencia por otros actores teniendo en cuenta los costos del equipamiento y de su explotación</p> <p>4. Rol y participación de los beneficiarios/as, acceso a la información y la calidad de esta, la capacidad desarrollada en actores clave para desenvolverse con iniciativa y responsabilidad en el futuro teniendo en cuenta las consideraciones de género;</p> <p>5. Los impactos ambientales negativos (de existir) por las acciones y productos desarrollados por el proyecto, propuestas realizadas para su mitigación;</p> <p>6. Capacidad de análisis integrado de las vulnerabilidades (por actuaciones humanas a nivel local y por el cambio climático).</p> <p>7. ¿Cuáles son los principales factores que contribuyen a la sostenibilidad y escalamiento de resultados del proyecto?</p> <p>8. ¿Qué mecanismos ha implementado el proyecto que pueda contribuir a la sostenibilidad y escalamiento de resultados?</p> <p>9. Cuáles son los principales desafíos del proyecto en términos de sostenibilidad? ¿Que acciones podrán tomarse para responder a los mismos?</p> <p>10. ¿Cuál es el grado de apoyo de las partes interesadas a los objetivos a largo plazo del proyecto?</p> <p>11. Que se podrá hacer para reforzar las estrategias de salida?</p>
<p>Impacto</p> <p>Efectos del proyecto que trascienden el logro de sus objetivos, las consecuencias positivas y</p>	<p>1. Valorar el avance real en el logro de los impactos previstos a partir de las intervenciones realizadas en las cadenas ganadera, arroz y cultivos varios.</p> <p>2. Determinar los factores que contribuyen a la materialización de los cambios positivos previstos y los retos existentes para lograrlo.</p> <p>3. Valorar las repercusiones positivas y negativas a nivel de efecto en la promoción del enfoque de género, en particular en términos de igualdad de género, empoderamiento, rol de las mujeres y como las mismas están visualizadas en los diferentes actores clave y partes interesadas.</p>

ANEXO 2

BASAL. EVALUACIÓN FINAL

Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

negativas, previstas y no previstas del proyecto, que trascienden a los grupos meta. La satisfacción de necesidades identificadas para los grupos metas, la transferencia de conocimientos alcanzada y los cambios en grupos poblacionales, que no son beneficiarios/as del proyecto.	4. Beneficios últimos a nivel de población meta (incremento del ingreso, mejoramiento de la calidad de vida)
	5. Efectos del proyecto, que trascienden el logro de sus objetivos
	6. Consecuencias positivas y negativas, previstas y no previstas del proyecto, que trascienden a los grupos meta.
	7. Cambios en grupos poblacionales, que no son beneficiarios/as del proyecto.
	8. ¿En qué medida se ha avanzado hacia el logro de impactos a partir de las intervenciones en las cadenas?
	9. ¿Cuáles han sido los principales desafíos para el avance hacia los impactos?
	10. ¿Cuáles han sido los principales avances a nivel de impactos en las cadenas?
	11. ¿Qué factores han contribuido al avance en los impactos de las cadenas?
Igualdad de género	1. ¿En qué medida se ha tenido en cuenta la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en el diseño, la ejecución y el seguimiento del proyecto?
	2. ¿En qué medida ha promovido el proyecto cambios positivos en las esferas de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres? ¿Hubo algún efecto inesperado?
	3. ¿Existen mecanismos, procedimientos y políticas para que las principales partes interesadas sigan trabajando en los resultados logrados en el ámbito de la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y el enfoque basado en los derechos humanos?
Aprendizaje experiencia adquirida en el desarrollo del proyecto, que se expresa a través del nivel de aprendizaje que emerge del desarrollo de las acciones del proyecto: aprendizaje operativo (eficiencia y la eficacia en el desarrollo propio de las actividades del proyecto) y el aprendizaje de desarrollo (efectos, validación de hipótesis, aprendizajes de carácter técnico). Tiene especial interés para las partes interesadas clave (insumos importantes para el perfeccionamiento de futuros proyectos, programas, estrategias y políticas).	1. La actividad de gestión de proyecto en particular las concernientes con integración de actores, coordinación de actividades, sensibilización, logística, adquisiciones, comunicación, monitoreo y evaluación, reportes, control económico financiero
	2. El uso de los recursos humanos, materiales y financieros del proyecto.
	3. La sostenibilidad de las intervenciones del proyecto.
	4. El logro de impactos relevantes en el área de sostenibilidad alimentaria y cambio climático.
	5. Las oportunidades de replicación de las experiencias y resultados del proyecto
	6. ¿Que se ha aprendido en las diferentes etapas de la gestión del proyecto (diagnostico, planificación, implementación y seguimiento)?
	7. ¿Cómo ha documentado el equipo del proyecto las lecciones aprendidas de manera continuada y se las ha remitido a las partes pertinentes que podrían extraer enseñanzas del proyecto?
	8. ¿Que se ha aprendido sobre la eficiencia del proyecto para utilizar los recursos asignados?
	9. Que se ha aprendido sobre la utilidad y/o posibilidad de replicar este tipo de proyecto o acciones específicas desarrolladas en el marco de el?
	10. ¿Cuáles son los principales aprendizajes del proyecto que contribuyen al proceso de adaptación al cambio climático en el sector agropecuario cubano?

ANEXO 2
BASAL. EVALUACIÓN FINAL
Entrevistas: Indicador/ preguntas de evaluación

Total de preguntas	78
---------------------------	-----------