



Valutazione degli effetti del programma Innovation Booster

Rapporto finale

27 maggio 2025

Claudia Peter, Maxie Bernhard

ECOPLAN

L'essenziale in breve

Contesto, domande di valutazione e metodologia: L'Innovation Booster (IB) è uno dei programmi di promozione di Innosuisse. Il suo obiettivo è promuovere innovazioni radicali in Svizzera sostenendo una cultura dell'innovazione aperta, applicando cicli di apprendimento agili e ponendo gli utenti al centro dei processi di innovazione. L'Innovation Booster si distingue dagli altri strumenti di promozione dell'innovazione per diversi elementi concettuali: open innovation, attenzione alla comprensione del problema, idee radicali e test con gli utenti. L'IB è strutturato in due fasi: una fase di esplorazione del problema / generazione di idee, denominata challenge stage, e una fase di test delle idee, denominata idea stage. Il presente studio valuta gli effetti del programma e formula raccomandazioni per il suo ulteriore sviluppo. I risultati si basano sull'analisi di dati e documenti esistenti, su un sondaggio online e una discussione approfondita in focus group con partner di progetto, su interviste semi-strutturate con le Leading Houses, su due workshop — un workshop di avvio e un workshop di sintesi — nonché su un'intervista con Innosuisse.

Risultati principali

- L'Innovation Booster raggiunge in larga misura gli effetti auspicati e può essere valutato complessivamente in modo positivo. Questi effetti sono visibili a tre livelli:
 - **Innovazioni create nell'ambito di processi di innovazione aperta:** Grazie all'Innovation Booster, le organizzazioni e le imprese partecipanti hanno sviluppato numerose idee radicali o hanno aumentato il grado di radicalità di idee esistenti. Tuttavia, il concetto di radicalità è risultato talvolta difficile da cogliere per le parti coinvolte, il che ha portato a un'applicazione pragmatica di tale concetto. Dopo la conclusione dell'Innovation Booster, la maggioranza degli attori continua a sviluppare le proprie idee fino alla maturità di mercato, autonomamente o con il sostegno di altri programmi di promozione. In questo senso, l'Innovation Booster ha permesso di avviare numerose idee di innovazione. Tuttavia, una parte di queste idee sarebbe nata anche senza l'Innovation Booster. In alcuni casi, inoltre, il programma è servito da strumento di finanziamento per realizzare idee già esistenti. Ciò non corrispondeva all'intenzione originaria del programma, nel quale l'esplorazione del problema e una sua comprensione approfondita sono importanti tanto quanto lo sviluppo e il test veri e propri di un'idea.
 - **Reti ampliate e consolidate:** Uno dei punti di forza dell'Innovation Booster è che gli eventi di open innovation hanno riunito attori provenienti da ecosistemi diversi. Imprese e ricercatrici e ricercatori si sono incontrati per analizzare congiuntamente i problemi; inoltre, sono entrati in contatto con utenti con cui hanno potuto testare le proprie idee. La collaborazione con altri attori ha quindi spesso rappresentato un fattore chiave per la generazione di idee. Sono stati creati contatti che probabilmente continueranno anche oltre il programma. Tuttavia, il potenziale di sinergie e di effetti di rete tra i Booster non è ancora stato pienamente sfruttato.
 - **Competenze acquisite e cultura dell'innovazione rafforzata:** Come terzo asse di effetti, l'Innovation Booster ha inoltre permesso di trasmettere un nuovo approccio e di fornire alle partecipanti e ai partecipanti conoscenze sui processi di innovazione. Le partecipanti e i partecipanti intendono applicare quanto appreso nelle proprie organizzazioni. L'Innovation Booster contribuisce così allo sviluppo della cultura dell'innovazione e al rafforzamento delle competenze a più lungo termine. Nel complesso, tuttavia, l'Innovation Booster può influenzare la cultura dell'innovazione solo in misura limitata. In particolare nel settore tecnologico, continuano a essere preferiti approcci più tradizionali ai processi di innovazione..

Sulla base di alcune debolezze del programma, sono stati individuati quattro aspetti con potenziale di ottimizzazione per il prossimo periodo di programma, come illustrato nella diapositiva seguente.

L'essenziale in breve

Raccomandazioni

A

Chiarire la struttura degli Innovation Booster e rafforzarne la continuità

- Quanti Innovation Booster sono opportuni, e quali?
- Per quanto tempo dovrebbero essere sostenuti gli Innovation Booster?
- Quali criteri dovrebbero guidare la scelta delle Leading Houses?

B

Precisare i gruppi destinatari e adeguare di conseguenza gli incentivi

- Quali gruppi destinatari si intendono raggiungere? - Chi dovrebbe beneficiare di un sostegno finanziario?
- L'esplorazione del problema dovrebbe essere rafforzata mediante incentivi?

C

Semplificare l'approccio all'innovazione e riconsiderare il concetto di radicalità

- Quali approcci concettuali sono necessari e quali termini sono appropriati?
- La radicalità dovrebbe rimanere l'obiettivo principale delle idee?

D

Investire nella gestione della conoscenza e nella messa in rete

- Come possono essere sostenute meglio le Leading Houses, in particolare all'inizio del programma?
- Come possono essere sfruttate le sinergie tra i Booster?

www.ecoplan.ch

Citazione raccomandata

Autore : Ecoplan
Titolo: Wirkungsevaluation Innovation Booster
Committente: Innosuisse
Luogo: Berna
Date: 27 maggio 2025