

July 2025

Summary Report Final Evaluation

Phase 1 (2021–2025)
Water Unites Us Programme

Prepared by:

technopolis
group 



Final Evaluation Summary Report

Description of the programme

The regional programme Water Unites Us by SDC aligns with the Swiss International Cooperation Strategy 2021–2024, addressing challenges related to water availability and protection in Latin America. The objective is to "strengthen evidence-based decision-making to improve water management and governance, aiming for a more equitable society by leveraging public, private, and civil society actors to lead systemic change towards responsible production, consumption, and improved water value." The programme was structured into four components.

- **Component 1 (C1):** Public Institutions: Strengthened implementation of public policies and evidence-based decision-making.
- **Component 2 (C2):** Corporate Water Stewardship: Scaling corporate water stewardship and civil society engagement.
- **Component 3 (C3):** Natural Infrastructure: Building multi-stakeholder alliances for conservation and livelihood improvement.
- **Component 4 (C4):** Knowledge Management: Sharing knowledge utilized by the Latin American Community of Practice.

During Phase 1 of the program (2021–2025), these components were implemented in: Colombia (C1, C2, C3), Peru (C1, C2, C3), Brazil (C2) and Mexico (C2). At the regional level, C4.



Components

C1.
Public
Institutions

C2.
Corporate Water
Stewardship

C3.
Natural
Infrastructure

C4.
Knowledge
Management

Cross-cutting themes:

C4 has a regional scope and coordinates actions across multiple countries.

- Governance and political dialogue.
- Innovation in best practices, technologies, and knowledge management.
- Gender equality, youth involvement, and ensuring no one is left behind.

Source: Author's own work

In March 2025, SDC commissioned Technopolis Group Colombia to conduct an external evaluation of the programme. The evaluation adopted a dual perspective: a retrospective review of Phase 1 implementation and a forward-looking approach to develop recommendations for Phase 2. It was based on the programme's theory of change, OECD/DAC evaluation criteria, and guiding questions. Sources included both documentary evidence and interviews, ensuring balanced representation across countries, components, and stakeholder types. A key limitation was the timing—Phase 1 was still in progress during the evaluation period (March–July 2025)—which impacted the certainty of conclusions regarding effectiveness, impact, and sustainability.

Key Findings

At the regional level, the programme Water Unites Us shows partial yet meaningful alignment with Switzerland's International Cooperation Strategy 2021–2024 and the strategic framework of SDC's current Water Thematic Division. This alignment is primarily reflected in the programme's integration into RéSEAU (SDC's international water network) discussions and its coordination with Swiss embassies in the countries where implementation occurs. In the cases of Colombia and Mexico, there has been notable involvement from ambassadors and embassy technical staff in promoting the programme and participating in some activities. Specifically, the embassies have acted as facilitators of dialogue with both the public and private sectors.

However, the alignment is still only partial because there are no clear connections to other Swiss cooperation programmes in the region, limiting synergies at the regional level. Despite these limitations, the programme has indirectly supported wider initiatives by providing important data on water management, climate change, and disaster risk. It has also advanced Corporate Water Stewardship (CWS),

promoted international standards like ISO 14046, and fostered sustainable value chains. Furthermore, its governance structure ensured alignment with strategic objectives. Choosing implementing partners familiar with local regulatory and institutional environments enhanced political engagement, stakeholder involvement, and alignment with local priorities. However, weaknesses in the design and implementation of indicators limited consistent monitoring and cross-country comparisons, reducing the quality and usefulness of the data generated.

As part of the regional achievements, especially under Component 4 (Knowledge Management), the programme effectively set up implementation teams and hosted regular exchange events. These initiatives promoted methodological consistency and coordination across countries. Examples include collaborative efforts among five countries on water reuse and recycling analysis, as well as regional gatherings—some attracting over 890 participants



Source:
El Agua nos Une

(refer to the programme's [YouTube channel](#)). Nonetheless, challenges remain in enhancing systematic knowledge sharing and learning among countries, along with strengthening synergies between various thematic components.

The programme emphasised gender equity, youth engagement, and the principle of “leaving no one behind” by including gender-focused messages in training and encouraging youth and women to participate in forums, workshops, and activities across Colombia, Mexico, Peru, and the Community of Practice. This led to fairly balanced gender representation.

In Colombia and Peru, activities targeted schools and women-led businesses. Moreover, in Peru, additional support was directed toward youth networks, and training was provided in community kitchens, primarily benefiting women.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium

In Colombia, the programme strengthened institutional capacities for water monitoring by working with IDEAM, the Ministry of Environment, and three Regional Autonomous Corporations (C1). It also actively promoted corporate water stewardship in partnership with ANDI, engaging 37 member companies through training courses, water and carbon footprint assessments, and an anchor company model linked to value chains. These initiatives encouraged collective action within the territories and supported responsible consumption campaigns (C2). Additionally, it mobilised private and community actors to protect key ecosystems and boost community livelihoods via the miPáramo project, carried out by Fundación Alianza BioCuenca (C3).



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium High	Medium Low

In Peru, the programme helped strengthen the National Water Resources Information System of the National Water Authority – ANA - (C1), encouraged the use of ANA’s Blue Certificate, and trained 100 professionals in water footprint assessment to promote corporate water stewardship across 32 companies (C2). It also supported sustainable lifestyles and responsible consumption within communities in the Rímac River Basin, empowering women and youth (C2). Additionally, it implemented natural infrastructure projects in the basin



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium	Medium High	Medium Low	Medium

In Mexico, the programme guided 10 companies on corporate water stewardship and encouraged their involvement in territorial collective actions, such as the “Adopt a Water Body” initiative led by the Confederation of Industrial Chambers of the United Mexican States – CONCAMIN - (C2). It also conducted additional activities with the National Water Commission (CONAGUA), including policy analysis and outreach to promote Corporate Water Stewardship, along with dialogues with civil society to promote responsible consumption and sustainable lifestyles.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	Medium	Medium Low	Medium	Medium Low	Medium Low

Finally, in Brazil, the programme trained 11 companies (7 still in progress) located in the State of São Paulo in corporate water stewardship (C2) and conducted water footprint assessments with some of them. The initiative was implemented in collaboration with the United Nations Global Compact and the Brazilian Business Network for Life Cycle Assessment (ACV Network), but it had limited engagement with the public sector.

General Conclusions at the Regional Level

The Water Unites Us programme has demonstrated strong relevance and coherence in addressing challenges related to water conservation, access, quality, and disposal across regional and national levels for the public sector, private sector, and civil society. Swiss cooperation is especially noted for its ability to tailor actions to local needs, capacities, and priorities, encouraging engagement from public, private, and civil society actors to meet the programme's goals. Its main themes—governance, political dialogue, and innovation in best practices, technologies, and knowledge management—are evident throughout its components and have contributed significantly to its success. Additionally, the programme integrates gender and youth strategies, fostering balanced participation and implementing specific initiatives in Colombia, Mexico, and Peru, as well as regionally.

The program's alignment with local regulations and institutional frameworks has allowed some actions to be adopted by local actors. However, scaling up and ensuring long-term sustainability pose risks, primarily due to limited financial resources and the absence of public or private entities able to sustain certain initiatives.

Regarding Component 1, the programme has improved institutional water monitoring systems by tailoring them to local contexts. The information generated has been valuable for decision-making, although some actions face financial sustainability issues, particularly in Colombia. However, the programme has not progressed in developing attractive and scalable policy instruments to encourage corporate water stewardship as envisioned by SDC.

Final assessment of components by evaluation criteria						
	Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
Programme	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C1.	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C2.	High	High	High	Medium High	Medium	Medium
C3.	Medium High	High	Medium High	High	Medium High	Medium Low
C4.	High	Medium High	High	High	High	Medium High

Source: Author's own work

For Component 2, the programme has successfully promoted reflection and action on corporate water stewardship, including collective efforts at the territorial level in all prioritised countries except Brazil. However, it encounters challenges in implementation, as well as in ensuring sustainability and scalability, mainly because corporate water stewardship training has been constrained by the limited presence of local actors capable of maintaining these processes. In contrast, initiatives aimed at encouraging sustainable lifestyles and responsible consumption—especially in Mexico and Colombia—have prompted reflection and proposed alternatives to mitigate water and energy use impacts.

In Peru, alongside raising awareness and trained beneficiaries but also successfully implemented projects in schools, introduced sustainable practices in community kitchens, and empowered women and youth.



Source:
El Agua nos Une

Under **Component 3**, in both Colombia and Peru, natural infrastructure projects have positively impacted water source conservation and improved livelihoods for vulnerable populations. However, sustainability remains a challenge—especially in Peru, due to limited coordination with national public actors and the private sector capable of sustaining investments. In Colombia, the sustainability challenges are similar and focus on strengthening coordination with local authorities, advancing the institutionalisation of private sector support, and consolidating mechanisms to scale up and finance projects.

Finally, **Component 4** proved relevant and useful for decision-making in Latin America. The Community of Practice created regional documents and organised exchange events, along with synchronous training courses involving

participants from 20 countries across the region. Additionally, it collaborated with platforms such as the Water Action Hub of the UN Global Compact, RésEAU, UNESCO’s PHI, and CODIA. It also offered on-demand technical assistance that facilitated the exchange and training of public sector actors in Uruguay, Panama, and Ecuador, and soon in Argentina, on topics like water use assessment, methodologies and case studies for water footprinting, and techniques for efficient water use.

However, the capacity of the Community of Practice must be enhanced to facilitate exchange with countries that do not receive direct cooperation, as well as with the private sector, civil society, and the implementers and beneficiaries of other cooperation projects.



Recommendations

The Water Unites Us programme shows notable progress in its four components and has strong potential for expansion, replication, and impact. As it enters a second phase, it must address critical challenges to improve its reach and sustainability. These include enhancing regional governance by establishing effective technical and political coordination mechanisms, and refining indicator design to increase coherence among countries, promote mutual learning, and support joint decision-making.

It is also essential to enhance the sustainability of the actions taken by promoting the institutionalisation of results through public policies, regulatory frameworks, and practices within businesses or communities, moving away from isolated efforts. A strategic opportunity exists to link the institutional, corporate, community, and regional levels through coordinated efforts in key areas, utilising watershed or value chain approaches. This coordination should also involve other SDC programmes in the region to create synergies that amplify the impact. Lastly, the importance of strengthening the Community of Practice as a regional platform for connection, learning, and advocacy is highlighted.

In response to these challenges, seven recommendations are put forward, organised around two strategic dimensions: enabling conditions (R1–R3) and operational mechanisms (R4–R7).

1. Enhance regional governance to foster coordination, coherence, and collective learning. To achieve alignment, strategic alignment, and shared learning among countries, it is recommended to set up a regional governance framework that includes technical and political coordination forums along with joint monitoring and evaluation mechanisms. *mpartidos de seguimiento y evaluación.*

2. Identify and connect the programme with existing policy tools to encourage corporate water stewardship. To ensure the long-term adoption of the CWS approach, it

is crucial to collaborate with public entities, regulatory frameworks, and business practices to enhance regulatory instruments, incentives, or certifications that facilitate their integration into national systems frameworks.

3. Focus geographically on integrating components to maximise impact and learning. The goal is to concentrate interventions by promoting the integration of institutional, corporate, and community elements within strategic territories, employing watershed or value chain approaches with participation from multiple actors.

4. Encourage various actors to utilise water monitoring data. To enhance the influence of the programme's evidence, it is recommended to systematically organise, share, and integrate this information with public policy, business management, and community planning at both national and regional levels.

5. Strengthen the value chain approach and simplify training for corporate water stewardship. For sustainable interventions, it is recommended to work with an expanded value chain model that includes suppliers, associations, and local technicians, while simplifying training to foster local ownership.

6. Increase civil society and local authorities' involvement in creating collective initiatives within the area. It is suggested to strengthen participatory platforms that bring together companies, civil society, and local governments to develop joint projects eligible for funding through the corporate water stewardship framework. This approach aims to enhance stakeholder communication, reduce technical obstacles, and encourage sustainable solutions via collaboration.

7. Strengthen the Community of Practice as a regional technical platform for coordination, learning, and advocacy. It is advisable to improve the Community of Practice into a regional platform for technical exchange, collaboration among actors, and advocacy by broadening its membership, diversifying its formats, and linking it with other cooperation networks.

Julio de 2025

Evaluación Externa del programa El Agua Nos Une Fase 1



Informe Final de Evaluación

Versión 2

Julio de 2025

Evaluación Externa del programa El Agua Nos Une Fase 1

Informe Final de Evaluación

Persona de Contacto **Juan Carlos Salazar**
Consultor Principal - Technopolis|Group|
Bogotá - Colombia
T +57 320 2115880
E juan.salazar@technopolis-group.com

Índice

Siglas	v
Resumen ejecutivo	vi
Hallazgos	vi
Conclusiones	viii
Recomendaciones	ix
1 Introducción	1
2 Diseño y metodología de la evaluación	1
2.1 Enfoque general de la evaluación	1
2.2 Diseño y metodología de la evaluación	1
2.3 Limitaciones de la evaluación	2
3 Hallazgos	2
3.1 Nivel regional	2
3.1.1 Alineación con la estrategia de la Cooperación Suiza	2
3.1.2 Estructura de gobernanza	3
3.1.3 Comunidad de práctica	4
3.2 Colombia	4
3.3 Perú	5
3.4 Brasil	6
3.5 México	6
4 Conclusiones	7
4.1 Conclusiones generales	7
4.1.1 Pertinencia	7
4.1.2 Coherencia	8
4.1.3 Eficiencia	9
4.1.4 Eficacia	9
4.1.5 Impacto	10
4.1.6 Sostenibilidad	10
4.2 Componente 1. Instituciones públicas	11
4.2.1 Producto 1. Se fortalecen sistemas institucionales de monitoreo del agua	11
4.2.2 Producto 2. Instrumentos de política pública incentivan la gestión corporativa del agua	11
4.3 Componente 2. Gestión corporativa del agua	12
4.3.1 Producto 3. La gestión corporativa del agua es reconocida y aplicada por el sector privado con un enfoque de cadena de valor y de economía circular	12
4.3.2 Producto 4. La sociedad civil lidera reflexiones y acciones sobre estilos de vida sostenibles y consumo responsable	13
4.4 Componente 3. Infraestructura natural	13

4.4.1	Producto 5. Los modelos de inversión en infraestructura natural se consolidan y amplían su cobertura territorial	13
4.4.2	Producto 6. Medios de vida de la población local mejorados y diversificados	14
4.5	Conclusiones Componente 4	14
4.5.1	Producto 7. Comunidad de práctica sobre gestión del agua ampliada y fortalecida	14
4.5.2	Producto 8. Contribución a la toma de decisiones por diferentes acciones en América Latina y articulación global	15
5	Recomendaciones	15
5.1	Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto	15
5.2	Identificar, adaptar y fortalecer instrumentos de política existentes que incentiven la gestión corporativa del agua, promoviendo a su vez acciones colectivas en el territorio	16
5.3	Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje	17
5.4	Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores	17
5.5	Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua	18
5.6	Promover la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio desarrolladas en el marco de la gestión corporativa del agua	19
5.7	Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia	20
Anexo A.	Teoría de Cambio del programa	21
Anexo B.	Matriz de evaluación	22
Anexo C.	Fuentes de información	32
Anexo D.	Respuestas a preguntas de evaluación	35
Anexo E.	Resultados de la encuesta	41
Anexo F.	Recomendaciones (Actores y Etapas)	47

Tablas

Tabla 1	Fuentes de información	2
---------	------------------------	---

Siglas

ANA:	Autoridad Nacional de Agua (Perú)
ANDI:	Asociación Nacional de Empresarios (Colombia)
ASOCARS:	Asociación de Corporaciones Autónomas Regionales (Colombia).
AWS:	Alianza para la Gestión del Agua
CADIS:	Centro de Análisis de Ciclo de Vida y Diseño Sustentable.
CAR:	Corporaciones Autónomas Regionales.
CdP:	Comunidad de Práctica.
CTA	Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia (Colombia)
CONCAMIN:	Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos.
COSUDE:	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CTA:	Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia
CWS:	Gestión Corporativa del Agua (por sus siglas en inglés)
DARH:	Dirección de Administración de Recursos Hídricos (ANA Perú).
FGV:	Fundación Getulio Vargas.
GPW:	Global Programme Water (ahora División Temática Agua).
IDEAM:	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (Colombia)
ISO:	Organización Internacional de Normalización.
IWRM:	Gestión Integrada de los Recursos Hídricos - GIRH (por sus siglas en inglés)
MAATE:	Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica (Ecuador)
MYPES:	Micro y Pequeñas Empresas.
OCDE/CAD:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos / Comité de Ayuda al Desarrollo.
PIRMA:	Programas Institucionales Regionales de Monitoreo de Cantidad y Calidad del Agua (Colombia).
PSA:	Pagos por Servicios Ambientales.
RAP-E:	Región Administrativa y de Planeación Especial (Colombia)
Red ACV:	Red Empresarial Brasileña de Evaluación del Ciclo de Vida (por sus siglas en portugués)
SNRH:	Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos (Perú).

Resumen ejecutivo

El programa regional *El Agua Nos Une* de COSUDE se enmarca en la Estrategia de Cooperación Internacional Suiza 2021 -2024, en respuesta a los desafíos que plantea la protección y la garantía de la disponibilidad del agua en los países de América Latina. El objetivo del programa es “Fortalecer las decisiones basadas en evidencia para mejorar la gestión y gobernanza del agua, por una sociedad más equitativa, maximizando las fuerzas de los sectores público, privado y de sociedad civil, para que juntos lideren el proceso de un cambio sistémico hacia la producción y el consumo responsables y el incremento del valor del agua para la sociedad”. Con este fin, el programa se estructuró en cuatro componentes:

- **Componente 1 (C1). Instituciones públicas:** Implementación de políticas públicas fortalecida y la toma de decisiones basadas en evidencia se pone en práctica.
- **Componente 2 (C2). Gestión corporativa del agua:** Escalamiento de la gestión corporativa del agua y participación de la sociedad civil.
- **Componente 3 (C3). Infraestructura natural:** Alianzas multiactor permiten conservar la infraestructura natural y mejorar los medios de vida.
- **Componente 4 (C4). Gestión del conocimiento:** Conocimiento compartido y aplicado por la Comunidad de Práctica de América Latina, a nivel internacional.

Durante la fase 1 del programa (2021-2025), estos componentes fueron implementados en Colombia (C1, C2, C3), Perú (C1, C2, C3), Brasil (C2), México (C2), y a nivel regional, el C4.

En marzo de 2025, COSUDE encargó a Technopolis Group Colombia la realización de la evaluación externa del programa. Esta evaluación adoptó un **enfoque retrospectivo**, que se orientó a analizar **hallazgos** frente al desempeño de la implementación de la Fase 1, así como un **enfoque prospectivo**, dirigido a formular **recomendaciones** para fortalecer el programa en su conjunto y cada uno de sus componentes en la Fase 2. La metodología de la evaluación se basó en la teoría de cambio del programa. Siguió los criterios de evaluación OCDE/CAD y las preguntas orientadoras de la evaluación. Se usaron fuentes documentales y testimoniales seleccionadas con el apoyo de COSUDE, procurando un equilibrio entre países, componentes y tipos de actores. La principal limitación de esta evaluación radica en que se realizó entre marzo y julio de 2025, mientras el programa aún se encontraba en implementación. Esto implica un cierto grado de incertidumbre en las conclusiones relacionadas con su eficacia, impacto y sostenibilidad.

Hallazgos

A **nivel regional**, se evidencia alineación parcial, aunque relevante, del programa *El Agua Nos Une* con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y con el marco estratégico de la actual División Temática Agua. Esta alineación se refleja, principalmente, en la integración del programa en las discusiones de RéSEAU (Red agua de COSUDE a nivel internacional) y en su articulación con las Embajadas de Suiza en los países de implementación directa. En los casos de Colombia y México, se ha evidenciado la participación de embajadores y del equipo técnico de las embajadas en el posicionamiento del programa y en algunas actividades de su implementación. En particular, las embajadas han actuado como actores facilitadores del diálogo tanto con el sector público como el privado.

Sin embargo, la alineación es solo parcial debido a que no se evidencian articulaciones explícitas con otros programas de la Cooperación Suiza en la región, lo que limita la sinergia programática a nivel regional. A pesar de esto, el programa ha contribuido indirectamente a estos esfuerzos mediante la generación de información clave para la gestión del agua, el cambio climático y el riesgo de desastres, así como a través de la promoción de la Gestión Corporativa del Agua (CWS), el uso de estándares internacionales como la norma ISO 14046 y el impulso a cadenas de valor sostenibles.

Por otra parte, **la estructura de gobernanza del programa** ha permitido mantener una coherencia general frente a los objetivos estratégicos y la selección de los implementadores en los países priorizados —con conocimiento del contexto normativo e institucional— ha facilitado el diálogo político, la movilización de actores relevantes y la adaptación del programa a las prioridades locales. Sin embargo, diseño y uso de indicadores presentan debilidades metodológicas y de implementación que dificultan el monitoreo consistente y la comparación entre países. Esto limita la calidad y utilidad de la información generada.

Asimismo, como parte de los logros regionales, y como parte del **componente de Gestión del Conocimiento** (C4), se destaca la formación de equipos implementadores y la realización de encuentros periódicos de intercambio, que han contribuido a mantener la coherencia metodológica y de enfoque. Ejemplos de ello incluyen el trabajo conjunto entre cinco países en el análisis conceptual y normativo sobre recirculación y reúso de agua, así como encuentros regionales que, en varios casos, reunieron a más de 700 personas (ver [canal de YouTube del programa](#)). Sin embargo, persisten desafíos para profundizar el intercambio sistemático de conocimientos y aprendizajes entre países y para consolidar sinergias entre los distintos componentes temáticos.

El enfoque transversal de equidad de género y participación juvenil, y el principio de “no dejar a nadie atrás”, se han reflejado en la inclusión de mensajes sobre equidad de género en capacitaciones y en la promoción de la participación de jóvenes y mujeres en foros, capacitaciones y acciones del programa en Colombia, México, Perú y a través de la Comunidad de Práctica. Esto ha llevado a una participación relativamente pareja de hombres y mujeres. En Colombia y Perú se realizaron actividades con colegios y emprendimientos de mujeres. En Perú adicionalmente se apoyaron proyectos de redes de jóvenes y se realizaron capacitaciones en comedores populares, impactando principalmente a mujeres.

En **Colombia**, el programa fortaleció las capacidades institucionales para el monitoreo del agua. Colaboró con el IDEAM, el Ministerio de Ambiente y algunas Corporaciones Autónomas Regionales (C1). También promovió de forma integral, en articulación con la ANDI, la gestión corporativa del agua desarrollando cursos de capacitación, aplicando el cálculo de la huella de agua bajo el enfoque de empresas ancla y empresas vinculadas a las cadenas de valor, promoviendo acciones colectivas en el territorio e impulsando campañas de consumo responsable (C2). Finalmente, movilizó actores privados y comunitarios para la protección de ecosistemas clave y la mejora de los medios de vida de las comunidades a través del proyecto miPáramo (C3).

En **Perú**, el programa contribuyó al fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) (C1), promovió la adopción del Certificado Azul de la ANA y capacitó profesionales en cálculo de huella de agua para incentivar la gestión corporativa del agua (C2), promovió estilos de vida sostenibles y consumo responsable en las comunidades de la cuenca del Rímac contribuyendo al empoderamiento de mujeres y jóvenes (C2), y realizó proyectos de infraestructura natural en la cuenca del Rímac movilizand o actores públicos y comunitarios que contribuyeron al mejoramiento de los medios de vida de las comunidades (C3).

En **Brasil**, el programa capacitó a empresas ubicadas en el Estado de São Paulo en gestión corporativa del agua (C2) y aplicó la evaluación de huella de agua con algunas empresas. Este se implementó en colaboración con el Pacto Global de las Naciones Unidas y la Red Empresarial Brasileña de Evaluación del Ciclo de Vida (Red ACV), pero tuvo una vinculación limitada con el sector público.

Finalmente, en **México** el programa brindó asesoría a empresas en gestión corporativa del agua e incentivó la participación de las empresas en acciones colectivas territoriales, por ejemplo, en el marco del programa "Adopta un Cuerpo de Agua" de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN) (C2). Además, realizó acciones complementarias con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), incluyendo ejercicios de análisis y divulgación de políticas públicas para incentivar la Gestión Corporativa del Agua y de diálogo y reflexión con la sociedad civil para promover el consumo responsable y estilos de vida más sostenibles.

Conclusiones

El programa *El Agua Nos Une* evidencia ser altamente pertinente y coherente frente a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil, a nivel regional y nacional. La cooperación suiza ha sido valorada por su capacidad de adaptar las acciones a las necesidades, capacidades y prioridades locales, lo que ha facilitado la movilización de actores públicos, privados y de la sociedad civil hacia el logro de los objetivos del programa.

Los ejes transversales de gobernanza y diálogo político, así como la innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento, se reflejan en los distintos componentes del programa y han sido determinantes para el logro de sus objetivos. El programa incorporó los enfoques de género y juventud, promoviendo una participación equilibrada y desarrollando iniciativas específicas en Colombia, México y Perú, así como a nivel regional.

La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad ha logrado que algunas acciones sean adoptadas por actores locales. Sin embargo, existen algunos riesgos para su escalamiento y sostenibilidad especialmente por la disponibilidad de recursos financieros y la ausencia de actores públicos o privados que puedan continuar algunas de las acciones implementadas.

	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Programa	Alta	Alta	Media-alta	Media-alta	Medio	Media
C1	Alta	Alta	Media Alta	Media-Alta	Medio	Media
C2	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
C3	Media alta	Alta	Media Alta	Alta	Medio alto	Media baja
C4	Alta	Media-alta	Alta	Alta	Alto	Media-alta

Frente al **Componente 1**, el programa ha logrado fortalecer los sistemas institucionales de monitoreo del agua con adaptaciones a la institucionalidad local. La información generada es relevante para la toma de decisiones, aunque las acciones tienen con algunas limitaciones en sostenibilidad financiera en Colombia. Sin embargo, no ha logrado avances en el fortalecimiento de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por COSUDE.

Con respecto al **Componente 2**, el programa ha logrado promover la reflexión y acción frente a la gestión corporativa del agua, incluyendo acciones colectivas en el territorio, en todos los países priorizados menos Brasil. No obstante, enfrenta desafíos en la implementación, y la sostenibilidad y escalabilidad, dado que las capacitaciones en gestión corporativa se han visto limitadas por la ausencia de actores locales con capacidad para dar continuidad a los procesos. Por su parte, las acciones dirigidas a la promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable entre la sociedad civil, en el caso de México y Colombia, han promovido la reflexión y propuesto alternativas para reducir los impactos en el consumo de agua y energía. En Perú, además de sensibilizar y capacitar a los beneficiarios, el programa logró la implementación de proyectos en las escuelas, implementación de prácticas sostenibles en los comedores populares, y contribuyó al empoderamiento de mujeres y jóvenes.

En el **Componente 3**, en Colombia y Perú, los proyectos de infraestructura natural han tenido un impacto positivo en la conservación de fuentes de agua y en la mejora de los medios de vida de poblaciones vulnerables. No obstante, existen retos para su sostenibilidad, especialmente en Perú por la falta de articulación con actores públicos nacionales y el sector privado con capacidad para continuar las inversiones. En Colombia, los retos están igualmente entorno a la sostenibilidad: fortalecer la

articulación con autoridades locales, avanzar en la institucionalización del apoyo privado y consolidar mecanismos para escalar y financiar proyectos.

Finalmente, el **Componente 4** fue pertinente y útil para la toma de decisiones en América Latina. La Comunidad de Práctica desarrolló documentos y eventos de intercambio a nivel regional, así como cursos de formación sincrónicos con participación de 20 países de la región. Adicionalmente, se contó con participación en el Water Action Hub de Pacto Global, RésEAU, PHI de UNESCO, y CODIA. También prestó asesoría técnica por demanda que permitió el intercambio y la capacitación de actores públicos en Uruguay, Panamá y Ecuador, y próximamente Argentina, sobre temas de: evaluación de usos del agua, metodologías y casos de cálculo de huella de agua, técnicas sobre uso eficiente de agua. Sin embargo, se debe fortalecer la capacidad de la Comunidad de Práctica para fomentar el intercambio con los países no receptores de cooperación directa, al sector privado y la sociedad civil, e implementadores y beneficiarios de otros proyectos de la cooperación.

Recomendaciones

La evaluación del programa *El Agua Nos Une* evidencia avances significativos en sus cuatro componentes, así como un alto potencial de consolidación, replicabilidad e impacto. No obstante, de cara a una segunda fase, persisten desafíos clave que deben ser abordados para fortalecer su alcance y sostenibilidad. Entre ellos, destaca la necesidad de reforzar la gobernanza regional, dotando al programa de mecanismos eficaces de coordinación técnica y política, así como de un mejor diseño de indicadores, que garanticen una mayor coherencia entre países, impulsen el aprendizaje mutuo y faciliten la toma de decisiones conjunta.

Asimismo, es necesario fortalecer la sostenibilidad de las acciones implementadas, promoviendo que sus resultados se institucionalicen a través de políticas públicas, marcos normativos y prácticas empresariales o comunitarias, más allá de los apoyos puntuales. Se identifica también una oportunidad estratégica para integrar los componentes institucional, corporativo, comunitario y regional, mediante intervenciones articuladas en territorios prioritarios, con enfoques de cuenca o cadena de valor. Esta articulación debe extenderse a otros programas de COSUDE en la región, generando sinergias que amplifiquen el impacto. Finalmente, se destaca la necesidad de consolidar la Comunidad de Práctica como plataforma regional de conexión, aprendizaje e incidencia. En respuesta a estos desafíos, se proponen siete recomendaciones estructuradas en dos dimensiones estratégicas: condiciones habilitantes (R1–R3) y mecanismos operativos (R4–R7).

1. **Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto.** Con el fin de garantizar coherencia, alineación estratégica y aprendizaje conjunto entre países, se recomienda establecer una estructura de gobernanza regional con espacios técnicos y políticos de coordinación, así como mecanismos compartidos de seguimiento y evaluación.
2. **Identificar y articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua.** Para asegurar la adopción sostenida del enfoque CWS, se propone colaborar con entidades públicas para diseñar, adaptar y escalar instrumentos regulatorios, incentivos o certificaciones que faciliten su integración en marcos normativos nacionales.
3. **Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje.** Se trata de focalizar geográficamente las intervenciones, promoviendo la integración de los componentes institucional, corporativo y comunitario en territorios estratégicos, a través de enfoques de cuenca o cadena de valor con participación multiactor.
4. **Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores.** Para incrementar el impacto de la evidencia producida por el programa, se recomienda sistematizar, difundir y vincular la información con procesos de política pública, gestión empresarial y planificación comunitaria, tanto a nivel nacional como regional.
5. **Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua.** Con el objetivo de lograr intervenciones sostenibles, se propone trabajar con un enfoque de cadena de valor ampliado, integrando proveedores, asociaciones y técnicos locales, y simplificar procesos de formación para facilitar su apropiación territorial.

6. **Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio.** Se propone fortalecer espacios de participación en el territorio que integren empresas, sociedad civil y gobiernos locales, con el fin de formular proyectos conjuntos financiables en el marco de la gestión corporativa del agua. Esto facilitaría la comunicación entre actores, reduciría barreras técnicas y promovería soluciones sostenibles desde una perspectiva colaborativa.
7. **Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia.** Se recomienda potenciar la Comunidad de Práctica como plataforma regional para el intercambio técnico, la articulación entre actores y la incidencia, ampliando su membresía, diversificando formatos y conectándola con otras redes de cooperación.

1 Introducción

El programa regional *El Agua Nos Une* de COSUDE se enmarca en la Estrategia de Cooperación Internacional Suiza 2021 -2024, en respuesta a los desafíos que plantea la protección y la garantía de la disponibilidad del agua —en cantidad y calidad— en los países de América Latina. El objetivo del programa es “Fortalecer las decisiones basadas en evidencia para mejorar la gestión y gobernanza del agua, por una sociedad más equitativa; maximizando las fuerzas de los sectores público, privado y de sociedad civil, para que juntos lideren el proceso de un cambio sistémico hacia la producción y el consumo responsables y el incremento del valor del agua para la sociedad”. Para esto el programa se estructuró en cuatro componentes, cada uno de los cuales está asociado a los siguientes efectos esperados:

1. **Componente 1. Instituciones públicas:** Implementación de políticas públicas fortalecida y la toma de decisiones basadas en evidencia se pone en práctica,
2. **Componente 2. Gestión corporativa del agua:** Escalamiento de la gestión corporativa del agua y participación de la sociedad civil
3. **Componente 3. Infraestructura natural:** Alianzas multiactor permiten conservar la infraestructura natural y mejorar los medios de vida,
4. **Componente 4. Gestión del conocimiento:** Conocimiento compartido y aplicado por la Comunidad de Práctica de América Latina, a nivel internacional.

Durante la Fase 1 (2021–2025), el programa implementó el Componente 1 en Colombia y Perú; el Componente 2: en Colombia, Perú, Brasil y México; y el Componente 3 en Colombia y Perú. El Componente 4 tuvo una cobertura más amplia, incluyendo estos cuatro países y otros de la región mediante la comunidad de práctica. En marzo de 2025, COSUDE encargó a Technopolis Group Colombia la realización de la evaluación externa del programa *El Agua Nos Une*, con el objetivo de analizar y valorar el desempeño y los resultados alcanzados durante la Fase 1, así como de formular recomendaciones para la Fase 2. El presente informe se centra en la evaluación de la Fase 1.

2 Diseño y metodología de la evaluación

2.1 Enfoque general de la evaluación

La evaluación del programa *El Agua Nos Une* se realizó con base en la teoría (ver Teoría de Cambio del programa en el Anexo A) y siguiendo los criterios de evaluación OCDE/CAD. Además, responde a las preguntas de evaluación concertadas con COSUDE e integra los ejes transversales del programa: (i) Gobernanza y diálogo político; (ii) Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento; y (iii) Equidad de género, participación juvenil y acciones para no dejar a nadie atrás.

En línea con sus objetivos, la evaluación adoptó un enfoque **retrospectivo**, orientado a analizar el desempeño de la implementación de la Fase 1 del programa, con **hallazgos** tanto a nivel regional como por país; y un enfoque **prospectivo**, dirigido a formular **recomendaciones** para fortalecer el programa en su conjunto y cada uno de sus componentes en la Fase 2.

2.2 Diseño y metodología de la evaluación

El diseño de la evaluación combinó fuentes documentales y testimoniales seleccionadas con el apoyo de COSUDE, procurando un equilibrio entre países, componentes y tipos de actores involucrados en el programa (cooperación, entidades implementadoras, autoridades, sector privado y comunidades). La información recopilada fue sistematizada y analizada mediante una matriz de evaluación (Anexo B), elaborada a partir de las preguntas orientadoras. Esta matriz permitió identificar convergencias y divergencias entre las distintas fuentes, contribuyendo a una comprensión integral de la implementación del programa y proporcionando una base sólida para la formulación de conclusiones y recomendaciones bien fundamentadas.

La Tabla 1 presenta las fuentes de información usadas. En el Anexo C se pueden consultar el detalle de los actores consultados.

Tabla 1 Fuentes de información

Fuente	Cantidad	Objetivo
Fuentes documentales		Antecedentes, diseño, monitoreo y evaluación del programa, fuentes adicionales
Entrevistas exploratorias	4	Personal de la cooperación e implementadores
Encuestas en línea	57 (efectivas)	Empresas del sector privado participantes en acciones para impulsar la gestión corporativa del agua
Entrevistas a profundidad	20	Implementadores, autoridades, sector privado, comunidades
Grupos focales	3	Implementadores, comunidades
Observaciones en campo	2	Proyecto asociado a la gestión corporativa del agua y proyecto de infraestructura natural

Fuente: TG

2.3 Limitaciones de la evaluación

La principal limitación de esta evaluación es que se llevó a cabo mientras el programa *El Agua Nos Une* aún se encontraba en fase de implementación, con finalización prevista para diciembre de 2025. En consecuencia, las conclusiones sobre efectividad e impacto se basan en un análisis que valora la probabilidad de logro de los objetivos a partir de las acciones ejecutadas hasta la fecha de la evaluación. Esto conlleva el riesgo de que factores internos o externos no previstos puedan influir en el curso de la implementación y sus resultados, y eventualmente contradecir algunas de las conclusiones aquí presentadas.

Adicionalmente, frente a la recolección de información, a pesar de los esfuerzos por la integración de diferentes perspectivas en la evaluación y por contactar a todos los actores seleccionados, no fue posible, de acuerdo con el cronograma de la evaluación, concretar de manera oportuna las entrevistas con algunos actores: Comisión Nacional del Agua de México (CONAGUA), Corporación Autónoma Regional de Chivor (CORPOCHIVOR), y el Ministerio de Ambiente y Cambio Climático de Brasil. Por otra parte, es importante señalar el posible riesgo de una sobrerrepresentación de actores con experiencias positivas en el programa, lo que podría introducir un sesgo favorable en la evaluación. Esto se debe a que el contacto con las empresas y comunidades se gestionó a través de los implementadores del programa, y a que no todas las empresas participantes respondieron la encuesta¹.

3 Hallazgos

3.1 Nivel regional

3.1.1 Alineación con la Estrategia de la Cooperación Internacional de Suiza

El programa *El Agua Nos Une* muestra una alineación parcial, aunque relevante, con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y con el marco estratégico de la actual División Temática Agua (anteriormente Programa Global Agua – *Global Programme Water*, GPW) de COSUDE. En especial, se encuentra correspondencia con el componente “Water, Planet and Prosperity” del GPW, al promover modelos sostenibles de gestión del agua en sectores productivos mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales, la movilización del sector privado y el desarrollo de

¹ La tasa de respuesta general es de 62,7% con base en un universo de 75 empresas capacitadas para calcular de huella de agua (4 en Brasil, 37 en Colombia, 10 en México y 24 en Perú). Sin embargo, los implementadores encargados de la difusión de la encuesta pudieron enviarla a empresas que participaron en otras acciones del programa.

soluciones basadas en la naturaleza. Adicionalmente, el programa el Agua Nos Une se ha integrado en las discusiones de RéSEAU (Red agua de COSUDE a nivel internacional)

Más aún, el programa buscó articularse con las Embajadas de Suiza en los países en los que se desarrolló una implementación directa. En los casos de Colombia y México se ha evidenciado la participación de Embajadores y el equipo técnico de las embajadas en el ejercicio de posicionamiento del programa y en ciertas actividades del proceso de implementación, en particular, las embajadas se han desempeñado como actores facilitadores del diálogo tanto con el sector público como el privado.

En relación con otras iniciativas de COSUDE en la región, el programa *El Agua Nos Une* ha aportado mediante la generación de información clave para la gestión del agua, el cambio climático y el riesgo de desastres, así como a través de la promoción de la Gestión Corporativa del Agua (CWS), el uso de estándares internacionales como la norma ISO 14046 y el impulso a cadenas de valor sostenibles. Sin embargo, no se identificó evidencia de una articulación explícita entre los implementadores de *El Agua Nos Une* y otros programas de COSUDE.

3.1.2 Estructura de gobernanza

A nivel regional, el programa *El Agua Nos Une* ha contado con una estructura de gobernanza que, si bien ha permitido mantener una coherencia general frente a los objetivos estratégicos —gracias a la coordinación de COSUDE desde Colombia—, ha mostrado limitaciones para operar como una plataforma plenamente articulada entre países y componentes, y realizar un monitoreo efectivo de las acciones del programa². La existencia de espacios formales como los comités técnicos, así como colaboraciones puntuales (como el uso compartido de herramientas de CADIS y las del CTA), refleja esfuerzos por fortalecer la dimensión regional. No obstante, los equipos implementadores reconocen un intercambio aún limitado de conocimientos y aprendizajes entre países, y se evidencian desafíos para lograr sinergias entre los componentes temáticos.

Por otra parte, la limitada participación de Chile —a pesar de que el contrato de CARE SabaVida incluía actividades de asistencia técnica a este país— sugiere la necesidad de fortalecer la capacidad del programa para involucrar a países no receptores de cooperación directa, especialmente aquellos que han participado en fases anteriores, con el fin de sostener e impulsar la gestión hídrica basada en evidencia y aprendizajes compartidos. Esto refuerza la importancia de planificar acciones más articuladas y viables con países no priorizados, más allá del marco de la Comunidad de Práctica.

La multiplicidad de contratos y modelos operativos, como en el caso de Colombia en donde se contó con varios convenios paralelos, genera retos en materia de articulación entre los componentes del programa, así como desafíos en términos de coordinación técnica y estratégica, en contraste con estructuras más integradas en otros países, como Perú. Por otro lado, aunque existe una visión regional clara promovida por COSUDE, la ausencia de una instancia única de coordinación técnica entre países podría estar restringiendo su plena implementación. En este contexto, la comunidad de práctica emerge como un mecanismo clave para la formación, sistematización y cohesión de los equipos, con potencial para reforzar la articulación regional en la siguiente fase del programa.

A nivel nacional, la selección de implementadores con conocimiento del contexto normativo e institucional ha sido un factor clave para facilitar el diálogo político, movilizar actores relevantes y adaptar el programa a las prioridades locales. Sin embargo, en países con múltiples componentes —como Colombia y Perú—, persiste una débil articulación entre estos, lo cual limita el aprovechamiento de sinergias a nivel nacional.

² La revisión de los reportes de contrapartida y el marco lógico del programa evidenció la existencia de falencias que pueden dificultar la toma de decisiones a partir de la información de monitoreo del programa. En los datos se encontraron problemas de Completitud: diferencias en los formatos de reporte que impiden contar con los mismos datos para todos los países; Oportunidad; no se cuenta con información actualizada para todos los países; Precisión y Consistencia: se reportan los mismos resultados en indicadores de diferente nivel (y en ocasiones con valores diferentes); y Validez: se reportan acciones radicalmente diferentes en un mismo indicador (por ejemplo, en los indicadores IE.2.3. y IE.3.3, se equiparan foros virtuales a programas de desarrollo de capacidades en comunidades).

3.1.3 Comunidad de práctica

El componente de Comunidad de Práctica (CdP) del programa *El Agua Nos Une* se estructuró como un espacio de gestión de conocimiento y de intercambio técnico. A través de la CdP se desarrollaron documentos y eventos a nivel regional, entre los que se destaca el que se desarrolló en el marco de la Alianza del Pacífico. A nivel de país, se abordaron temáticas clave en relación con monitoreo institucional de la calidad y cantidad del agua, la gestión del agua en los procesos de producción, el consumo responsable y la conservación de los ecosistemas estratégicos.¹ Adicionalmente, se han producido materiales de difusión de las acciones desarrolladas por el programa y campañas de sensibilización.

Por su parte la asesoría técnica por demanda permitió la capacitación de actores públicos en Uruguay, Panamá y Ecuador en metodologías de cálculo de huella hídrica y técnicas sobre uso eficiente de agua. En el caso de Ecuador, el Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE) resaltó cómo el apoyo de la Cooperación Suiza y el implementador de la comunidad de práctica no solo fue importante para la transferencia de conocimiento, sino que también generó confianza entre las instituciones, contribuyendo al logro del cálculo de huella de agua a nivel nacional priorizando el sector agricultura.

Algunos de los beneficiarios consultados, empresas y comunidades, expresaron su interés por contar con mayores espacios para el intercambio de experiencias que podrían ser organizados a través de la comunidad de práctica, especialmente para compartir información sobre estrategias y tecnologías para reducir la huella de agua en diferentes sectores y estructurar proyectos de infraestructura natural y promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable.

Adicionalmente, no se encontró evidencia de que implementadores y beneficiarios de otros proyectos de la cooperación relacionados con gestión del agua, el cambio climático y el riesgo de desastres hayan participado en la comunidad de práctica.

3.2 Colombia

En Colombia el programa fue implementado por el CTA en los componentes 1 y 2. Adicionalmente, el CT fue el coordinador regional del componente 4. La Alianza BioCuenca, a través del proyecto miPáramo en la región de los Santanderes, fue la encargada de la implementación del componente 3. En general se encontró una limitada articulación entre los componentes.

En el componente 1, el programa ha trabajado en fortalecer las capacidades institucionales para el monitoreo del agua, para lo cual:

- Contribuyó financiera y técnicamente al Estudio Nacional del Agua 2022, un documento de referencia nacional sobre la gestión integral del recurso hídrico en Colombia. Adicionalmente, se desarrollaron dos notas técnicas sobre el uso del agua en los sectores agrícola (cultivos de palma de aceite y banano) y el sector hidrocarburos, en articulación con actores institucionales como el IDEAM y ECOPETROL.
- Desarrolló tres Programas Institucionales Regionales de Monitoreo de Cantidad y Calidad del Agua (PIRMAs) en colaboración con el IDEAM y con algunas Corporaciones Autónomas Regionales.
- Promovió procesos de formación con actores institucionales del nivel nacional y subnacional en materia de monitoreo del recurso hídrico.

Este enfoque le permitió al programa lograr una alta pertinencia y coherencia, dado que se basó en la adaptación a las capacidades y necesidades de las autoridades ambientales locales. Estas acciones lograron el fortalecimiento técnico del monitoreo del recurso hídrico y de la coordinación interinstitucional, no obstante, existen retos frente a la garantía de recursos humanos, financieros y tecnológicos para su sostenibilidad.

En cuanto a la gestión corporativa del agua, el programa ha promovido directamente el cálculo de la huella de agua en 37 empresas en total: 13 empresas ancla, 21 empresas vinculadas a las cadenas de valor y 3 sin encadenamiento. Este ejercicio inició con el desarrollo de un curso de capacitación en medición de huella de agua bajo el enfoque de la norma ISO 14046, en el que se inscribieron 70 personas (29 hombres y 50 mujeres), de las cuales obtuvieron certificación 50. Adicionalmente, se implementaron 11 acciones colectivas en el territorio, donde se vinculó a la comunidad, la

insitucionalidad local y las empresa. En todos los casos, el CTA brindó acompañamiento y asesoría para el cálculo de la huella de agua, la identificación de acciones estratégicas para la reducción de esta y el fortaleciendo de las organizaciones locales. Algunas de las acciones territoriales se han dirigido a poblaciones específicas, como es el caso de las alianzas que han desarrollado Cueros Vélez, Stop Jeans y Quimpac de Colombia, las cuales se han centrado en organizaciones de mujeres y/o lideradas por mujeres.

El desarrollo de este componente presenta coherencia con las prioridades de política pública nacional y regional, al alinearse con las transformaciones uno, cuatro y cinco del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2025, así como con políticas públicas intersectoriales como el Plan Nacional de Negocios Verdes 2022-20230, la Política de Crecimiento Verde y las estrategias para cumplir con los compromisos país en materia de contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC). Adicionalmente, la colaboración con agremiaciones empresariales como la ANDI a nivel país, la articulación con el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP) a nivel regional, y la promoción de relaciones entre empresas y proveedores fomentan un enfoque sistémico y coherente de gestión del agua.

En cuanto a la eficiencia, el proceso de convocatoria de empresas presentó ciertos rezagos que afectaron el cronograma general de implementación y el acompañamiento técnico a las empresas tardó más de lo estimado inicialmente. Sin embargo, se han llevado a cabo estrategias para cumplir con los compromisos adquiridos de cara al cierre de la fase I. Por otro lado, la implementación de las acciones de mitigación toma tiempo, han requerido mayor acompañamiento técnico del anticipado y, en general, es necesario contar con mayores referentes frente a proyectos para reducir la huella de agua y de carbono que se adapten a las particularidades de las empresas (tamaño y sector) y a sus posibilidades de financiación. Las perspectivas de sostenibilidad están íntimamente relacionadas con los mecanismos de institucionalización al interior de las empresas, así como con los incentivos evidenciados por las empresas en el mediano y largo plazo.

El proyecto miPáramo ha sido altamente pertinente para la gestión del agua en el nororiente colombiano. La Alianza BioCuenca logró, con asesoría de COSUDE, la movilización de actores privados y comunitarios basada en un enfoque de confianza, acompañamiento técnico continuo y contribución de la comunidad, lo cual favoreció la apropiación de los proyectos que incluían protección de ecosistemas clave y generación de oportunidades para la mejora y diversificación de sus medios de vida. Aunque el proyecto ha sido transferido a Bogotá demostrando su escalabilidad, la falta de anclaje en la operación o modelo de negocios de las empresas, sumado a los retos en materia de incentivos para inversiones dados los mecanismos existentes (ej.: PSA), generan riesgos para su sostenibilidad.

3.3 Perú

El programa *El Agua Nos Une* en Perú, implementado por el consorcio CARE SabaVida, con foco en la cuenca del Rímac, pero alcanzando impacto nacional en la generación de información pertinente para la gestión del agua y la capacitación de profesionales para el cálculo de la huella de agua. Las acciones realizadas tienen potencial para aumentar la articulación y sostenibilidad de los componentes del programa.

El fortalecimiento de los sistemas institucionales de monitoreo de agua se ha trabajado con la Autoridad Nacional del Agua (ANA) el Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos (SNRH), logrando productos pertinentes, coherentes, efectivos y sostenibles, esenciales para la gestión del agua en el país, incluyendo desarrollo de metodologías y guías de recolección y análisis de información, desarrollo de aplicativos para recolección de información y gestión, desarrollo de módulos del sistema (especialmente el módulo de gestión de riesgos), recolección y sistematización de información, análisis de información y apoyo en la difusión. Adicionalmente, el implementador ha apoyado al Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca de Chirilu para fortalecer la gestión del agua, particularmente participando en la formulación del Plan de gestión de recursos hídricos de Cuenca (PGRHC).

En Perú, el Certificado Azul se presenta como un instrumento de política clave para incentivar la gestión corporativa del agua. Si bien existe consenso sobre la necesidad de mejorar los incentivos y adaptar el mecanismo a distintos tipos de empresas —particularmente las micro y pequeñas empresas (MYPES)— para facilitar su escalamiento, las acciones emprendidas por CARE SabaVida en coordinación con la Dirección de Administración de Recursos Hídricos (DARH) de la ANA no lograron impulsar los cambios normativos e institucionales requeridos. No obstante, las capacitaciones a

empresas y la formación de más de 100 profesionales en medición de huella de agua, lideradas por el consorcio y con la participación de entidades públicas del nivel nacional, lograron que 32 empresas realizaran el cálculo de la huella de agua y que 14 MYPES presentaran sus expedientes a la ANA para obtener el Certificado Azul. Como dificultades se identificaron la complejidad de la herramienta para medir la huella de agua, dificultades para formular planes de reducción de la huella adecuados a las capacidades de las empresas y para la formulación de los proyectos de valor compartido requeridos para obtener el certificado.

El consorcio también desarrolló acciones orientadas a la promoción de estilos de vida sostenibles y el consumo responsable en las comunidades de la cuenca del Rímac, aprovechando instituciones locales existentes como escuelas (5), comedores populares (21, con participación de 378 mujeres) y redes de jóvenes (5). Estas intervenciones, además de generar un impacto indirecto en la comunidad, fueron institucionalizadas por autoridades locales y contribuyeron de manera explícita al empoderamiento de mujeres y jóvenes, así como a la diversificación de los medios de vida de las mujeres.

En el ámbito de los proyectos de infraestructura natural, el consorcio implementó 17 intervenciones en la cuenca del Rímac que lograron movilizar a actores públicos y comunitarios. Este proceso fue facilitado por la existencia de instituciones comunitarias de gestión del territorio y por un enfoque centrado en la construcción de confianza y el acompañamiento técnico continuo por parte del consorcio. La participación de las comunidades favoreció la apropiación de los proyectos, los cuales generaron resultados en reforestación, así como en el mejoramiento y diversificación de los medios de vida mediante la introducción de tecnologías como reservorios y sistemas de riego. No obstante, los actores locales no disponen de los recursos necesarios para fortalecer y escalar estas iniciativas.

El consorcio también desarrolló capacitaciones en gestión empresarial y sostenibilidad de las empresas como parte de las acciones para el mejoramiento y diversificación de los medios de vida que contaron con la participación de varias instituciones públicas nacionales y locales (apoyando directamente 43 emprendimientos). Sin embargo, no se evidencia que vayan a ser continuadas por actores públicos nacionales ni locales o gremios.

3.4 Brasil

En Brasil, el programa es implementado por la Fundación Getulio Vargas (FGV) con foco en el Estado de Sao Paulo. Allí, solo se ha desarrollado el componente de Gestión Corporativa del Agua con cuatro empresas capacitadas en medición de huella de agua y apoyo en la elaboración de planes de acción, y siete empresas más que ingresaron al programa en mayo de 2025. Todas las empresas capacitadas cuentan con más de 1000 empleados. El programa se ha implementado en articulación con el Pacto Global de las Naciones Unidas y la Red Empresarial Brasileña de Evaluación del Ciclo de Vida (Red ACV por sus siglas en portugués), pero ha tenido una vinculación limitada con el sector público (participación en el Taller de Gestión Corporativa del Agua y el Estudio de Buenas Prácticas para Apoyar Políticas Públicas). En cuanto a la eficiencia, se evidencian rezagos en el proceso de convocatoria, dificultades con el software SimaPro y dificultades para formular planes de acción para reducir la huella hídrica. Dado el limitado número de empresas, FGV y la Red ACV proponen como alternativas realizar cálculos de huella hídrica sectoriales y prestar mayor atención a los encadenamientos. Además, para aumentar su sostenibilidad se requiere mayor articulación con el sector público.

3.5 México

El Centro de Análisis de Ciclo de Vida y Diseño Sustentable (CADIS) ha sido el implementador del programa en México. Este programa se ha centrado en el fortalecimiento de la Gestión Corporativa del Agua y, de manera complementaria, se han llevado a cabo actividades alineadas con otros componentes del programa como ejercicios de análisis y divulgación de políticas públicas para incentivar la GCA y ejercicios de diálogo y reflexión con la sociedad civil para promover el consumo responsable y estilos de vida más sostenibles. Estos ejercicios complementarios han implicado mantener una agenda de trabajo activa con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), con la cual se han desarrollado cuatro foros y/o talleres sobre huella de agua, así como procesos de transferencia de conocimiento al equipo de la institución. Adicionalmente, en los foros titulados *Hablemos de Estilos de Vida Sostenible* se ha buscado promover reflexiones y acciones para que la sociedad como un todo

sea más eficiente en el uso de los recursos y reduzca su huella ambiental abordando temáticas relacionadas con alimentación, vivienda, movilidad, compras, consumo y uso del tiempo libre.³

El programa ha brindado asesoría técnica a 10 empresas en el cálculo de la huella de agua y la huella de carbono, así como en el proceso de diseño de planes de mejoramiento para reducir el impacto de las empresas. Con respecto a su eficiencia, se identifica que los acompañamientos técnicos han tomado más tiempo del inicialmente planeado y que las empresas tienen problemas para formular proyectos de reducción de huella de agua. En cuanto al impacto, el programa ha incentivado que las empresas socias participen en acciones colectivas territoriales. Un ejemplo de ello es la articulación con el programa *Adopta un Cuerpo de Agua*, de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN).

4 Conclusiones

Esta sección presenta las conclusiones generales del programa según los criterios de evaluación, así como las conclusiones específicas para cada componente, desagregadas por criterio de evaluación y por país. Las conclusiones presentadas se basan en la respuesta dada a las preguntas de evaluación a partir de la evidencia recolectada. En el Anexo D, se puede consultar las respuestas detalladas de la evaluación cada una de las preguntas de evaluación.

4.1 Conclusiones generales

Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media-alta	Media-alta	Medio	Media

4.1.1 Pertinencia

El programa responde a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil a nivel regional y nacional. Los actores del sector público, privado y de la sociedad civil coinciden en resaltar como elemento diferenciador de la Cooperación Suiza su disposición a adecuar las acciones a las necesidades, prioridades y capacidades locales. Además, los actores participantes en los proyectos de infraestructura natural reconocen el énfasis que han dado los implementadores a la construcción de confianza y el apoyo técnico continuo como un elemento diferencial y que ha contribuido de manera positiva a la efectividad y el impacto de los proyectos.

El enfoque regional del programa contribuye a fomentar el interés en participar en la CdP por parte de los países no priorizados y ha propiciado el intercambio de instrumentos entre implementadores del programa en diferentes países. En el caso de países no priorizados, como Ecuador, la solicitud de asistencia técnica a través de la Comunidad de Práctica (CdP) evidencia el valor estratégico del programa a nivel regional. En este caso, el reconocimiento de la Cooperación Suiza y de CTA, así como el conocimiento previo de su experiencia en Colombia, fueron factores clave para movilizar actores y avanzar en el cálculo de la huella de agua a nivel nacional, con énfasis en el sector agrícola. En cuanto al intercambio de instrumentos entre implementadores, se observa que todos han utilizado o planean utilizar la herramienta de cálculo de huella de agua desarrollada por CADIS. Además, la plataforma de aprendizaje (Curso sincrónico) desarrollado por CTA y COSUDE resultó fundamental para la capacitación de profesionales en Perú. También se destaca el trabajo conjunto en una publicación desarrollada en el marco de la CdP. Sin embargo, la escasa mención por parte de los implementadores sobre intercambios de experiencias, así como la ausencia de evidencia sobre la adaptación de buenas prácticas entre países, sugiere que el intercambio de conocimientos aún puede fortalecerse.

³ Este enfoque temático está en línea con el ODS 12: Producción y Consumo Responsables.

Los ejes transversales de gobernanza y diálogo político, así como la innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento, se reflejan en los distintos componentes del programa y han sido determinantes para el logro de sus objetivos. El diálogo político ha estado presente en todas las acciones desarrolladas en los países priorizados, facilitado por el conocimiento de la normativa y las instituciones locales, y ha sido clave para la movilización de actores en torno a los objetivos del programa. La innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento se manifestó en iniciativas con el sector público, privado y la sociedad civil.

El enfoque transversal de equidad de género, participación juvenil y el principio de “no dejar a nadie atrás” se ha evidenciado con mayor claridad en los componentes 2 y 3. Este eje se ha reflejado en la inclusión de mensajes sobre equidad de género en capacitaciones y promoviendo la participación de jóvenes y mujeres en foros, capacitaciones y acciones del programa en Colombia, México, Perú y la Comunidad de Práctica. Esto ha llevado a una participación relativamente igual de hombres y mujeres. En Colombia, al menos un tercio de las familias participantes en los acuerdos de conservación de infraestructura natural (componente 3) eran lideradas por mujeres y jóvenes, además se contó con liderazgo de mujeres y jóvenes en las acciones colectivas en el territorio, la promoción de estilos de vida y consumo responsable y en las unidades productivas o emprendimiento de economía verde fortalecidos (53,3%). En Perú, como parte de la promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable se apoyaron proyectos de redes de jóvenes (5), se formaron promotores ambientales en colegios (82 en 5 colegios, de los cuales 54,9% son mujeres), y se realizaron capacitaciones en 21 comedores populares (impactando directamente a 378 mujeres). Estas acciones contribuyeron al empoderamiento de mujeres y jóvenes, reflejado en la mejora de sus condiciones de vida y en su participación en la promoción de uso adecuado del agua, conservación de los recursos naturales y gestión de residuos.

4.1.2 Coherencia

El programa El Agua Nos Une presenta una alineación parcial pero relevante con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y el marco estratégico del Global Programme Water (GPW). En especial, se encuentra correspondencia con el componente “Water, Planet and Prosperity” del GPW, al promover modelos sostenibles de gestión del agua en sectores productivos mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales, la movilización del sector privado y el desarrollo de soluciones basadas en la naturaleza.

El Agua Nos Une muestra una alineación temática con otros programas de la Cooperación Suiza en la región; no obstante, no se identifican articulaciones explícitas entre los implementadores que faciliten la generación de sinergias. La generación de información para el monitoreo del agua, por ejemplo, es instrumental para alcanzar objetivos vinculados con la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo. Asimismo, el trabajo con la sociedad civil en proyectos de infraestructura natural contribuye al mejoramiento y diversificación de los medios de vida de poblaciones vulnerables, en línea con otros programas de COSUDE. Sin embargo, no se dispone de evidencia que indique la existencia de instancias explícitas de articulación entre los implementadores de *El Agua Nos Une* y los de otros programas de la cooperación. Esta articulación podría fortalecerse mediante la integración de actores en comités nacionales o regionales, así como a través de su participación activa en la comunidad de práctica. Esto, a su vez, reforzaría el enfoque de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo dentro del programa.

La vinculación de implementadores locales ha sido positiva para la pertinencia y coherencia de las acciones del programa, especialmente en Colombia, Perú y México. Los implementadores locales seleccionados en estos países cuentan con conocimiento de la normativa e institucionalidad local y sus propias plataformas políticas que facilitaron el diálogo político y la movilización de actores públicos, privados, y de la sociedad civil. Adicionalmente, en estos países las acciones de gestión corporativa del agua movilizaron inversión privada para financiar proyectos de infraestructura natural y con la población civil.

La Fase 1 del programa enfrentó dificultades para la articulación de los diferentes componentes a través de acciones en territorio. En Colombia, el desarrollo del programa se basó principalmente en el desarrollo de oportunidades de trabajo con diferentes tipos de actores del sector público, privado

y sociedad civil. Sin embargo, su identificación y vinculación presentaron una evolución diferencial por componente: en particular en los componentes 2 y 3 presentaron diferentes retos de acuerdo con las capacidades técnica y dinámicas políticas. Esto condujo a una dispersión territorial de las acciones. En contraste, en Perú se logró una mayor focalización geográfica; sin embargo, la articulación entre componentes fue limitada, lo que se reflejó, por ejemplo, en la ausencia de estrategias para involucrar al sector privado en los proyectos de infraestructura natural y en las iniciativas de promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable. No obstante, experiencias como el programa miPáramo y la incorporación de acciones del programa en políticas locales en Perú, sugieren que una focalización territorial en cuencas —basada en la demanda y en criterios de viabilidad técnica y política— podría, en la Fase 2, facilitar una integración más efectiva de los componentes. Esta estrategia permitiría trabajar a partir de arreglos institucionales locales, que son más factibles de consolidar que las políticas nacionales, y que además contribuirían a la sostenibilidad y escalabilidad de las intervenciones.

4.1.3 Eficiencia

El establecimiento de diálogo político y movilización de actores públicos, privados y comunitarios ha sido esencial para el logro de los objetivos del programa. Esto ha sido favorecido en gran medida por el conocimiento del contexto local y la capacidad de adaptarse a las necesidades, capacidades y prioridades locales que han demostrado los implementadores. Estas adaptaciones también permitieron que las capacidades institucionales de la Cooperación Suiza fueran adecuadas para el cumplimiento del mandato y desarrollo del programa al facilitar el diálogo político.

Los recursos financieros y humanos han sido empleados de forma eficiente en la mayoría de los países, alcanzando resultados que superan los requerimientos mínimos de los mandatos.

El programa logró movilizar un total de 5.969.656 CHF a abril de 2025. Los implementadores reportan contrapartidas de empresas y aliados equivalentes al 89,3% del presupuesto ejecutado por el programa (3.153.787 CHF). Como porcentaje del presupuesto ejecutado del programa por país, las contrapartidas en México representan 524,3%, en Colombia, el 89,7%, en Perú, el 19,5% y en Brasil, el 11,6%. En Colombia no se reportan contrapartidas en el componente 1 lo que puede indicar una subestimación de su valor (Ver Anexo F).

En Perú el consorcio logró el fortalecimiento del SNRH a nivel nacional y capacitó profesionales en cálculo de huella de agua en regiones diferentes a la cuenca del Rímac. En Colombia y México, se movilizaron recursos humanos y financieros de las empresas participantes para reducir sus impactos y hacia proyectos de infraestructura natural, así como de organizaciones gremiales como ANDI y CONCAMIN.

No obstante, se evidenciaron dificultades operativas en el componente de gestión corporativa del agua. Estas dificultades se relacionan con problemas en la convocatoria, mayores tiempos de capacitación que los previstos, dificultades para el manejo de la herramienta de cálculo de huella hídrica, falta de referentes para desarrollar planes de reducción de huella hídrica compatibles con los sectores y capacidades económicas de las empresas, y dificultades para formular proyectos integrando el enfoque de cadena de valor y acciones colectivas en el territorio.

4.1.4 Eficacia

El programa ha contribuido a generar reflexiones más informadas sobre producción y consumo responsable entre los distintos actores involucrados, a través de la generación de información, el fortalecimiento de capacidades y la introducción de tecnologías. Esta contribución se evidenció a través de la encuesta y las entrevistas con empresas, las cuales señalaron que la capacitación en gestión corporativa del agua les permitió reflexionar y adquirir conocimientos para mejorar su gestión hídrica. Asimismo, las comunidades consultadas en Perú destacaron que las acciones del consorcio les permitieron aprender sobre reforestación, acceder a tecnologías de producción más sostenibles y eficientes, y fortalecer sus capacidades y liderazgo para difundir buenas prácticas de conservación y uso responsable del agua.

En general, a la fecha de la evaluación, los proyectos han alcanzado o se encuentran cerca de alcanzar los objetivos propuestos. Sin embargo, ningún país logró fortalecer instrumentos de política pública que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por la

Cooperación Suiza. Además, en Brasil, la vinculación de siete empresas adicionales necesarias para cumplir el objetivo del programa se realizó en mayo por lo que es posible que su capacitación en gestión corporativa del agua con una duración estimada de 10 meses, no se pueda finalizar antes de la finalización del programa en diciembre.

Para el logro de las acciones, actores públicos, privados y de la sociedad civil movilizaron inversiones. Las entidades públicas dispusieron personal y recursos para el mejoramiento del monitoreo de agua y para acciones de otros componentes, lo que se evidencia, por ejemplo, en la participación de diversos actores públicos del nivel nacional y local en las capacitaciones ofrecidas por el consorcio en Perú. Los actores privados realizaron inversiones para implementar planes de reducción de la huella de agua e inversiones en proyectos sociales como parte de su participación en el componente de gestión corporativa del agua. La sociedad civil contribuyó con el trabajo necesario para realizar las acciones de reforestación e introducción de tecnologías más sostenibles y eficientes en los proyectos de infraestructura natural en Colombia y Perú. Sin embargo, varias acciones requieren inversiones financieras que no pueden ser garantizadas por actores locales, disminuyendo su sostenibilidad y escalabilidad.

4.1.5 Impacto

La producción de información para monitoreo del agua ha tenido un impacto positivo e importante al lograr avances concretos en la disposición de información relevante para la toma de decisiones de gestión del agua. Las autoridades entrevistadas en Colombia y Perú destacaron su relevancia para la toma de decisiones, y en Perú a través del sitio web del SNRH se cuenta con evidencia de aumento en el número de consultas realizadas a medida que el sistema consolida más y mejor información demostrando su pertinencia para la toma de decisiones.

Las acciones de gestión corporativa del agua son valoradas por las empresas que manifestaron haberla incluido en sus estrategias de negocio y haber introducido buenas prácticas como resultado de su participación en el programa. No obstante, se evidencian como limitaciones la ausencia de instrumentos de política atractivos que incentiven la gestión corporativa del agua, la formulación de planes de reducción de agua que no se relacionan con la cadena de valor y las actividades principales de la empresa y la falta de claridad frente a cómo se capitalizará la información producida por un número limitado de empresas para generar impacto a nivel sectorial, territorial o de país.

Los proyectos de infraestructura natural han tenido impacto tanto en la conservación de fuentes de agua, principalmente por la reforestación, y en la mejora y diversificación de los medios de vida de las comunidades impactadas. En Perú, de manera similar las comunidades participantes en los proyectos de promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable, destacaron que la participación en el programa les permitió aumentar la productividad y diversificar los productos de sus huertas, realizar emprendimientos con materiales reciclados, mejorar la calidad del agua usada en los comedores populares con un efecto positivo sobre la salud de los usuarios, y aumentar el empoderamiento de mujeres y jóvenes.

La comunidad de práctica ha logrado generar capacidades en actores públicos de países no priorizados, demostrando su potencial para generar cambios sistémicos en la gestión del agua a nivel regional.

4.1.6 Sostenibilidad

La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad ha logrado que algunas acciones sean adoptadas por actores locales, sin embargo, existen algunos riesgos para su escalamiento y sostenibilidad. Principalmente las acciones del componente 1 en Colombia y el componente 3 en Perú presentan riesgos para su sostenibilidad por falta de recursos financieros para continuarlas. Las acciones del componente 2 en todos los países tienen dificultades para ser continuadas y escaladas porque no se ha logrado la consolidación de instrumentos de política que realmente motiven a las empresas a realizar las inversiones necesarias para mejorar su gestión corporativa del agua y porque la complejidad de la capacitación ofrecida por la cooperación impide que pueda ser continuada por entidades públicas o promovida por gremios. Una prioridad de la cooperación

debe ser desarrollar herramientas que simplifiquen esta capacitación y la formulación de proyectos sin reducir su rigor técnico.

4.2 Componente 1. Instituciones públicas

El programa ha fortalecido la disponibilidad de información necesaria para la gestión del agua, pero no ha logrado la consolidación de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua.

País	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Regional	Alta	Alta	Media Alta	Media-Alta	Medio	Media
Colombia	Alta	Alta	Media Alta	Media-Alta	Medio	Media
Perú	Alta	Alta	Media Alta	Media-Alta	Medio-Alto	Media

4.2.1 Producto 1. Se fortalecen sistemas institucionales de monitoreo del agua

El programa ha logrado fortalecer los sistemas institucionales de monitoreo del agua generando información pertinente para la toma de decisiones de gestión del agua y con adaptaciones a la institucionalidad local

Las acciones dirigidas al fortalecimiento de los sistemas institucionales de monitoreo de agua son altamente **pertinentes** por el reconocimiento de la existencia de riesgos relacionados con la disponibilidad, acceso, calidad y disposición del agua, y brechas en la información que puedan orientar la toma de decisiones basada en evidencia. En Colombia y Perú, las acciones de los implementadores se adaptaron a la normatividad e institucionalidad existentes, y **han respondido a las necesidades y capacidades de los actores públicos**, logrando su articulación y desarrollar de forma **eficiente** las acciones propuestas, a pesar de que la rotación de personal se identificó como un riesgo para la implementación del programa especialmente en las CAR en Colombia.

Como resultado de estas acciones, en Colombia se desarrollaron PIRMAS, se contribuyó al Estudio Nacional de Agua y se brindó asistencia técnica a las CAR. En Perú, se contribuyó al fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos (SNRH) incluyendo acciones para la recolección, sistematización, integración y difusión de información. En ambos países se identifica que **la información generada contribuye a la toma de decisiones informada de gestión de agua por parte de actores públicos y privados, y que se ha avanzado en la integración de información con otras entidades**. En cuanto a la sostenibilidad, en Perú las acciones fueron integradas al SNRH y pueden ser sostenidas por el equipo técnico, aunque se identifican necesidades adicionales de apoyo para continuar con el fortalecimiento del sistema. En Colombia, la continuidad y escalamiento de las acciones adelantadas con las CAR priorizadas, depende de la identificación de recursos financieros y el afianzamiento de la articulación con ASOCAR para su sostenimiento y escalamiento.

4.2.2 Producto 2. Instrumentos de política pública incentivan la gestión corporativa del agua

El programa no ha logrado avances en el fortalecimiento de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por la Cooperación Suiza

En Colombia, no se identificaron acciones orientadas al fortalecimiento de instrumentos de política pública que incentiven la gestión corporativa del agua. En el caso de Perú, el fortalecimiento y escalamiento del Certificado Azul ha sido reconocido como una prioridad para promover dicha gestión, motivo por el cual la Dirección de Administración de Recursos Hídricos (DARH) de la ANA —entidad responsable de su implementación— se vinculó como principal socio del programa.

Aunque el implementador ha desarrollado múltiples acciones para promover el **Certificado Azul**, abordar la escasez de personal capacitado en cálculo de huella de agua e identificar posibles ajustes normativos que lo hagan más atractivo, especialmente para las PYMES, **no se han concretado avances significativos en el fortalecimiento normativo e institucional del instrumento**. Esto se

debe, en parte, a la reticencia de la DARH. Además, las acciones impulsadas por el implementador no son sostenibles en el tiempo, ya que no pueden ser asumidas o replicadas directamente por dicha entidad.

4.3 Componente 2. Gestión corporativa del agua

El programa ha logrado impulsar la gestión corporativa del agua en el sector empresarial, movilizándolo tanto actores públicos como privados, sin embargo, persisten limitaciones en términos de sostenibilidad. Por su parte, las acciones dirigidas a promover estilos de vida sostenibles y el consumo responsable en la sociedad civil han estado, en general, más orientadas a generar reflexión que a incentivar la acción.

País	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Regional	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
Colombia	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
Perú	Alta	Alta	Media alta	Alta	Alto	Media
México	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio bajo	Media
Brasil	Alta	Media	Media baja	Media	Media baja	Media baja

4.3.1 Producto 3. La gestión corporativa del agua es reconocida y aplicada por el sector privado con un enfoque de cadena de valor y de economía circular

El programa ha fomentado la reflexión y la adopción de buenas prácticas de gestión corporativa del agua entre las empresas capacitadas, con participación de actores públicos y privados, incluidos gremios empresariales. En tres países, además, ha impulsado el desarrollo de acciones colectivas en los territorios. Sin embargo, enfrenta desafíos en la implementación, y su sostenibilidad y escalabilidad se ven limitadas por la ausencia de actores locales con capacidad para dar continuidad a los procesos de capacitación.

La implementación del componente 2 en los cuatro países partió de la transferencia de conocimiento y la generación de capacidades en materia de cálculo de huella hídrica bajo un enfoque de análisis de ciclo de vida. La aproximación desarrollada por cada uno de los implementadores estuvo alineada con estándares internacionales (ISO 14046), con los marcos de política y regulatorios nacionales, y con los enfoques contemporáneos de gobernanza territorial del recurso hídrico, lo que evidencia una alta coherencia. De las 43 empresas que diligenciaron la encuesta, el 94,3% reportó haber participado en acciones de capacitación para la evaluación/medición de huella de agua; el 81,1%, en asesoría para evaluar su huella de agua y desarrollar e implementar un plan de mejoramiento en la gestión del agua; y el 75,5%, en la socialización de documentos técnicos o experiencias sobre gestión del agua.

El programa ha logrado vincular un número significativo de empresas (i.e., 76) y vincular agremiaciones empresariales clave para la sostenibilidad (i.e., ANDI y CONCAMIN). Sin embargo, se evidenciaron retos relacionados con el proceso de convocatoria, el acuerdo sobre las contrapartidas, el tiempo requerido y el acompañamiento necesario para el levantamiento de líneas base, el uso de la herramienta de cálculo, la definición de planes de mejora y la formulación de proyectos relacionados con la gestión colectiva del agua en territorio. De acuerdo con la encuesta realizada (Anexo E), el 56,6% de las empresas consideran que su participación en las acciones del programa les permitió introducir buenas prácticas o tecnologías para mejorar la gestión del agua, el 47,2% incorporó o mejoró la gestión corporativa del agua en la estrategia de negocios de la compañía y el 43,4% declaró que la participación en el programa les permitió monitorear y evaluar regularmente la huella de agua de la compañía.

En términos del impacto del programa sobre la gestión corporativa del agua, es importante resaltar que ha aumentado la comprensión y el compromiso de las empresas de la región con la sostenibilidad hídrica. No obstante, dadas las dimensiones del reto regional en materia de reducción de impactos y riesgos relacionados con el agua, el alcance ha sido acotado y presenta múltiples posibilidades de escalarse y ser replicado en otros sectores económicos y otras empresas.

En conclusión, la sostenibilidad de los logros del programa en gestión corporativa del agua requiere no solo mecanismos sólidos de apropiación por parte de las empresas, sino también un entorno institucional, político y financiero que favorezca su continuidad. Asimismo, se hace evidente la necesidad de simplificar los procesos de capacitación y elaboración de planes, de modo que puedan ser asumidos y replicados por actores locales de forma autónoma.

4.3.2 *Producto 4. La sociedad civil lidera reflexiones y acciones sobre estilos de vida sostenibles y consumo responsable*

El programa, en la mayoría de los países, ha limitado las acciones dirigidas a la población civil a procesos de reflexión. El caso de Perú ofrece una alternativa más orientada a la acción, que aprovechó instituciones consolidadas, favoreció el empoderamiento de jóvenes y mujeres, contribuyó a la diversificación de medios de vida y fue apropiada por autoridades locales.

En este componente se evidencia heterogeneidad de acciones por parte de los implementadores. Para los casos de Colombia y México el desarrollo de este producto se dio a través de foros con alcance variado, en los cuales se abordaron temáticas relacionadas con alimentación, vivienda, movilidad, compras, consumo y uso del tiempo libre. Estos se encuentran disponible en YouTube aumentando su alcance. En Perú, se realizó trabajo con comunidades de la cuenca del Rímac aprovechando las estructuras existentes y consolidadas como las escuelas, las redes de jóvenes y los comedores populares como plataformas. Ambos enfoques presentan fortalezas y muestran una alta pertinencia y coherencia con la realidad global y regional y un uso eficiente y eficaz de los recursos para impactar patrones de los agentes de la sociedad civil. En Brasil, el implementador no desarrolló acciones dirigidas directamente con la sociedad civil.

4.4 **Componente 3. Infraestructura natural**

El programa logró el desarrollo de proyectos de infraestructura natural contribuyendo al mejoramiento y diversificación de los medios de vida de poblaciones vulnerables, pero presenta limitaciones de sostenibilidad

País	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Regional	Media alta	Alta	Media Alta	Alta	Medio alto	Media baja
Colombia	Media alta	Alta	Alta	Alta	Medio alto	Media
Perú	Alta	Alta	Media Alta	Alta	Alto	Baja

4.4.1 *Producto 5. Los modelos de inversión en infraestructura natural se consolidan y amplían su cobertura territorial*

Las inversiones en infraestructura natural lograron movilizar actores en Colombia y Perú, generando impactos relevantes en la mejora y diversificación de los medios de vida de poblaciones vulnerables (producto 6). Sin embargo, enfrentan limitaciones en términos de sostenibilidad, especialmente en Perú, debido a la falta de involucramiento del sector privado y de autoridades públicas con capacidad de aportar recursos para su continuidad.

Los proyectos de infraestructura natural han respondido a desafíos hídricos críticos en los páramos estratégicos del nororiente colombiano y en la cuenca del Rímac en Perú. En ambos países se ha observado un diálogo político efectivo, reflejado en la articulación de actores privados y comunidades rurales por parte de BioCuenca en Colombia, y de autoridades locales y líderes comunitarios por parte del consorcio CARE SabaVida en Perú.

En Colombia, si bien la articulación con autoridades locales ha sido limitada debido a la desconfianza generada en algunas comunidades, el programa ha logrado posicionarse en el Plan de Acción de

Seguridad Hídrica de la RAP-E Región Central y vincularse con políticas como la de Crecimiento Verde, el Programa de Negocios Verdes y eventos como Bioexpo.

Ambos programas se han implementado de manera eficiente, siguiendo un enfoque basado en la construcción de confianza, el acompañamiento técnico continuo y la participación activa de las comunidades, lo que ha favorecido su apropiación local y los distingue frente a otros programas de donantes. Los acuerdos alcanzados han facilitado procesos de reforestación, la adopción de tecnologías y prácticas más eficientes, así como la mejora en los medios de vida de las comunidades mediante la diversificación y el aumento de la productividad y sostenibilidad de sus productos, contribuyendo directamente al logro del producto 6. En el caso de Perú, además, se identifica una oportunidad adicional para impulsar el turismo en la cuenca del Rímac.

En ambos países la sostenibilidad de los proyectos se ve favorecida por su apropiación por parte de las comunidades. En Colombia, el programa miPáramo ha sido adaptado y replicado en otras regiones, como en el caso del fondo Agua Somos en Bogotá, lo que demuestra su potencial de escalabilidad. No obstante, el apoyo del sector privado aún no está institucionalizado. En Perú, en cambio, persiste incertidumbre respecto a la disponibilidad de recursos locales para dar continuidad a los proyectos.

4.4.2 *Producto 6. Medios de vida de la población local mejorados y diversificados*

Las acciones desarrolladas por Perú exclusivamente para la implementación de este producto, aunque pertinentes, presentan un impacto y sostenibilidad limitados

En Perú el consorcio adelantó capacitaciones en gestión empresarial y en sostenibilidad para empresas y emprendimientos ubicados en el departamento de Lima con el apoyo de la ANA y autoridades locales. Aunque pertinentes para los beneficiarios y coherentes por reunir múltiples autoridades locales y nacionales y gremios, el efecto y el impacto de estas capacitaciones se limita a la satisfacción con las capacitaciones y la entrega de recursos a algunas de las empresas participantes. Adicionalmente, su sostenibilidad es baja.

4.5 Conclusiones Componente 4

El componente de gestión del conocimiento fue pertinente y útil para la toma de decisiones en América Latina. Aunque logró impactos relevantes, enfrenta desafíos de sostenibilidad e integración regional, y su articulación global sigue siendo limitada, pero con potencial de fortalecimiento.

Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Media-alta	Alta	Alta	Alto	Media-alta

4.5.1 *Producto 7. Comunidad de práctica sobre gestión del agua ampliada y fortalecida*

El componente de gestión del conocimiento fue pertinente e influyente, pero tuvo limitada integración regional y enfrenta desafíos de sostenibilidad, aunque existen condiciones favorables para su consolidación y escalamiento en futuras fases del programa.

El componente de gestión del conocimiento del programa El Agua Nos Une ha mostrado una alta pertinencia temática. A nivel regional ha contado con participación de 20 países. Sin embargo, su integración regional ha sido limitada, con una interacción poco sistemática entre los países a través de la comunidad de práctica, lo que restringió su potencial como red de intercambio técnico y político a escala latinoamericana.

La CdP ha participado en escenarios regionales e internacionales relacionados con la gestión del agua con diferentes aproximaciones: para el UN Global compact y el Water Action Hub se aportaron fichas sobre reúso de agua y gestión corporativa del agua en la región; con RésEAU se han compartido

productos, se han extendido invitaciones para participar en eventos regionales y Perú presentó un documento en el evento de aguas subterráneas organizado; con PHI UNESCO se coordinó un enlace con el IDEAM (Colombia) y se logró su participación en un evento de la CdP sobre tecnologías de monitoreo del agua; y con CODIA, se han promovido intercambios incluyendo la presentación de casos emblemáticos y la publicación sobre reúso del agua.

El impacto del componente se reflejó en la incidencia normativa, la transformación de prácticas empresariales y el interés del sector privado por nuevas herramientas de gestión del agua. No obstante, su sostenibilidad enfrenta varios desafíos: escasa apropiación por parte de algunas empresas y actores públicos, débil institucionalización a nivel regional y alta dependencia de equipos técnicos clave. A pesar de ello, el componente cuenta con condiciones sólidas para su consolidación y escalamiento en fases futuras.

4.5.2 *Producto 8. Contribución a la toma de decisiones por diferentes acciones en América Latina y articulación global*

La asistencia técnica contribuyó a mejorar la toma de decisiones en América Latina de manera eficaz y eficiente. Aunque articuló actores nacionales, la conexión a nivel regional y en especial global aún es incipiente y representa una oportunidad futura.

La asistencia técnica se alineó con prioridades nacionales como la reducción de la huella hídrica, la producción sostenible y la soberanía alimentaria, aportando insumos relevantes para la toma de decisiones en distintos países de América Latina. El componente mostró coherencia al articularse con políticas públicas, actores institucionales y agendas nacionales. Su eficacia se reflejó en la producción de herramientas técnicas, el fortalecimiento de capacidades locales y la institucionalización de conocimiento, como el caso del indicador de huella hídrica en Ecuador. El CTA desempeñó un rol clave como articulador regional del conocimiento, garantizando calidad técnica y continuidad. No obstante, la articulación global del componente aún es incipiente y representa una oportunidad para fortalecer el posicionamiento técnico del programa a futuro. La eficiencia fue destacable, logrando resultados significativos con recursos limitados mediante estrategias digitales, alianzas institucionales y tecnologías accesibles.

5 Recomendaciones

En esta sección se presentan recomendaciones enfocadas en fortalecer la implementación y el impacto del programa en su próxima fase, abordando aspectos clave como la gobernanza regional, la sostenibilidad de las acciones, la integración con otros programas de la cooperación y entre los componentes del programa y la promoción de la gestión corporativa del agua.

5.1 Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto

Objetivo: Asegurar coherencia, coordinación operativa y aprendizaje entre países, sin debilitar la pertinencia y flexibilidad nacional.

Descripción: Aunque la estructura actual ha sido funcional y ha facilitado la adaptación del programa a las prioridades, capacidades y necesidades de los países priorizados y receptores de asistencia técnica, persisten desafíos de articulación y aprendizaje con otros programas de cooperación, entre países y entre componentes. Así entonces, es preciso fortalecer la gobernanza regional del programa con mecanismos ágiles de coordinación técnica, articulación programática entre países y sistematización de aprendizajes estratégicos. Esto permitirá fortalecer la identidad regional del programa, facilitar sinergias entre componentes y aumentar su incidencia en agendas internacionales de gestión hídrica y sostenibilidad.

Medidas para la implementación

- Establecer un comité técnico regional con representaciones por componente y país, con mandato para coordinar agendas, metodologías y sistematización aprendizajes.
- Organizar encuentros anuales de planeación, seguimiento y aprendizaje programático con participación de COSUDE, equipos técnicos y socios estratégicos (incluyendo implementadores de otros programas de cooperación).
- Continuar la selección de implementadores locales con conocimiento de las condiciones locales y plataforma política propia.
- Implementar los tres componentes del programa en los países priorizados dada la evidencia de la existencia de complementariedades entre ellos, y el impacto positivo en la sostenibilidad de las acciones.
- Fomentar la identificación de posibles sinergias por parte de los implementadores al momento de la planeación de las acciones del programa.
- Diseñar mecanismos compartidos de rendición de cuentas y alineación estratégica entre componentes y países, respetando los liderazgos locales.
- Dotar a la Comunidad de Práctica de una hoja de ruta 2025–2028, con funciones claras de gestión de conocimiento, formación e intercambio regional.
- Integrar equipos técnicos de otros programas de la Cooperación Suiza a la CdP para fortalecer los enfoques de adaptación al cambio climático y gestión de riesgo.
- Crear un sistema regional de documentación y monitoreo de experiencias, articulado con plataformas como Alianza del Pacífico o GWP Sudamérica.

5.2 Identificar, adaptar y fortalecer instrumentos de política existentes que incentiven la gestión corporativa del agua, promoviendo a su vez acciones colectivas en el territorio

Objetivo: Aprovechar instrumentos de política con potencial para institucionalizar la gestión corporativa del agua que faciliten la articulación de los componentes 1, 2 y 3 del programa, aumenten la sostenibilidad y escalamiento de la gestión corporativa y contribuyan a la financiación de los proyectos de infraestructura natural y acciones dirigidas a la sociedad civil.

Descripción: La sostenibilidad y el escalamiento de las acciones del programa dependen de su institucionalización en instrumentos que fomenten la participación de actores públicos, privados y de la sociedad civil en iniciativas orientadas a mejorar la gestión del agua en los territorios. En los países de la región existen instrumentos —como certificaciones, pagos por servicios ambientales o programas impulsados por gremios— con potencial de ser adaptados y alineados con los objetivos de la gestión corporativa del agua promovida por la Cooperación Suiza. Estos instrumentos pueden, a través de acciones colectivas en el territorio, facilitar la financiación de proyectos de infraestructura natural y de intervenciones dirigidas a la sociedad civil, convirtiéndose en vehículos para la integración programática. Su adaptación normativa e institucional debe contar con la participación de actores nacionales y locales, a fin de fortalecer su legitimidad, viabilidad y capacidad de escalamiento. Esta recomendación se vincula con el producto 2, en el cual no se registraron avances significativos durante la Fase 1 del programa.

Medidas para la implementación

- Identificar instrumentos de política vigentes consolidados que puedan adaptarse o fortalecerse para incentivar la gestión corporativa del agua (ej. Certificado Azul, PSA, normas de reúso, huella ecológica, taxonomía verde).
- Establecer un diálogo con agencias regulatorias, gremios empresariales, autoridades ambientales y la sociedad civil para incorporar elementos de gestión corporativa del agua, cadena de valor, economía circular y acciones territoriales en instrumentos alineados con la normatividad existente, que al mismo tiempo aumenten su pertinencia e incluyan incentivos atractivos para todos los actores (fiscales, comerciales y reputacionales).

- Escalar el diálogo político a autoridades con la capacidad de realizar los cambios normativos e institucionales necesarios para el fortalecimiento de los instrumentos de política para incentivar y escalar la gestión corporativa del agua potenciando acciones colectivas en el territorio.
- Capacitar al sector privado y la sociedad civil frente a los instrumentos de política que se empleen para incentivar la gestión corporativa del agua.
- Sistematizar las experiencias exitosas en la CdP y posicionarlas en plataformas regionales y globales sobre *Water Stewardship* y economía circular.

5.3 Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje

Objetivo: Generar efectos demostrativos, aprendizajes aplicables y sinergias entre actores públicos, privados y la sociedad civil focalizando las acciones de los componentes 1, 2 y 3 del programa en territorios con demanda y viabilidad técnica y política.

Descripción: La focalización de las acciones del programa en territorios específicos —como cuencas, ecosistemas, ecorregiones estratégicas, parques industriales o regiones agroindustriales— donde confluyan actores clave, demanda y viabilidad técnica y política, puede facilitar la adaptación o el fortalecimiento de instrumentos de política locales, así como de estrategias impulsadas por el sector privado o la sociedad civil. Esto permitiría integrar de manera sostenible y escalable los distintos componentes del programa. Esta aproximación también podría mejorar la coherencia interna del programa —particularmente la articulación entre componentes—, su impacto y sostenibilidad, especialmente en contextos donde no sea posible integrar la gestión corporativa del agua en instrumentos de alcance nacional.

Medidas para la implementación

- Definir criterios técnicos y de política pública para la selección de cuencas o territorios priorizados, considerando la presencia de actores ancla, presión hídrica, redes institucionales activas y demanda comprobada.
- Establecer o articularse con convenios territoriales multiactor que fortalezcan la pertinencia, coherencia y apropiación local de las intervenciones, e involucren a los gobiernos subnacionales.
- Diseñar intervenciones con enfoque territorial que integren los distintos componentes del programa —monitoreo, incentivos políticos, gestión corporativa, infraestructura natural, promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable, así como mejora y diversificación de los medios de vida—, incorporando además acciones de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo.
- Vincular las intervenciones territoriales con la Comunidad de Práctica (CdP) para sistematizar aprendizajes y convertirlos en modelos de referencia que faciliten la comparación y replicabilidad entre territorios y países.

5.4 Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores

Objetivo: Fortalecer la sostenibilidad de las acciones orientadas al desarrollo de sistemas institucionales de monitoreo del agua y a la mejora de la gestión hídrica por parte de distintos actores, incentivando la demanda y el uso de la información generada para apoyar el análisis de balances hídricos.

Descripción: La disponibilidad de información completa, relevante, precisa, confiable y oportuna es esencial para una gestión del agua basada en evidencia. *El Agua Nos Une* ha contribuido a la generación de este tipo de información mediante acciones orientadas al fortalecimiento de los sistemas institucionales de monitoreo, adaptándose a las prioridades, necesidades y capacidades de las autoridades. Sin embargo, la sostenibilidad y escalabilidad de estos avances dependen de la capacidad institucional para darles continuidad y de la voluntad política para asignar los recursos necesarios. La continuidad técnica requiere seleccionar acciones viables a largo plazo, mientras que

la sostenibilidad política puede incentivarse si la información generada es utilizada y valorada por actores públicos, privados y comunitarios, y si sus beneficios son ampliamente reconocidos. El acceso y uso de esta información para la formulación de proyectos empresariales de reducción de huella hídrica, así como para iniciativas de infraestructura natural y de promoción de estilos de vida sostenibles por parte de autoridades locales y sociedad civil, puede aumentar su pertinencia, impacto y sostenibilidad.

Medidas para la implementación

- Continuar el desarrollo del programa con implementadores locales con conocimiento de la normatividad e institucionalidad y plataformas que faciliten el diálogo político con autoridades pertinentes y centrado en sus necesidades, intereses y capacidades.
- Priorizar acciones que generen información y capacidades sin gastos recurrentes o que puedan ser asumidos por los actores públicos.
- Hacer énfasis en la necesidad de publicar la información generada con acceso al público a través de tableros y formatos editables.
- Integrar la promoción del uso de la información para toma de decisiones por parte de actores públicos, privados y comunitarios, incluyendo capacitaciones para la formulación de planes de reducción de la huella de agua y formulación de proyectos de infraestructura natural y promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable.
- Fortalecer la sistematización y difusión de las experiencias a partir de la CdP resaltando los beneficios asociados al uso de la información generada.

5.5 Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua

Objetivo: Incrementar el impacto y la sostenibilidad de la capacitación en gestión corporativa del agua mediante el fortalecimiento del enfoque de cadena de valor, el desarrollo de aproximaciones diferenciadas y referentes adaptados al tamaño y sector de las empresas, y la creación de herramientas que simplifiquen el proceso formativo, de modo que pueda ser continuado por actores locales, tanto públicos como privados (como gremios empresariales).

Descripción: De acuerdo con los *Guidelines on Water 2022-25* del Marco de Política Exterior de Suiza, se requiere un énfasis en los principios de “incorporar los ciclos” y “tener en cuenta las interacciones” para asegurar la sostenibilidad del uso de los recursos naturales en el largo plazo. En particular, se enfatiza en que el ciclo del agua debe ser considerado y comprendido de forma amplia bajo el enfoque de Gestión Integral del Recurso Hídrico (IWRM). Ahora bien, el enfoque de CWS implica que las empresas adopten una visión amplia de la gestión responsable del agua en toda la organización, tanto en sus operaciones directas, como en su cadena de suministro. Adicionalmente, implica valorar el impacto que tiene el uso del agua en las cuencas hidrográficas y cómo las condiciones de la cuenca afectan sus operaciones. Para el desarrollo de la fase 1 del programa, este enfoque se tradujo en: i) evaluar los impactos directos (a nivel de planta o producción) e impactos indirectos (cadena de valor: clientes/proveedores), ii) reducir los impactos mediante inversiones en eficiencia hídrica y tratamiento de efluentes, y iii) trabajar en acciones colectivas en las cuencas hidrográficas de influencia.

Medidas para la implementación

- Escalar a nivel regional el enfoque ancla-proveedor apalancados en las buenas prácticas identificadas en el caso de Colombia, de tal forma que se aprovechen las economías de escala en términos de conocimiento y capacidades de la empresa ancla y se potencie la apropiación del CWS en las empresas vinculadas a la cadena de valor.
- Desarrollar una campaña robusta de sensibilización dirigida a empresas socias potenciales (por ejemplo, empresas ancla) durante la etapa de convocatoria, con el fin de que comprendan el nivel de compromiso requerido para su vinculación al programa —incluyendo la asignación de equipos de trabajo y el respaldo de la alta dirección—, así como el alcance de las contrapartidas y sus posibles impactos positivos en el territorio. Esta estrategia debe basarse en la

corresponsabilidad de las empresas junto con la ciudadanía, las autoridades ambientales y la institucionalidad territorial, en línea con los enfoques contemporáneos de gobernanza del agua y su vínculo con la resiliencia de los ecosistemas.

- Promover la identificación temprana de proveedores durante el proceso de vinculación de las empresas socias. Asimismo, solicitar una selección amplia de proveedores que refleje diversidad tanto en el impacto sobre el recurso hídrico como en su tamaño. Esta estrategia puede facilitar la incorporación efectiva de un mayor número de pequeñas y medianas empresas al programa.
- Generar paquetes de acompañamiento diferencial de acuerdo con las capacidades en materia de recursos humanos, financieros y de tiempo de las empresas, promoviendo un enfoque de acompañamiento desde las empresas ancla a las empresas vinculadas a la cadena de suministro.
- Promover a través de la CdP la sistematización de experiencias y producción de herramientas que faciliten el cálculo de huella de agua, si es relevante, con adaptaciones por sectores y tipo de empresa.
- Sistematizar buenas prácticas y experiencias a través de la CdP que funcionen como referentes para la formulación de planes de reducción de la huella de agua adecuados a empresas de diferentes sectores y tamaños con impacto efectivo sobre su operación y coherentes con sus recursos económicos, humanos y técnicos.
- Promover la vinculación de actores estratégicos del públicos y privados (agregaciones de corte regional o cámaras de comercio) con interés y capacidad para continuar la capacitación en gestión corporativa del agua con insumos provistos por la Cooperación Suiza.
- Dinamizar un mercado de servicios de asesoramiento en cálculo de huella de agua y diseño de planes de reducción de huella de agua, en los casos en que los incentivos ofrecidos a las empresas sean lo suficientemente atractivos para justificar esta inversión.

5.6 Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio desarrolladas en el marco de la gestión corporativa del agua

Objetivo: Aumentar la pertinencia, el impacto y la apropiación de las acciones colectivas en el territorio vinculadas a la gestión corporativa del agua, así como la sostenibilidad financiera de los proyectos de infraestructura natural y de promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable con efectos en la mejora y diversificación de los medios de vida, mediante la participación activa de autoridades locales y de la sociedad civil en su formulación e implementación..

Descripción: Los proyectos de infraestructura natural desarrollados en el marco de *El Agua Nos Une*, desde distintas aproximaciones, han promovido la movilización de actores para la conservación de ecosistemas y la adopción de mejores prácticas que fortalecen la sostenibilidad ambiental y contribuyen a la mejora y diversificación de los medios de vida de la población. En Perú, la promoción de estilos de vida sostenibles y el consumo responsable, a través de instituciones consolidadas como escuelas y comedores populares, también tuvo efectos positivos en procesos de reforestación, en el fortalecimiento de medios de vida y en el empoderamiento de mujeres y jóvenes.

Estos proyectos fueron relevantes, efectivos y apropiados por los actores involucrados, en gran parte gracias al enfoque implementado, basado en la construcción de confianza, el acompañamiento técnico continuo y la participación activa de la sociedad civil. No obstante, su sostenibilidad y escalabilidad están limitadas por la ausencia de mecanismos institucionales que garanticen su financiamiento.

Integrar estos proyectos como acciones colectivas en el territorio, en el marco de la gestión corporativa del agua, puede contribuir a su sostenibilidad financiera. Asimismo, generar mecanismos que faciliten la participación de gobiernos locales y sociedad civil en su formulación e implementación puede fortalecer su pertinencia, impacto y apropiación.

Medidas para la implementación

- Generar mecanismos que faciliten la creación de confianza y comunicación entre los gobiernos locales y la sociedad civil para la formulación e implementación de las acciones colectivas en el territorio enmarcadas en la gestión corporativa del agua. Para esto, es crítico que los implementadores mantengan el enfoque basado en la construcción de confianza, el acompañamiento técnico continuo y la participación y apropiación por parte de la comunidad.
- Generar instrumentos y capacitaciones que puedan apoyar a las comunidades y autoridades locales en el desarrollo de proyectos relevantes, basados en información y que puedan ser financiados en el marco de instrumentos de política para promocionar la gestión corporativa del agua.
- Priorizar acciones que generen capacidades en los gobiernos locales y sociedad civil sin gastos recurrentes o con gastos que puedan ser financiados por estas.
- Canalizar las inversiones de conservación de las empresas en necesidades territoriales identificadas por las comunidades y autoridades locales.
- Fomentar la formulación de proyectos que contribuyan al logro de los ejes transversales del programa de innovación en buenas prácticas, tecnologías y para la gestión del conocimiento, y equidad de género, participación juvenil y acciones para no dejar a nadie atrás.
- Identificar actores públicos o privados (gremios) que puedan continuar facilitando la intermediación entre empresas y comunidades en el marco de la gestión corporativa del agua.
- Sistematizar buenas prácticas y experiencias a través de la CdP que funcionen como referentes para la formulación de proyectos de infraestructura natural y promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable que contribuyan al mejoramiento y diversificación de medios de vida de la población.

5.7 Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia

Objetivo: Fortalecer e institucionalizar la Comunidad de Práctica como plataforma regional que conecte actores, sistematice aprendizajes, contribuya a la coherencia y escalabilidad del programa y posicione sus resultados en debates internacionales sobre sostenibilidad hídrica.

Descripción: La Comunidad de Práctica ha generado productos útiles, pero su potencial está aún subutilizado. Debe evolucionar hacia una red multiactor con capacidad de vincular agendas locales con estándares globales como AWS, promoviendo marcos colectivos de certificación, indicadores comunes y protocolos replicables. Su función debe ir más allá del intercambio técnico: debe facilitar la coherencia programática, sistematizar experiencias relevantes y proyectarlas en espacios de diálogo internacional sobre *Water Stewardship* y diplomacia del agua, contribuyendo así al posicionamiento estratégico de COSUDE y sus socios.

Medidas para la implementación

- Elaborar una hoja de ruta 2025–2028 para la CdP con líneas estratégicas, estructura de gobernanza, metas de impacto regional y mecanismos de sostenibilidad.
- Incluir explícitamente a países como Chile mediante acuerdos técnicos que valoren su experiencia y permitan su participación activa en calidad de socios estratégicos.
- Incorporar líneas temáticas sobre certificación colectiva, marcos normativos y uso de indicadores compartidos en parques industriales y cadenas de valor.
- Organizar eventos regionales vinculados a conferencias globales sobre sostenibilidad y *Water Stewardship*, para posicionar experiencias y estándares promovidos por el programa.
- Diseñar herramientas digitales (boletines, canal multimedia, repositorio de prácticas) para visibilizar resultados concretos y facilitar el acceso a conocimiento estructurado.

Anexo A Teoría de Cambio del programa

Problema	Insumos	Actividades	Productos	Resultados	Efectos	Impacto	
<p>Problema de gestión del agua en América Latina causado por: 1. Inestabilidad de la oferta (variabilidad climática: sequías e inundaciones) 2. Aumento en el consumo (presión demográfica y económica) 3. Contaminación por vertimientos (no tratamiento o inadecuado) Genera: Ambiental: Degradación de cuerpos de agua Económico: escasez de agua adecuada para actividades agrícolas e industriales Vida y salud: Limitaciones en el acceso a agua potable (especialmente para poblaciones vulnerables) Conflicto Social</p>	<p>Recursos COSUDE</p> <p>Implementadores</p> <p>Institucional/ Normativa/ Iniciativas locales</p> <p>Recursos aliados y socios: -Instituciones públicas -Gremios y empresas -Comunidades y asociaciones civiles</p> <p>Conocimiento Evaluación externa el Agua Nos Une - SuizAgua (2016-2020)</p> <p>Alianza del Pacífico</p>	<p>Componente 1. Iniciativa pública vinculada al sistema de decisiones basadas en evidencia para su práctica</p> <p>Asesoría técnica, promoción de tecnologías y asesoría de experiencias internacionales para el fortalecimiento de los sistemas institucionales de monitoreo del agua</p> <p>Publicaciones institucionales sobre monitoreo de agua que incluyan los resultados del programa</p> <p>Identificar instrumentos que incentiven la gestión corporativa del agua y oportunidades para su fortalecimiento</p> <p>Creación de casos emblemáticos de implementación de política pública relacionada con gestión corporativa del agua</p> <p>Componente 2. Desarrollo de la gestión corporativa del agua y participación de la sociedad civil</p> <p>Diseminación de la gestión corporativa del agua y fortalecimiento de la incidencia internacional a través de gremios (incluyendo evaluación de la huella de agua)</p> <p>Asesoría técnica y asesoría para compañías para mejorar la eficiencia y descarbonización del agua</p> <p>Intercambios con compañías y gremios para mejorar la adopción de la gestión corporativa del agua</p> <p>Preparación de fichas informativas con el perfil de la huella hídrica de las empresas, buenas prácticas, tecnologías y acciones colectivas</p> <p>Generación de capacidades para entender y aplicar acciones de estilos de vida sustentables y consumo responsable</p> <p>Selección de acciones para la promoción de estilos de vida sustentables y consumo responsable.</p> <p>Componente 3. Asesoría a familias rurales en materia de la infraestructura natural y medidas en las comunidades de vida</p> <p>Facilitación de discusiones estructuradas con incentivos de pares, comportamiento intencional (problemas y resultados, metodologías y desafíos)</p> <p>Promoción de buenas prácticas de conservación integrando la sociedad civil, entidades públicas y empresa privada (ej. del modelo maripano (Colombia))</p> <p>Asesorías técnicas e intercambio de experiencias en acceso al agua y saneamiento rural (SRWASH y ASR-SABA)</p> <p>Selección de historias y casos de participantes de la población local que mejoran sus habilidades y desarrollan negocios sustentables.</p> <p>Componente 4. Construcción comunitaria y aplicación de la Comunidad de Práctica en América Latina e internacionalmente</p> <p>Intercambios de la comunidad de práctica y casos de uso de conocimiento para fortalecer capacidades</p> <p>Cursos y entrenamientos relacionados con los componentes U, J</p> <p>Publicaciones y documentos del programa compartidos en cursos, talleres y reuniones virtuales</p> <p>Desarrollo del sitio web de El Agua Nos Une</p> <p>Asesoría técnica por demanda en países no involucrados en el programa</p> <p>Reuniones con actores regionales y globales para presentar resultados, lecciones y recomendaciones</p>	<p>Sistemas de monitoreo de agua fortalecidos (promociones tecnológicas y acceso de los usuarios)</p> <p>Instrumentos de política pública que incentiven la gestión corporativa del agua fortalecida y escalables</p> <p>Compañías que adoptan y escalan la gestión corporativa del agua y el entorno</p> <p>Participantes con capacidad para diseñar, promover e incorporar enfoques y prácticas de consumo responsable y sustentables.</p> <p>Reflexiones y acciones de la sociedad civil sobre estilos de vida sustentables y consumo responsable</p> <p>Acciones y casos emblemáticos de movimientos sociales que promueven estilos de vida sustentables y consumo responsable (liderados por mujeres y jóvenes)</p> <p>Formulación de acuerdos voluntarios de conservación (AVC) con familias con quienes que contribuyen a la conservación de ecosistemas de alta montaña.</p> <p>Familias locales participando en acciones de conservación</p> <p>Acciones para el beneficio de ecosistemas relacionados con el agua (liderados por mujeres y jóvenes)</p> <p>Alianzas o acuerdos con mercados sustentables o iniciativas de producción local que contribuyen a la conservación de ecosistemas de alta montaña</p> <p>Unidades productivas o emprendimientos de economía verde fortalecidos, generando identidad, tejido social e ingresos adicionales para las familias</p> <p>Participantes de diferentes países satisfechos con las actividades de la comunidad de práctica</p> <p>Evidencias de participación e incidencia en la gestión del agua en escenarios regionales e internacionales</p> <p>Países de América Latina que reciben asesoría de la Comunidad de Práctica</p>	<p>Disponibilidad y uso de información para la toma de decisiones frente a la gestión del agua.</p> <p>Acciones públicas y privadas interesadas en participar en instrumentos de política pública que incentiven la gestión corporativa del agua aplicables y basados en consensos progresivos</p> <p>El sector privado aplica la gestión corporativa del agua reduciendo su impacto con una aproximación de cadena de valor, economía circular y potenciando acciones colectivas en el territorio</p> <p>La sociedad civil adopta estilos de vida sustentables y consumo responsable contribuyendo a un uso más sostenible del agua</p> <p>Modelos de inversión en infraestructura natural consolidados y con alcance territorial expandido</p> <p>Historias bajo acuerdos de conservación comunitarios apoyados por el programa</p> <p>Medios de vida de la población local mejorados y diversificados</p> <p>Comunidad de práctica sobre gestión del agua expandida y fortalecida y articulada con otros niveles de conocimiento (Foros de agua, CODA, Pacto Global)</p> <p>Contribución a la toma de decisiones por parte de diferentes actores en América Latina y la articulación global</p>	<p>Cambio sistémico y fortalecimiento de la implementación de la política pública para la gestión del agua e implementación de toma de decisiones basada en evidencia</p> <p>Posicionamiento y escalamiento de la Gestión Corporativa del Agua y participación de la sociedad civil</p> <p>Conservación de la Infraestructura natural y mejora en los medios de vida de la población a través de alianzas multitor actor reconocidas.</p> <p>La comunidad de Práctica de América Latina se encuentra posicionada a nivel regional e internacional como referente para el acceso a conocimiento aplicado y espacio relacionamiento entre pares de diferentes países</p>	<p>Fortalecer la gobernanza del agua basada en evidencia maximizando las fuerzas de los sectores público, privado y de sociedad civil a nivel nacional, regional y global para brindar seguridad hídrica a los territorios y resiliencia en las comunidades basado en la producción y el consumo responsables.</p>	
	Supuestos	<p>Aliados y socios relevantes e interesados</p> <p>Disponibilidad de recursos</p> <p>Normativa local favorable</p> <p>Implementadores pueden movilizar actores</p>	<p>Asesoría técnica e intercambios pertinentes y aplicables en contextos locales</p> <p>Actores capacitados se mantienen en las instituciones</p> <p>Selección de experiencias y modelos emblemáticos adecuada</p> <p>Mecanismos de difusión efectivos</p>	<p>Los actores aplican los conocimientos y capacidades adquiridos</p> <p>Los actores difunden su conocimiento y experiencia</p>	<p>La aplicación de los conocimientos adquiridos contribuye a la mejora de la gestión del agua por los diferentes actores, incluyendo conservación, consumo, vertimientos y mejora en la productividad y condiciones de vida</p>		

Anexo B Matriz de evaluación

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de investigación escrito	Entrevistas preliminares	Entrevistas en profundidad	Encuestas	Grupos focales	
Pertinencia	¿En qué medida el programa contribuye al cumplimiento de los mandatos de la estrategia de cooperación Suiza 2021-2024, el Marco Estratégico del Programa Global de Agua 2021-2024 y a la agenda 2023?	☑	☑	☑			<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio.
	¿Qué tan pertinentes son los resultados del programa frente a los desafíos de la gestión del agua desde la perspectiva de los actores involucrados (i.e. actores institucionales del nivel nacional y subnacional del sector público, empresas, miembros de la sociedad civil)?	☑	☑	☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio.
	¿En qué medida los aliados y socios perciben el valor agregado de la cooperación suiza? ¿Cuáles aspectos del programa, en términos de ejes de trabajo y actividades, se percibe que generan mayor valor agregado?	☑	☑	☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Evaluación crítica.
	¿En qué medida la estrategia y modalidades de intervención permitieron movilizar actores?	☑	☑	☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Análisis exploratorio.
	¿De qué manera el programa contribuye a las reflexiones a nivel global sobre producción y consumo sostenibles?	✓	✓	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Evaluación crítica. • Benchmarking.
	¿De qué manera los ejes de gobernanza y diálogo político; Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento; y equidad de género, participación juvenil y acciones para no dejar a nadie atrás; se incorporaron de manera transversal en el desarrollo de los diferentes componentes del programa?	✓	✓	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Evaluación crítica.
Coherencia	¿Hasta qué punto las intervenciones en el marco del programa se articulan y complementan con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto y añaden valor al evitar la duplicación de esfuerzos? ¿Cuáles han sido las articulaciones con otros proyectos de COSUDE en la región y a nivel global (en particular los demás proyectos de <i>Water Stewardship</i>)?	✓	✓	✓	✓		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		Investigación escritorio	Entrevistas preliminares	Entrevistas en profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país.
	¿En qué medida el enfoque regional del programa potencia o limita el logro de resultados?	☑	☑	☑			<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Análisis de informes de avance país.
	¿Cómo se valora la relación del programa con las representaciones suizas (Embajadas) en los países donde se implementa?	☑	☑	☑			<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Análisis de informes de avance país.
Eficacia	¿La estructura organizativa del programa favorece o crea desafíos para su implementación eficaz?	☑	☑	☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Análisis exploratorio. • Análisis de informes de avance país.
	¿Hasta qué punto las capacidades institucionales de la cooperación suiza (en términos de planificación, implementación, monitoreo y evaluación) son adecuadas para el cumplimiento de su mandato y el desarrollo de este programa?	✓	✓	✓			<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Análisis de informes de avance país.
	¿En qué medida se han alcanzado los objetivos y productos propuestos, en el tiempo y con el presupuesto previsto?	✓	✓	✓			<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
	¿Cuáles fueron los factores políticos, sociales, económicos y técnicos más importantes que influyeron en el logro de los objetivos del programa?	✓	✓	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis exploratorio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país.
	De acuerdo con su experiencia con el programa ¿son el alcance y la complejidad de los ejes y las actividades coherentes con la capacidad de la cooperación suiza, los aliados y socios?	✓		✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país.
Eficiencia	¿En qué medida se han logrado (o es probable que se logren) los resultados e indicadores clave, así como el objetivo general; a nivel regional y en los países? ¿Esto se ha realizado de manera oportuna de acuerdo con el cronograma del programa?	✓		✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		Investigación escritorio	Entrevistas preliminares	Entrevistas en profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contribución basado en informes.
	¿Qué tan eficiente ha sido el uso de los recursos financieros y humanos de la cooperación suiza en el programa? ¿Las actividades se han desarrollado de forma costo-eficiente?	☑		☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis de contribución basado en informes.
	¿Se movilizaron inversiones de otros actores (en especie o dinero)? A la fecha, ¿Qué proporción representan respecto al presupuesto de COSUDE?	☑		☑	☑		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas.
	¿Qué ejemplos hay sobre gestión de riesgos durante la implementación?	☑		☑	☑		<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación crítica. • Benchmarking.
Impacto	¿Los recursos asignados han sido suficientes para para cumplir con los objetivos del programa?	☑	☑	☑			<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas descriptivas.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Benchmarking.
	¿Cuáles son (o probablemente serán) los efectos de mayor nivel de los ejes y actividades del programa?	✓	✓	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país.
	¿Hasta qué punto los efectos de alto nivel del programa están alineados con las prioridades de los aliados y socios, y son valorados por ellos?	✓			✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Estadísticas descriptivas. • Análisis exploratorio. • Análisis de informes de avance país.
	¿En qué medida los aliados y socios han logrado mejorar su gestión de riesgos hídricos? ¿Existe evidencia que demuestre los distintos actores del sector público, privado y/o de la sociedad civil; los aliados, socios o beneficiarios han evidenciado cambios sistémicos?	✓		✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas descriptivas. • Análisis de informes de avance país. • Análisis inferencial.
	¿Cuáles han sido las articulaciones del programa con políticas públicas, estrategias del sector privado y/o intereses de organizaciones de la sociedad civil?	✓		✓	✓		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio. • Análisis de informes de avance país. • Estadísticas descriptivas.
	¿Cuáles actores (i.e. actores institucionales del nivel nacional y subnacional del sector público, empresas, miembros de la sociedad civil) fueron afectados por el programa?	✓		✓	✓		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de informes de avance país. • Estadísticas descriptivas.
	¿Cuáles son los factores que influyen en el impacto del programa en el contexto de sus objetivos y el mandato de la cooperación Suiza?	✓	✓	✓	✓		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de Teoría de Cambio.

Criterios	Preguntas de evaluación	Herramientas de recolección de información					Análisis / Método de síntesis
		de Investigación escrito	Entrevistas preliminares	en Entrevistas profundidad	Encuestas	Grupos focales	
							<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de informes de avance país.
Sostenibilidad	¿Qué acciones favorecen el escalamiento y la sostenibilidad del programa?	☑		☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de informes de avance país. • Estadísticas descriptivas.
	¿Podrían las instituciones y empresas dar continuidad al trabajo emprendido en el marco del programa?	☑		☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas descriptivas. • Análisis inferencial.
	¿En qué medida el programa ha interactuado con responsables de la formulación de políticas públicas y de las estrategias empresariales del sector privado para lograr una mayor eficiencia, creando valor añadido y garantizando la sostenibilidad de las intervenciones?	☑		☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis inferencial.
	¿Cuáles son los principales factores políticos, sociales, económicos y técnicos que inciden en la sostenibilidad del programa?	☑		☑	☑	☑	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis inferencial.

Anexo C Fuentes de información

Tabla C1. Entrevistas a profundidad y grupos focales

Actor	Tipo	Fecha	País	Componente	Tipo de instrumento
COSUDE Perú	Cooperación suiza	2 de abril	Brasil, Perú	1,2,3,4	Entrevista exploratoria
CTA	Implementador	2 de abril	Colombia	1,2,3,4	Entrevista exploratoria
COSUDE Colombia	Cooperación suiza	4 de abril	Colombia, México	1,2,3,4	Entrevista exploratoria
COSUDE Colombia	Cooperación suiza	7 de mayo	Regional	1,2,3,4	Entrevista exploratoria
Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica	Sector público	8 de mayo	Ecuador	4	Entrevista virtual
BioCuenca	Implementador	9 de mayo	Colombia	3	Entrevista virtual
Red ACV	Sector privado	9 de mayo	Brasil	2.1	Entrevista virtual
IDEAM	Sector público	13 de mayo	Colombia	1	Entrevista virtual
FGV	Implementador	15 de mayo	Brasil	2.1	Entrevista virtual
ANDI	Sector privado	16 de mayo	Colombia	2	Entrevista virtual
CONCAMIN	Sector privado	19 de mayo	México	2,3	Entrevista virtual
CADIS	Implementador	19 de mayo	México	2	Entrevista virtual
CARE SabaVida	Implementador	19 de mayo	Perú	1,2,3,4	Entrevista grupal presencial
Empresa grande (CARVINSA)	Sector privado	19 de mayo	Perú	2.1	Entrevista presencial
Microempresa (Leomar Tex)	Sector privado	19 de mayo	Perú	2.1	Entrevista grupal presencial
Embajada de Suiza en México	Cooperación suiza	20 de mayo	México	2	Entrevista virtual
DCERH y DSNIRH – ANA Secretaría Técnica de CHIRILU	Sector público	20 de mayo	Perú	1	Grupo focal presencial
DARH – ANA	Sector público	20 de mayo	Perú	1.1,2.1	Entrevista grupal presencial

Actor	Tipo	Fecha	País	Componente	Tipo de instrumento
Gobierno regional de Callao	Sector público	20 de mayo	Perú	3.2	Entrevista virtual
COSUDE Perú	Cooperación suiza	20 de mayo	Brasil, Perú	1,2,3,4	Entrevista grupal presencial
Empresa pequeña (Vacas Felices)	Sector privado	21 de mayo	Perú	2.1	Entrevista presencial
Junta Administradora de Servicios de Saneamiento de Ayas	Sector comunitario	21 de mayo	Perú	2.1	Grupo focal presencial
Municipalidad provincial de Huarochirí (Gerente de Desarrollo Social, Gerente Desarrollo Económico, comunicador, técnica de campo) Representante de la Unidad de Gestión Educativa Local UGEL 15 de Huarochiri. Representante del Comedor Popular San Miliado de Huillaque. Representante Comedor Señor de Humanatanga – Huariqueña y presidente de Comité de regantes Picuna Sacrape Ushumayo Presidente Comunidad Campesina de San Miguel de Viso Alcalde Municipalidad de Santiago de Tuna	Sector público Sector comunitario	21 de mayo	Perú	2.2, 3	Grupo focal presencial
CTA	Implementador	22 de mayo	Colombia	2, 3, 4	Entrevista grupal presencial
Stop Jeans	Sector privado	22 de mayo	Colombia	2	Entrevista grupal presencial

Actor	Tipo	Fecha	País	Componente	Tipo de instrumento
Fondo de Agua de Bogotá - Agua Somos	Sector privado	30 de mayo	Colombia	3	Entrevista virtual
Agencia de sustentabilidad y Cambio Climático -ASCC	Sector Público	02 de junio	Chile	4	Entrevista virtual

Tabla C2. Observaciones en campo

Componente	Entidades	Ubicación	Fecha de visita	Descripción
2.1 Gestión corporativa del agua	CTA Tecser Humedales de Bogotá	La Calera, Cundinamarca, Colombia	9 de mayo	Proyecto de Acción Social “ El Agua de Marquenos Une”. Incluye educación ambiental, siembra de árboles nativos, actividades productivas con la comunidad, manejo de residuos e instalación de tanque para recolectar agua de lluvia en el colegio
3.1 Proyecto de infraestructura natural	CARE-Sabavida Gobierno de la provincia de Huarochirí Gobierno de y comunidad de Santiago de Tuna	San Juan de Tuna, Huarochirí, Perú	21 de mayo	Proyecto para la construcción de un reservorio de agua e instalación de un sistema de riego por aspersión y siembra de más de 7000 árboles nativos.

Anexo D Respuestas a preguntas de evaluación

Nota: esta tabla de valoración se usa para las revisiones y evaluaciones internas de los proyectos y programas financiados por la COSUDE o la SECO (en adelante, referidos conjuntamente como una «intervención»). Se basa en los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE. Si en el momento de la evaluación los resultados específicos no son aún cuantificables, será necesario analizar la probabilidad de lograr impacto y sostenibilidad. Todos los sub-criterios aplicables deberían puntuarse y debería ofrecerse una breve explicación. Es posible añadir sub-criterios adicionales.

Seleccione el número correspondiente (0-4) que represente su valoración de los subcriterios en la columna «puntuación»: 0 = Sin valoración 1 = Muy satisfactorio 2 = Satisfactorio 3 = Insatisfactorio 4 = Muy insatisfactorio

- 0 Sin valoración (SV):** no es posible evaluar el informe de criterios. Sírvase explicar y proporcionar detalles al respecto en el apartado reservado a las justificaciones.
- 1. Muy satisfactorio (MS):** no hubo deficiencias en relación con la relevancia, coherencia y eficiencia de la intervención; a nivel de resultados se lograron plenamente los objetivos o se superaron y es probable que tengan un alto impacto que se mantendrá en el futuro.
- 2. Satisfactorio (S):** hubo una cantidad moderada de deficiencias en relación con la relevancia, coherencia y eficiencia de la intervención. Se logró la mayoría de los objetivos previstos a nivel de resultados (o, a mitad de periodo: es probable que se logre). Existe una probabilidad razonable de que se logre el impacto previsto o la sostenibilidad de los beneficios de la intervención.
- 3. Insatisfactorio (I):** Hubo deficiencias importantes en relación con la relevancia, coherencia y eficiencia de la intervención, en el logro de sus objetivos (nota: si se logran los *outputs*, pero no dan los resultados esperados, plantéese valorar la relevancia y/o la efectividad como 'insatisfactoria'). Es poco probable que se logre el impacto y la sostenibilidad deseados de los beneficios de la intervención.
- 4. Muy insatisfactorio (MI):** hubo deficiencias graves en relación con la relevancia, coherencia y eficiencia de la intervención. Los objetivos previstos no se han logrado, es muy improbable que se alcance el impacto y la sostenibilidad de los beneficios deseados.

Título de la intervención evaluada: **Evaluación Externa de El Agua Nos Une Fase 1 (2021 – 2025)**

Tipo de evaluación: Externa

Calificador(es): **Technopolis Group:** Juan Carlos Salazar, Francisco Canal, Patricia Izquierdo, Mateo Cardona

Fecha: 07.07.2025.

Criterio	Pregunta de evaluación	Puntuación	Respuesta
Pertinencia	¿En qué medida el programa contribuye al cumplimiento de los mandatos de la estrategia de cooperación Suiza 2021-2024, el Marco Estratégico del Programa Global de Agua 2021-2024 y a la agenda 2023?	1 Muy satisfactorio (MS)	El programa El Agua Nos Une presenta una alineación parcial pero relevante con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y el marco estratégico del Global Programme Water (GPW). En especial, se encuentra correspondencia con el componente “Water, Planet and Prosperity” del GPW, al promover modelos sostenibles de gestión del agua en sectores productivos mediante el fortalecimiento de capacidades institucionales, la movilización del sector privado y el desarrollo de soluciones basadas en la naturaleza.
	¿Qué tan pertinentes son los resultados del programa frente a los desafíos de la gestión del agua desde la perspectiva de los actores involucrados (i.e. actores institucionales del nivel nacional y subnacional del sector público, empresas, miembros de la sociedad civil)?	1 Muy satisfactorio (MS)	Los actores involucrados identifican una alta pertinencia del programa para enfrentar los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil.

	<p>¿En qué medida los aliados y socios perciben el valor agregado de la cooperación suiza? ¿Cuáles aspectos del programa, en términos de ejes de trabajo y actividades, se percibe que generan mayor valor agregado?</p>	1 Muy satisfactorio (MS)	<p>Los actores resaltan como elemento diferenciador de la cooperación su disposición a adecuar las acciones a las necesidades, prioridades y capacidades locales. Los actores participantes en los proyectos de infraestructura natural resaltan la construcción de confianza y el apoyo técnico continuo. Estos facilitan la apropiación de los productos del programa contribuyendo a su sostenibilidad.</p>
	<p>¿En qué medida la estrategia y modalidades de intervención permitieron movilizar actores?</p>	2 Satisfactorio (S)	<p>El enfoque de la cooperación ha facilitado la movilización de actores públicos, privados y de la sociedad civil y la apropiación de los productos del programa por parte de los actores participantes.</p> <p>La focalización en territorios (cuencas) basado en demanda y viabilidad técnica y política puede facilitar la integración de los componentes con base en arreglos locales (menos difíciles de consolidar que políticas nacionales), que faciliten su sostenibilidad y escalabilidad.</p>
	<p>¿De qué manera el programa contribuye a las reflexiones a nivel global sobre producción y consumo sostenibles?</p>	1 Muy satisfactorio (MS)	<p>El programa ha contribuido a las reflexiones más informados sobre producción y consumo responsable entre los diferentes actores participantes mediante la generación de información, la creación de capacidades y la introducción de tecnologías.</p>
	<p>¿De qué manera los ejes de gobernanza y diálogo político; Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento; y equidad de género, participación juvenil y acciones para no dejar a nadie atrás; se incorporaron de manera transversal en el desarrollo de los diferentes componentes del programa?</p>	2 Satisfactorio (S)	<p>Los ejes de gobernanza y diálogo político, e innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento se evidencian en los diferentes componentes del programa y han sido determinantes en el logro de los objetivos del programa.</p> <p>El enfoque transversal de equidad de género, participación juvenil y el principio de no dejar a nadie atrás se han reflejado en la inclusión de mensajes sobre equidad de género en capacitaciones y promoviendo la participación de jóvenes y mujeres en foros, capacitaciones y acciones del programa en Colombia, México, Perú y la Comunidad de Práctica. Esto ha llevado a una participación relativamente igual de hombres y mujeres. En Colombia y Perú se realizaron actividades con colegios y emprendimientos de mujeres. En Perú adicionalmente se apoyaron proyectos de redes de jóvenes y se realizaron capacitaciones en comedores populares, impactando principalmente a mujeres.</p>
Coherencia	<p>¿Hasta qué punto las intervenciones en el marco del programa se articulan y complementan con las intervenciones de otros actores en el mismo contexto y añaden valor al evitar la duplicación de esfuerzos? ¿Cuáles han sido las articulaciones con otros proyectos de COSUDE en la región y a nivel global (en particular los demás proyectos de Water Stewardship)?</p>	2 Satisfactorio (S)	<p>Las acciones del programa frente a la generación de información para monitoreo del agua y que involucran a las comunidades contribuyen al logro de los objetivos de otros programas de COSUDE.</p> <p>No se evidenció que exista articulación explícita entre implementadores del programa e implementadores de otros programas de la cooperación. Podrían hacer parte de la comunidad de práctica.</p>
	<p>¿En qué medida el enfoque regional del programa potencia o limita el logro de resultados?</p>	2 Satisfactorio (S)	<p>El enfoque regional del programa contribuye a fomentar el interés en participar en la comunidad de práctica por parte de los países no priorizados, que conocen los avances logrados por el programa.</p> <p>A nivel de implementadores el enfoque regional ha favorecido intercambios de instrumentos (como la herramienta de CADIS o la plataforma de CTA), sin embargo, el intercambio de conocimientos y buenas prácticas puede fomentarse más.</p>
	<p>¿Cómo se valora la relación del programa con las representaciones suizas (Embajadas) en los países donde se implementa?</p>	2 Satisfactorio (S)	<p>Las embajadas acompañan la implementación del programa facilitando espacios de diálogo entre el sector privado y el sector público (México), y participando directamente en acciones acompañadas por el programa (por ejemplo, participando en reuniones del Comité Directivo del proyecto miPáramo Santurbán). En los países no priorizados que recibieron asistencia técnica por demanda de la Comunidad de Práctica (Ecuador, Uruguay), las embajadas facilitaron el relacionamiento entre las entidades de los países y el programa. Se evidenció también el reconocimiento del papel de las embajadas para posicionar la Cooperación Suiza y el programa en espacios regionales como la Alianza del Pacífico,</p>

Eficacia	¿La estructura organizativa del programa favorece o crea desafíos para su implementación eficaz?	2 Satisfactorio (S)	<p>La estructura del programa ha facilitado la vinculación de implementadores locales que, especialmente en Colombia, Perú y México, contaban con conocimiento de la normativa e institucionalidad local y sus propias plataformas políticas que facilitaron el diálogo político y la movilización de actores públicos, privados, y de la sociedad civil, además de asegurar la pertinencia y coherencia de las acciones del programa.</p> <p>La focalización en territorios (cuencas) basada en demanda y viabilidad técnica y política puede facilitar la integración de los componentes con base en arreglos locales (menos difíciles de consolidar que políticas nacionales), que faciliten su sostenibilidad y escalabilidad.</p>
	¿Hasta qué punto las capacidades institucionales de la cooperación suiza (en términos de planificación, implementación, monitoreo y evaluación) son adecuadas para el cumplimiento de su mandato y el desarrollo de este programa?	1 Muy satisfactorio (MS)	Las capacidades institucionales de la cooperación suiza son adecuadas para el cumplimiento del mandato y el desarrollo del programa, en gran medida por su capacidad para adaptarse a las necesidades, prioridades y capacidades locales bajo un enfoque basado en la demanda y en la viabilidad técnica y política.
	¿En qué medida se han alcanzado los objetivos y productos propuestos, en el tiempo y con el presupuesto previsto?	2 Satisfactorio (S)	<p>En general, a la fecha de la evaluación los proyectos han alcanzado o se encuentran cerca de alcanzar los objetivos propuestos, y, en algunos aspectos, Colombia, México y Perú desarrollaron acciones adicionales a las requeridas por mandato.</p> <p>En Brasil, lograr la capacitación completa del número objetivo de empresas puede ser complejo porque 7 ingresaron en mayo de este año y la capacitación tiene un tiempo estimado de 10 meses, superando el tiempo de implementación.</p> <p>Se evidenciaron dificultades operativas en el componente de gestión corporativa relacionadas en la convocatoria, mayores tiempos de capacitación que los previstos, dificultades para el manejo de la herramienta de cálculo de huella hídrica, falta de referentes para desarrollar planes de reducción de huella hídrica compatibles con los sectores y capacidades económicas de las empresas, y dificultades para formular proyectos integrando el enfoque de cadena de valor y acciones colectivas en el territorio.</p> <p>El producto con menor nivel de avance es el fortalecimiento de instrumentos de política pública que incentivan la gestión corporativa del agua.</p>
	¿Cuáles fueron los factores políticos, sociales, económicos y técnicos más importantes que influyeron en el logro de los objetivos del programa?	1 Muy satisfactorio (MS)	El establecimiento de diálogo político y movilización de actores públicos, privados y comunitarios ha sido esencial para el logro de los objetivos del programa, lo que ha sido favorecido en gran medida por el conocimiento del contexto local y la capacidad de adaptarse a las necesidades, capacidades y prioridades locales que han demostrado los implementadores.
	De acuerdo con su experiencia con el programa ¿son el alcance y la complejidad de los ejes y las actividades coherentes con la capacidad de la cooperación suiza, los aliados y socios?	1 Muy satisfactorio (MS)	Aunque los objetivos de los componentes del programa se mantienen en todos los países, los implementadores han adaptado las acciones a las oportunidades y capacidades de cada país priorizado logrando que el alcance y la complejidad se ajusten a las realidades locales
Eficiencia	¿En qué medida se han logrado (o es probable que se logren) los resultados e indicadores clave, así como el objetivo general; a nivel regional y en los países? ¿Esto se ha realizado de manera oportuna de acuerdo con el cronograma del programa?	1 Muy satisfactorio (MS)	<p>En general, a la fecha de la evaluación los proyectos han alcanzado o se encuentran cerca de alcanzar los objetivos propuestos, y, en algunos aspectos, Colombia, México y Perú desarrollaron acciones adicionales a las requeridas por mandato.</p> <p>En Brasil, lograr la capacitación completa del número objetivo de empresas puede ser complejo porque 7 ingresaron en mayo de este año y la capacitación tiene un tiempo estimado de 10 meses, superando el tiempo de implementación.</p>
	¿Qué tan eficiente ha sido el uso de los recursos financieros y humanos de la cooperación suiza en el programa? ¿Las	2 Satisfactorio (S)	Los recursos financieros y humanos han sido empleados de forma eficiente en la mayoría de los países, alcanzando resultados que superan los requerimientos mínimos de los mandatos.

	actividades se han desarrollado de forma costo-eficiente?		Se evidenciaron dificultades operativas en el componente de gestión corporativa relacionadas con dificultades en la convocatoria, mayores tiempos de capacitación que los previstos, dificultades para el manejo de la herramienta de cálculo de huella hídrica, falta de referentes para desarrollar planes de reducción de huella hídrica compatibles con los sectores y capacidades económicas de las empresas, y dificultades para integrar el enfoque de cadena de valor y acciones colectivas en el territorio.
	¿Se movilizaron inversiones de otros actores (en especie o dinero)? A la fecha, ¿Qué proporción representan respecto al presupuesto de COSUDE?	2 Satisfactorio (S)	Los actores movilizaron inversiones representadas en la disposición de personal de las entidades públicas que aportaron a acciones relacionadas con los tres componentes, las inversiones realizadas por actores privados para desarrollar los planes de reducción de la huella de agua e inversiones en proyectos sociales, y a través de la movilización del trabajo de comunidades en el componente de infraestructura natural. No obstante, varias acciones requieren las inversiones financieras permanentes de los actores que no están garantizadas afectando su sostenibilidad. Las contrapartidas reportadas de 2022 a enero de 2025 corresponden al 89,3% del presupuesto ejecutado por el programa al 21 de abril de 2025 (3.153.787 CHF). Como porcentaje del presupuesto ejecutado del programa por país, las contrapartidas en México representan 524,3%, en Colombia, el 89,7%, en Perú, el 19,5% y en Brasil, el 11.6%. En Colombia no se reportan contrapartidas en el componente 1 lo que puede indicar una subestimación del valor de las contrapartidas.
	¿Qué ejemplos hay sobre gestión de riesgos durante la implementación?	1 Muy satisfactorio (MS)	La gestión de riesgos del programa ha sido enfocada por la lógica de intervención basada en demanda y viabilidad técnica y política para priorizar las acciones. Algunos ejemplos concretos de gestión de riesgo son: -Firma de convenios y planes de trabajo con las autoridades públicas en Perú que facilitó la continuidad del programa en un contexto de alta inestabilidad política. -Acompañamiento técnico continuo a los proyectos de infraestructura natural en Colombia y Perú, que permitió anticipar y responder a riesgos ambientales que pudieran afectar los proyectos.
Impacto	¿Los recursos asignados han sido suficientes para para cumplir con los objetivos del programa?	2 Satisfactorio (S)	Los recursos del programa en general han permitido lograr avances hacia el cumplimiento de los objetivos del programa. No obstante, las necesidades de financiación de los actores son mayores que los recursos asignados, y la sostenibilidad financiera es una de las principales debilidades de las acciones.
	¿Cuáles son (o probablemente serán) los efectos de mayor nivel de los ejes y actividades del programa?	2 Satisfactorio (S)	Los efectos de mayor nivel del programa se relacionan con la producción de información para el monitoreo de agua que tienen impacto potencial en la toma de decisiones de gestión del agua en actores públicos, privados y la sociedad civil.
	¿Hasta qué punto los efectos de alto nivel del programa están alineados con las prioridades de los aliados y socios, y son valorados por ellos?	1 Muy satisfactorio (MS)	Las acciones dirigidas a mejorar el monitoreo del agua se definieron de acuerdo con las capacidades, necesidades y prioridades de cada país por lo que son pertinentes y pueden ser usadas para el cumplimiento de las funciones de las autoridades.
	¿En qué medida los aliados y socios han logrado mejorar su gestión de riesgos hídricos? ¿Existe evidencia que demuestre los distintos actores del sector público, privado y/o de la sociedad civil; los aliados, socios o beneficiarios han evidenciado cambios sistémicos?	2 Satisfactorio (S)	Las acciones dirigidas a mejorar el monitoreo del agua han logrado avances concretos en la disposición de información relevante para la toma de decisiones de gestión del agua. Las acciones de gestión corporativa del agua son valoradas por las empresas. No obstante, se evidencian como limitaciones la formulación de planes de reducción de agua que no se relacionan con la cadena de valor y las actividades principales de la empresa y la falta de claridad frente a cómo se capitalizará la información producida por un número limitado de empresas para generar impacto a nivel sectorial, territorial o de país.

			<p>Los proyectos de infraestructura natural han tenido impacto tanto en la conservación de fuentes de agua, principalmente por la reforestación, y en la mejora y diversificación de los medios de vida de las comunidades impactadas.</p> <p>La comunidad de práctica ha logrado generar capacidades en actores públicos de países no priorizados, demostrando su potencial para generar cambios sistémicos en la gestión del agua a nivel regional. Los retos operativos evidenciados por los actores en el componente de gestión corporativa sugieren la existencia de oportunidades para mejorar el intercambio de experiencias y buenas prácticas.</p>
	¿Cuáles han sido las articulaciones del programa con políticas públicas, estrategias del sector privado y/o intereses de organizaciones de la sociedad civil?	2 Satisfactorio (S)	En Colombia, Perú y México se identifican múltiples articulaciones con actores públicos, privados y de la sociedad civil que han participado y facilitado la implementación del programa. En Brasil, las articulaciones han sido más limitadas.
	¿Cuáles actores (i.e. actores institucionales del nivel nacional y subnacional del sector público, empresas, miembros de la sociedad civil) fueron afectados por el programa?	1 Muy satisfactorio (MS)	<p>En todos los países priorizados el programa realizó acciones con actores privados y públicos del nivel nacional (aunque en menor medida en Brasil). En Colombia, Perú y México, el programa vinculó también actores de la sociedad civil. Actores del nivel subnacional fueron vinculados explícitamente en Colombia y Perú.</p> <p>La comunidad de práctica tuvo un mayor impacto en actores públicos del nivel nacional.</p>
	¿Cuáles son los factores que influyen en el impacto del programa en el contexto de sus objetivos y el mandato de la cooperación Suiza?	1 Muy satisfactorio (MS)	La principal fortaleza del programa para lograr sus objetivos es su capacidad para adaptarse a las necesidades, prioridades y capacidades locales bajo un enfoque basado en la demanda y en la viabilidad técnica y política.
Sostenibilidad	¿Qué acciones favorecen el escalamiento y la sostenibilidad del programa?	2 Satisfactorio (S)	La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad de los países favorece su escalamiento y sostenibilidad al articular las acciones con entidades existentes que puedan continuar con las acciones desarrolladas, aunque esto no siempre se ha institucionalizado.
	¿Podrían las instituciones y empresas dar continuidad al trabajo emprendido en el marco del programa?	3 Insatisfactorio (I)	Las instituciones, y empresas participantes han interiorizado la información y capacitación provista por el programa. Los avances logrados en los mecanismos de monitoreo del agua han sido apropiados y se cuenta con evidencia de que las instituciones continuarán implementándolos una vez termine el programa. Por parte de las empresas, en ausencia de desarrollos en instrumentos de política que promuevan la gestión corporativa del agua y de transferencia de herramientas y capacidades a actores públicos o privados para continuar las capacitaciones una vez finalice la cooperación, no existen condiciones para que continúe la promoción de la gestión corporativa del agua mediante la capacitación de nuevas empresas ni para monitorear y reconocer los avances de las empresas capacitadas, por lo que no se cuenta con evidencia suficiente de que se dará continuidad al trabajo emprendido en el marco del programa.
	¿En qué medida el programa ha interactuado con responsables de la formulación de políticas públicas y de las estrategias empresariales del sector privado para lograr una mayor eficiencia, creando valor añadido y garantizando la sostenibilidad de las intervenciones?	2 Satisfactorio (S)	En todos los países priorizados, en menor medida en Brasil, el programa ha logrado vincular actores públicos y privados interesados en el desarrollo del programa, aunque esto no siempre se ha institucionalizado creando incertidumbre frente a su sostenibilidad financiera.
	¿Cuáles son los principales factores políticos, sociales, económicos y técnicos que inciden en la sostenibilidad del programa?	2 Satisfactorio (S)	La principal dificultad para la sostenibilidad del programa es la falta de institucionalización de las acciones de forma que sean vinculantes para los actores públicos y privados involucrados, de manera que su sostenibilidad financiera y escalamiento puedan ser garantizados. La falta de capacidad o voluntad política para el desarrollo de instrumentos de política (por ejemplo, aumento de la capacidad operativa del grupo a cargo de la administración del Certificado Azul en la Ana) y la limitada influencia

			<p>para lograr un aumento en los recursos financieros, son las principales limitaciones para la institucionalización. Adicionalmente, algunas acciones sufrieron retrasos por cambios de gobierno y de personal técnico.</p> <p>A nivel técnico los retos evidenciados en la capacitación en gestión corporativa del agua representan una dificultad para que, en ausencia de la cooperación, una entidad local pueda continuar con su implementación. Una prioridad de la cooperación debe ser desarrollar herramientas que simplifiquen esta capacitación y la formulación de proyectos sin reducir su rigor técnico, para que pueda ser continuada por un actor local.</p>
Lecciones aprendidas	¿Qué logros destacan los aliados y socios y por qué?	"2 Satisfactorio (S)	<p>La movilización de actores públicos nacionales y locales, privados (incluyendo gremios) y de la sociedad civil es un logro importante del programa facilitado por el conocimiento de la normatividad e instituciones locales, que contribuyó al logro de los objetivos del programa en los países priorizados.</p> <p>Las acciones relacionadas con el fortalecimiento de los sistemas institucionales de monitoreo del agua en Colombia y Perú se destacan por la generación de información necesaria para la gestión del agua.</p> <p>En Colombia (empresas ancla) y México (Adopta un Cuerpo de Agua) se destaca la vinculación de acciones colectivas en el territorio con las acciones para promocionar la gestión corporativa del agua porque, a diferencia de Perú, esto no se encuentra institucionalizado en un instrumento de política (Certificado Azul) y fue facilitado por los implementadores mediante diferentes estrategias. Esto demuestra que los componentes 1 y 2 pueden ser complementarios.</p> <p>En Perú la capacitación de profesionales en cálculo de huella hídrica fue un avance importante al cubrir una falencia estructural para el escalamiento del Certificado Azul, que además facilitó el acceso de PYMES al cálculo de huella de agua al incluir un componente de práctica.</p> <p>La promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable en Perú usando instituciones consolidadas con alto impacto en la comunidad como colegios y comedores populares fue una innovación que aumento el impacto de las acciones, logró sostenibilidad al adoptarse por políticas locales, y además contribuyó al empoderamiento de jóvenes y mujeres, y el mejoramiento y diversificación de medios de vida para las mujeres.</p>

Anexo E. Resultados de la encuesta

Tabla E1. Respuestas a la encuesta a empresas participantes en el programa

	Brasil	Colombia	México	Perú	Total
Empresas	2	13	8	30*	53
Tasa de respuesta	50%	35.1%	80%	125%**	
Tamaño	4	37	10	24	
Grande	1	6	7	9	23
Mediana	1	4		3	8
Pequeña		2		5	7
Microempresa		1	1	13	15
Sector					
Agricultura		2		6	8
Artesanía				2	2
Construcción			2	4	6
Explotación de minas y canteras		1	1	2	4
Manufactura Alimentos y bebidas		3	1	2	6
Manufactura Caucho y plásticos/ Productos químicos		3	3		6
Manufactura Textiles y confección		2		2	4
Servicios				2	2
Siderurgia, metalmecánica, cal, concreto	1	1	1	1	4
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	1		2		3
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado		1		3	
Transporte y comunicaciones				4	4

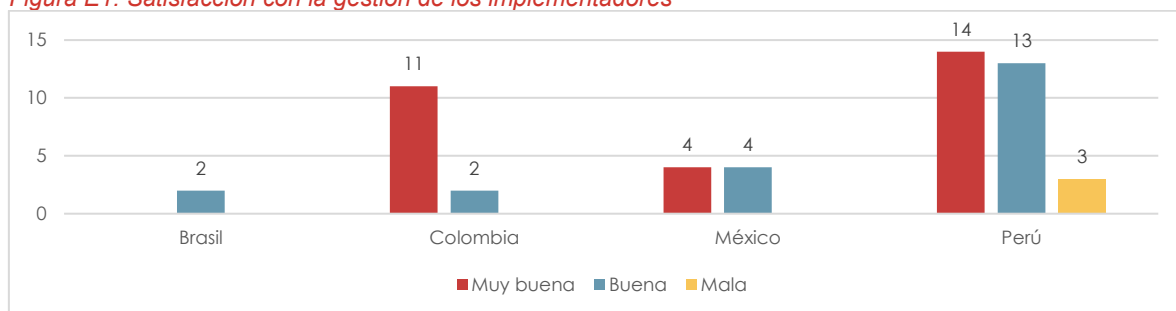
Fuente: Technopolis Group

*Se excluyen siete empresas peruanas que reportaron no haber participado en ninguna de las acciones.

**La tasa de respuesta se calcula sobre el total de empresas reportadas como capacitadas para calcular su huella de agua: 4 en Brasil, 37 en Colombia, 10 en México y 24 en Perú. Sin embargo, los implementadores pudieron distribuir la encuesta entre empresas que participaron en otras acciones del programa. Por ejemplo, Perú distribuyó la encuesta entre 100 empresas.

En general, las empresas reportaron estar satisfechas con la gestión de los implementadores. Solo tres empresas consideran la gestión mala en Perú. La satisfacción no se alteró por el tamaño de la empresa.

Figura E1. Satisfacción con la gestión de los implementadores



Fuente: Technopolis Group

Las empresas consideran que los principales desafíos frente a la gestión de agua en su país o región son el Uso sostenible del agua (43,4%) y la Recirculación y reúso del agua (28,3%). También consideran que el principal impacto del programa es frente al desafío de Uso sostenible del agua (43,4%), Reducir los riesgos hídricos de la empresa (18,9%) y Recirculación y reúso de agua (17%).

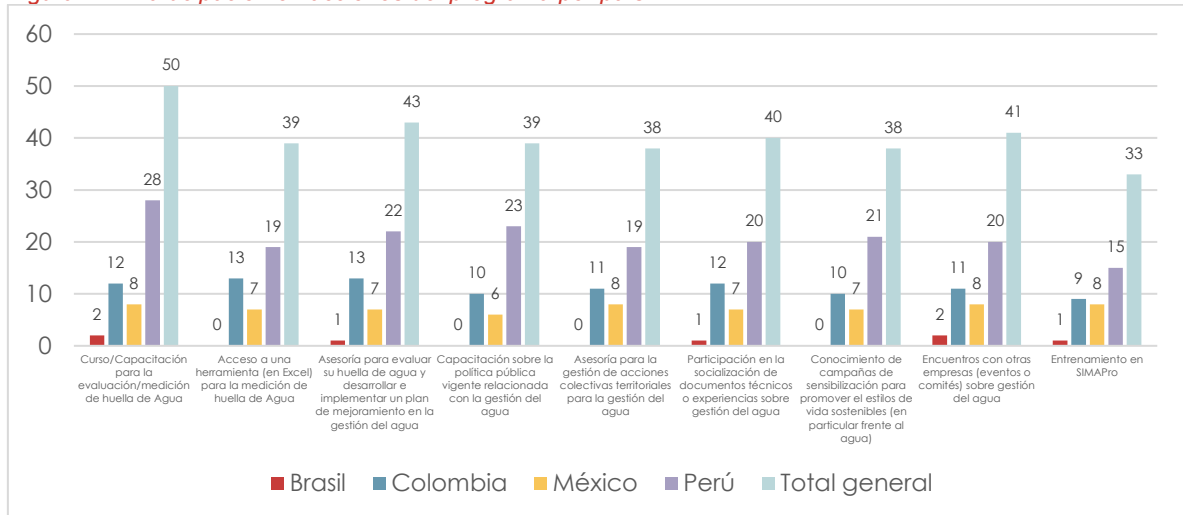
Tabla E2. Principales desafíos e impactos del programa

Principal desafío	Principal Impacto						Todos	Total general
	Acceso o provisión de agua en condiciones equitativas	Conservación de fuentes de agua	Recirculación y reúso de agua	Uso sostenible del agua	Vertimientos inadecuados de agua	Reducir los riesgos hídricos de la empresa		
Acceso o provisión de agua en condiciones equitativas							1	1
Conservación de fuentes de agua		1	1	3		2		7
Recirculación y reúso de agua	2	1	5	5		1	1	15
Uso sostenible del agua		3	3	11		5	1	23
Vertimientos inadecuados de agua (contaminación)				4	1	2		7
Total	2	5	9	23	1	10	3	53

Fuente: Technopolis Group

El 94,3% de las empresas reportaron participar en acciones de Capacitación para la evaluación/medición de huella de Agua, el 81,1% en Asesoría para evaluar su huella de agua y desarrollar e implementar un plan de mejoramiento en la gestión del agua, y el 75,5% en Socialización de documentos técnicos o experiencias sobre gestión del agua. Llama la atención que el 62,3% de las empresas reportaron haber recibido Entrenamiento en SIMAPro.

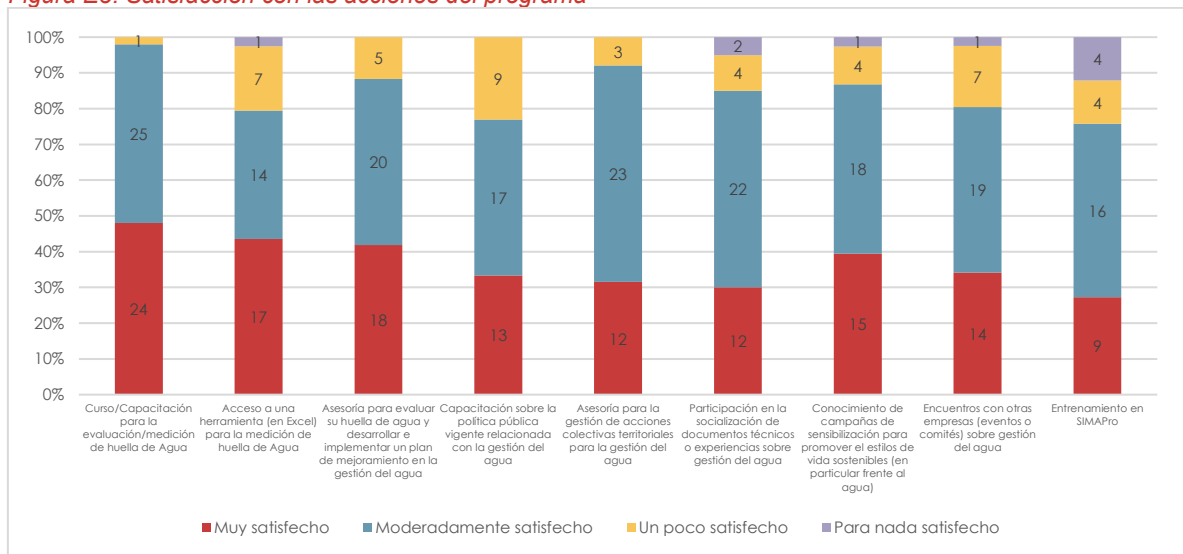
Figura E2. Participación en acciones del programa por país



Fuente: Technopolis Group

Más del 70% de las empresas declararon estar Muy satisfechas o Moderadamente satisfechas con las acciones del programa en las que participaron. No obstante, es notable que el 23,1% de las empresas indicaron estar Poco satisfechas o Para nada satisfechas con la Capacitación sobre la política pública vigente relacionada con la gestión del agua, y el 20,5% con la Herramienta (en Excel) para la medición de huella de Agua. La mayoría de las empresas insatisfechas con la Herramienta se encuentran en Perú (6/8).

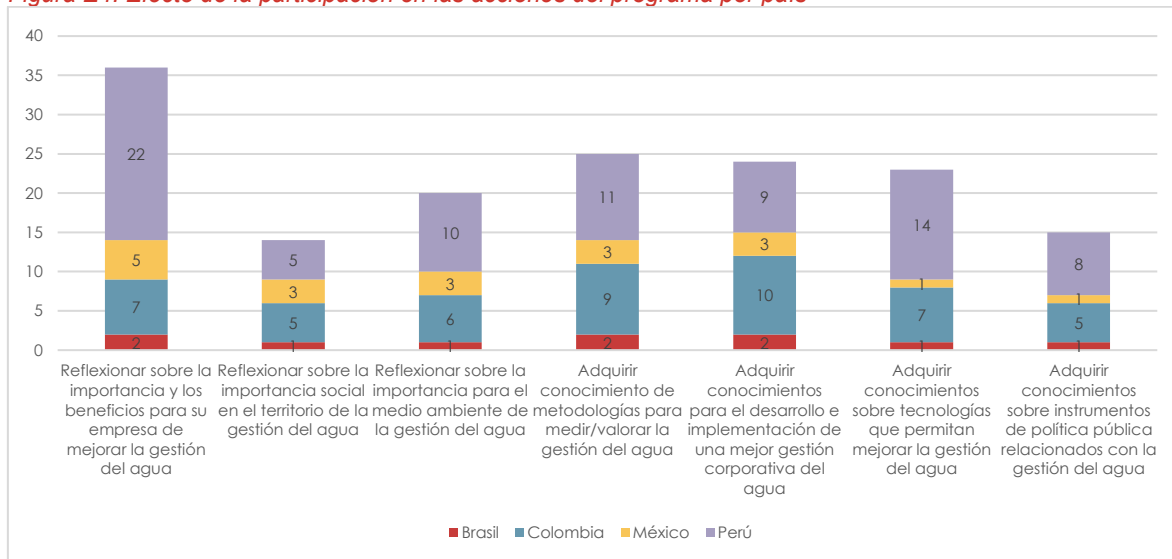
Figura E3. Satisfacción con las acciones del programa



Fuente: Technopolis Group

El 67,9% de las empresas consideran que su participación en las acciones del programa les permitió Reflexionar sobre la importancia y los beneficios para su empresa de mejorar la gestión del agua, el 50% que les permitió Adquirir conocimiento de metodologías para medir/valorar la gestión del agua, el 45,3% que les permitió Adquirir conocimientos para el desarrollo e implementación de una mejor gestión corporativa del agua, y el 43,4% que les permitió Adquirir conocimientos sobre tecnologías que permitan mejorar la gestión del agua.

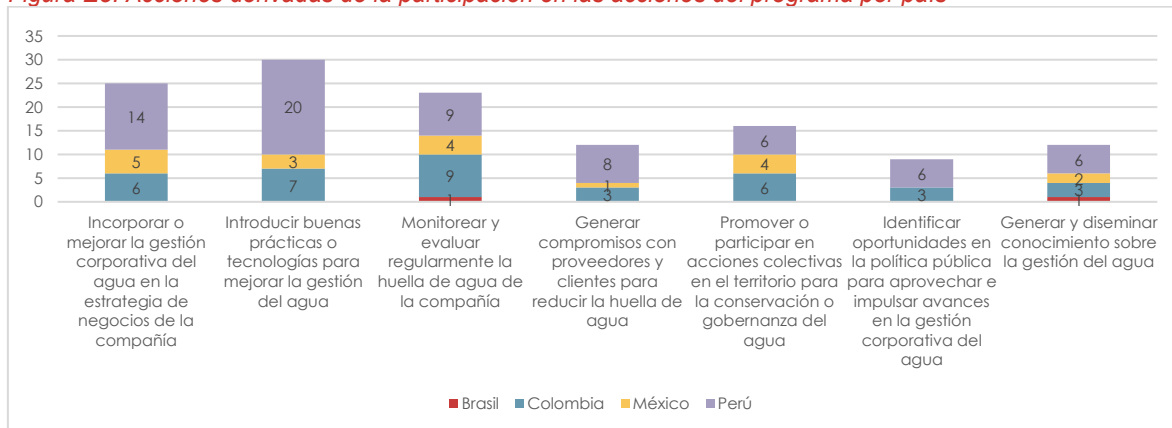
Figura E4. Efecto de la participación en las acciones del programa por país



Fuente: Technopolis Group

El 56,6% de las empresas consideran que su participación en las acciones del programa les permitió Introducir buenas prácticas o tecnologías para mejorar la gestión del agua, el 47,2% Incorporar o mejorar la gestión corporativa del agua en la estrategia de negocios de la compañía y el 43,4% Monitorear y evaluar regularmente la huella de agua de la compañía.

Figura E5. Acciones derivadas de la participación en las acciones del programa por país



Fuente: Technopolis Group

Frente a las sugerencias para el mejoramiento del programa, una empresa en Brasil sugirió reemplazar la herramienta SIMAPro porque consideran que no es eficiente. En Colombia, frente a la capacitación tres empresas sugirieron que un mayor tiempo de acompañamiento y seguimiento a las empresas, dos sugirieron que se dieran mayor asesoramiento en tecnologías para reducir la huella de agua en las actividades de la empresa, y dos realizar actividades como talleres para vincular a los colaboradores de la empresa. Con respecto a los planes una sugirió que estos deben adaptarse mejor a la realidad financiera y técnica de la empresa, tres sugirieron fomentar un mayor involucramiento de las comunidades en las zonas de influencia de la empresa, y una un mayor involucramiento de los proveedores. Finalmente, dos empresas pidieron tener oportunidades para el intercambio de experiencias con otras empresas.

En México cinco empresas consideran que se debe incrementar la frecuencia del seguimiento y mejorar su programación para que se ajuste a las actividades de la empresa y una sugirió que el programa

fuera más intensivo para reducir el tiempo de participación. Una empresa consideró que se debe mejorar la claridad del programa y otra que este se centró más en el cálculo de la huella de carbono que en la huella del agua. Por último, una empresa considera que necesita mayor acompañamiento con la formulación de los planes.

Finalmente, en Perú frente al curso tres empresas consideran que deben ser virtuales y una presenciales, tres empresas propusieron que el entrenamiento sea más práctico, seis que fuera más adaptado a las necesidades y contexto donde operan las empresas, y dos que necesitan más herramientas para calcular la huella de agua. Frente a los proyectos, cinco empresas sugirieron que se hiciera un mayor seguimiento y monitoreo al programa incluyendo dar herramientas a las empresas para que puedan monitorear los efectos de sus acciones y dos empresas propusieron aumentar el involucramiento de las comunidades en la zona de influencia en los proyectos. Dos empresas sugirieron tener espacios para compartir y diseminar sus experiencias. Por último, una empresa cree que el Certificado Azul debe ser obligatorio y entregar mejores incentivos a las empresas.

Anexo F. Recursos movilizados por el programa

País	Componente	Presupuesto COSUDE			Contrapartidas		Contrapartidas/Presupuesto ejecutado	Inversiones de las empresas/Contrapartida C2 ⁴			
		Asignado	Ejecutado ¹	%	Total ²	% Especie ³		Reducción huella de agua	Proveedores o clientes	Acciones colectivas en el territorio	Total
Colombia	C1	694.700	604.130	87%			0,0%				
	C2 y C4 ⁵	909.500	789.049	87%	1.368.363	40,4%	173,4%	75,6%	1,6%	7,0%	84,1%
	C3	393.800	344.147	87%	189.300		55,0%				
	Total	1.998.000	1.737.326	0,87	1.557.662		89,7%				
Perú	C1				45.463	100,0%					
	C2 Producto 1				63.295	71,9%					
	C2 Producto 2				7.075	100,0%					
	C3				78.007	100,0%					
Total	1.322.000	995.293	75%	193.840	87,2%	19,5%					
México	Total (C2)	310.000	198.334	64%	1.039.944		524,3%	83,1%	0,1%	6,0%	89,2%
Brasil	Total (C2)	310.000	211.304	68%	24.423	83,9%	11,6%				
Monitoreo		60.000	11.530	19%			0,0%				
Total		4.000.000	3.153.787	79%	2.815.869		89,3%				

Notas: Valores en CHF 1 Presupuesto ejecutado al 21 de abril de 2025. 2 Contrapartidas de 2022 a enero de 2025. 3 Se muestra la información disponible en los reportes. 4 Solo disponible en los reportes de Colombia y México. 5 Las contrapartidas en Colombia se relacionan solo con el componente 2 por lo que su participación frente al presupuesto ejecutado está subestimada.

Anexo G. Recomendaciones (Actores y Etapas)

Recomendaciones y medidas de implementación	Actores responsables	Etapa		
		Planeación	Implementación	Evaluación
1. Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto				
Establecer un comité técnico regional con representaciones por componente y país, con mandato para coordinar agendas, metodologías y sistematización aprendizajes.	COSUDE	x	x	x
Organizar encuentros anuales de planeación, seguimiento y aprendizaje programático con participación de COSUDE, equipos técnicos y socios estratégicos (incluyendo implementadores de otros programas de cooperación).	COSUDE		x	x
Continuar la selección de implementadores locales con conocimiento de las condiciones locales y plataforma política propia	COSUDE	x		
Implementar los tres componentes del programa en los países priorizados dada la evidencia de la existencia de complementariedades entre ellos, y el impacto positivo en la sostenibilidad de las acciones	COSUDE	x	x	x
Fomentar la identificación de posibles sinergias por parte de los implementadores al momento de la planeación de las acciones del programa	COSUDE, Implementador	x	x	x
Diseñar mecanismos compartidos de rendición de cuentas y alineación estratégica entre componentes y países, respetando los liderazgos locales.	COSUDE	x	x	x
Dotar a la Comunidad de Práctica de una hoja de ruta 2025–2028, con funciones claras de gestión de conocimiento, formación e intercambio regional	COSUDE, Implementador	x	x	x
Integrar equipos técnicos de otros programas de la Cooperación Suiza a la Comunidad de Práctica para fortalecer los enfoques de adaptación al cambio climático y gestión de riesgo.	COSUDE	x	x	x
Crear un sistema regional de documentación y monitoreo de experiencias, articulado con plataformas como Alianza del Pacífico o GWP Sudamérica.	COSUDE, Implementador		x	x
2. Identificar, adaptar y fortalecer instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua potenciando acciones colectivas en el territorio				
Identificar instrumentos de política vigentes consolidados que puedan adaptarse o fortalecerse para incentivar la gestión corporativa del agua (ej. Certificado Azul, PSA, normas de reúso, huella ecológica, taxonomía verde).	COSUDE, Implementador, Autoridades de los países priorizados	x	x	x
Generar diálogo con agencias regulatorias, gremios empresariales, autoridades ambientales y la sociedad civil introducir elementos de gestión corporativa del agua, cadena de valor, economía circular y acciones en el territorio en los instrumentos coherentes con la normatividad existente que simultáneamente aumenten la pertinencia e introduzcan incentivos atractivos de los instrumentos para todos los actores (fiscales, comerciales, de reputación).	Implementador		x	
Escalar el diálogo político a autoridades con la capacidad de realizar los cambios normativos e institucionales necesarios para el fortalecimiento de los instrumentos de política para incentivar y escalar la gestión corporativa del agua potenciando acciones colectivas en el territorio.	COSUDE, Implementador	x	x	

Recomendaciones y medidas de implementación	Actores responsables	Etapa		
		Planeación	Implementación	Evaluación
Capacitar al sector privado y la sociedad civil frente a los instrumentos de política que se empleen para incentivar la gestión corporativa del agua.	Implementador		x	
Sistematizar las experiencias exitosas en la CdP y posicionarlas en plataformas regionales y globales sobre Water Stewardship y economía circular.	Implementador		x	x
3. Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje				
Definir criterios técnicos y de política pública para seleccionar cuencas o territorios priorizados: presencia de actores ancla, presión hídrica, redes institucionales y demanda comprobada.	COSUDE, Implementador, Autoridades de los países priorizados	x		
Establecer o articularse con convenios territoriales multiactor que aumenten la pertinencia, coherencia y apropiación local a las intervenciones e involucren gobiernos subnacionales	Implementador		x	
Diseñar intervenciones con foco territorial que integren los componentes del programa (monitoreo, incentivos políticos, gestión corporativa, proyectos de infraestructura natural, promoción de estilos de vida y consumo responsable, y mejora y diversificación de los medios de vida de la población), además de acciones relacionadas con adaptación al cambio climático y gestión del riesgo.	Implementador		x	
Vincular las intervenciones territoriales a la CdP para extraer aprendizajes sistemáticos y convertirlos en modelos de referencia para facilitar la comparación y replicabilidad de experiencias entre territorios y países.	Implementador		x	x
4. Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores				
Continuar el desarrollo del programa con implementadores locales con conocimiento de la normatividad e institucionalidad y plataformas que faciliten el diálogo político con autoridades pertinentes y centrado en sus necesidades, intereses y capacidades.	COSUDE	x		
Priorizar acciones que generen información y capacidades sin gastos recurrentes o que puedan ser asumidos por los actores públicos.	Implementador		x	
Hacer énfasis en la necesidad de publicar la información generada con acceso al público a través de tableros y formatos editables.	Implementador		x	
Integrar la promoción del uso de la información para toma de decisiones por parte de actores públicos, privados y comunitarios, incluyendo capacitaciones para la formulación de planes de reducción de la huella de agua y formulación de proyectos de infraestructura natural y promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable	Implementador, Autoridades de los países priorizados		x	x
Fortalecer la sistematización y difusión de las experiencias a partir de la CdP resaltando los beneficios asociados al uso de la información generada.	Implementador			x
5. Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua				
Escalar a nivel regional el enfoque ancla-proveedor apalancados en las buenas prácticas identificadas en el caso de Colombia, de tal forma que se aprovechen las economías de escala en términos de conocimiento y capacidades de la empresa ancla y se potencie la apropiación del CWS en las empresas vinculadas a la cadena de valor.	Implementador	x	x	

Recomendaciones y medidas de implementación	Actores responsables	Etapa		
		Planeación	Implementación	Evaluación
Realizar una campaña robusta de sensibilización a las empresas socias potenciales (i.e., empresas ancla) en la etapa de convocatoria para que dimensionen el compromiso requerido para su vinculación al programa (i.e., destinación de equipos de trabajo y apoyo de la alta dirección), así como el alcance de las contrapartidas y sus potenciales efectos positivos en territorio, bajo la premisa de que las empresas son actores corresponsables, tanto así como la ciudadanía, las autoridades ambientales, la institucionalidad territorial, entre otros. Esto alineado con el enfoque contemporáneos de gobernanza territorial del recurso hídrico y su relación con la resiliencia de los ecosistemas.	Implementador	x	x	
Promover, de ser posible, la identificación de proveedores de manera temprana en el proceso de vinculación de las empresas socias. Adicionalmente, solicitarles una gama amplia de proveedores en términos de su impacto en el recurso hídrico y de su tamaño. Este puede ser un mecanismo para vincular de manera efectiva a un mayor número de pequeñas y medianas empresas.	Implementador, Empresas		x	
Generar paquetes de acompañamiento diferencial de acuerdo con las capacidades en materia de recursos humanos, financieros y de tiempo de las empresas, promoviendo un enfoque de acompañamiento desde las empresas ancla a las empresas vinculadas a la cadena de suministro.	Implementador	x	x	x
Promover a través de la CdP la sistematización de experiencias y producción de herramientas que faciliten el cálculo de huella de agua, si es relevante, con adaptaciones por sectores y tipo de empresa.	Implementador		x	x
Sistematizar buenas prácticas y experiencias a través de la CdP que funcionen como referentes para la formulación de planes de reducción de la huella de agua adecuados a empresas de diferentes sectores y tamaños con impacto efectivo sobre su operación y coherentes con sus recursos económicos, humanos y técnicos.	Implementador		x	x
Promover la vinculación de actores estratégicos del públicos y privados (agregaciones de corte regional o cámaras de comercio) con interés y capacidad para continuar la capacitación en gestión corporativa del agua con insumos provistos por la Cooperación Suiza.	Implementador	x	x	
Dinamizar un mercado de servicios de asesoramiento en cálculo de huella de agua y diseño de planes de reducción de huella de agua, en los casos en que los incentivos ofrecidos a las empresas sean lo suficientemente atractivos para justificar esta inversión.	Implementador		x	
6. Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio desarrolladas en el marco de la gestión corporativa del agua				
Generar mecanismos que faciliten la creación de confianza y comunicación entre los gobiernos locales y la sociedad civil para la formulación e implementación de las acciones colectivas en el territorio enmarcadas en la gestión corporativa del agua. Para esto es crítico que los implementadores mantengan el enfoque basado en la construcción de confianza, el acompañamiento técnico continuo y la participación y apropiación por parte de la comunidad.	Implementador	x	x	
Generar instrumentos y capacitaciones que puedan apoyar a las comunidades y autoridades locales en el desarrollo de proyectos relevantes, basados en información y que puedan ser financiados en el marco de instrumentos de política para promocionar la gestión corporativa del agua.	Implementador		x	
Priorizar acciones que generen capacidades en los gobiernos locales y sociedad civil sin gastos recurrentes o con gastos que puedan ser financiados por estas.	Implementador	x	x	
Canalizar las inversiones de conservación de las empresas en necesidades territoriales identificadas por las comunidades y autoridades locales.	Implementador		x	x

Recomendaciones y medidas de implementación	Actores responsables	Etapa		
		Planeación	Implementación	Evaluación
Fomentar la formulación de proyectos que contribuyan al logro de los ejes transversales del programa de innovación en buenas prácticas, tecnologías y para la gestión del conocimiento, y equidad de género, participación juvenil y acciones para no dejar a nadie atrás.	Implementador	x	x	
Identificar actores públicos o privados (gremios) que puedan continuar facilitando la intermediación entre empresas y comunidades en el marco de la gestión corporativa del agua.	Implementador	x	x	
Sistematizar buenas prácticas y experiencias a través de la CdP que funcionen como referentes para la formulación de proyectos de infraestructura natural y promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable que contribuyan al mejoramiento y diversificación de medios de vida de la población.	Implementador			x
7. Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia				
Elaborar una hoja de ruta 2025–2028 para la CdP con líneas estratégicas, estructura de gobernanza, metas de impacto regional y mecanismos de sostenibilidad.	COSUDE, Implementador	x	x	x
Incluir explícitamente a países como Chile mediante acuerdos técnicos que valoren su experiencia y permitan su participación activa en calidad de socios estratégicos.	COSUDE, Implementador		x	x
Incorporar líneas temáticas sobre certificación colectiva, marcos normativos y uso de indicadores compartidos en parques industriales y cadenas de valor.	Implementador		x	x
Organizar eventos regionales vinculados a conferencias globales sobre sostenibilidad y Water Stewardship, para posicionar experiencias y estándares promovidos por el programa.	Implementador		x	x
Diseñar herramientas digitales (boletines, canal multimedia, repositorio de prácticas) para visibilizar resultados concretos y facilitar el acceso a conocimiento estructurado.	Implementador		x	x

Evaluación Externa Fase1 (2021-2025) Programa El Agua Nos Une

Realizada por:

technopolis
group

Descripción del Programa



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE



Objetivos del programa El Agua Nos Une

Mejorar la gestión y gobernanza del agua con decisiones basadas en evidencia.

Movilizar el trabajo conjunto entre sector público, privado y sociedad civil.

Fomentar un cambio hacia la producción y el consumo responsables.

Componentes

C1. Instituciones públicas

- Implementación de políticas e instrumentos para la gestión del agua.

- Monitoreo institucional del agua.

C2. Gestión corporativa del agua

- Evaluación y reducción de impactos en el agua con el sector empresarial.

- Potenciar los estilos de vida sostenible con sociedad civil.

C3. Infraestructura natural

- Fortalecimiento de alianzas multi-actor para conservar ecosistemas y mejorar los medios de vida de la población que los preserva.

C4. Gestión del conocimiento

- Facilitación del intercambio, asesoría y aplicación de conocimiento, experiencias y herramientas entre países de América Latina.



C4 tiene alcance regional y articula acciones en varios países.

E1 – Gobernanza y dialogo político.

E2 – Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento.

E3 – Equidad de género, participación juvenil y principio de no dejar a nadie atrás.

Ejes transversales

Hallazgos a nivel regional



Alineación

- Aplicación de los objetivos de la Cooperación Internacional de Suiza y alineación con el marco estratégico de la División Temática Agua de COSUDE.

- Participación activa de las Embajadas de Suiza en Colombia, Perú, México y Brasil.

- Promoción de la Gestión Corporativa del agua en empresas latinoamericanas, basados en estándares internacionales.

- Producción de conocimiento útil para gestión del agua a nivel institucional, empresarial y local, potenciando la resiliencia al clima cambiante.

- Ausencia de articulaciones explícitas con otros programas de la cooperación en la región.



Estructura de gobernanza

- Coherencia regional en objetivos y productos.

- Limitaciones en el monitoreo para la comparación entre países. Diferencias en los niveles de contrapartidas logradas.

- Facilitación del dialogo político, potenciado por selección adecuada de implementadores y adaptación a prioridades y capacidades locales.



Comunidad de Práctica (CdP)

- Publicaciones regionales conjuntas. Eventos regionales de intercambio y formación con profesionales de 20 países.

- Asistencia técnica, basada en oferta técnica y en los intereses país de Ecuador, Panamá y Uruguay.

- Articulación con el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico RésEAU (red agua de COSUDE), el Programa Hidrológico Intergubernamental (PHI-UNESCO), la Conferencia de Directores Iberoamericanos del Agua (CODIA) y el Water Action Hub de Pacto Global de Naciones Unidas.

Conclusiones



El programa El Agua Nos Une evidencia ser **altamente pertinente y coherente** frente a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil. A nivel regional y nacional, logró la movilización y trabajo conjunto entre estos actores.



Los ejes transversales de **gobernanza y diálogo político e innovación** en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento, se reflejan en los distintos componentes del programa y han sido determinantes para el logro de sus objetivos.



El programa **incorporó los enfoques de género y juventud**, promoviendo una participación equilibrada y desarrollando iniciativas específicas en Colombia, México y Perú, así como a nivel regional.

Conclusiones por criterio de evaluación

Valoraciones finales de los componentes por criterio de evaluación

	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Programa	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C1.	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C2.	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
C3.	Media alta	Alta	Media alta	Alta	Medio alto	Media baja
C4.	Alta	Media alta	Alta	Alta	Alto	Media alta

Pertinencia

El programa responde a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua. El enfoque regional del programa contribuye a fomentar el interés de otros países de participar, por demanda, en las asesorías específicas de la Comunidad de Práctica.

Eficacia

Los proyectos han alcanzado o se encuentran cerca de alcanzar los objetivos propuestos. Para el logro de las acciones, actores públicos, privados y de la sociedad civil movilizaron inversiones en dinero y en especie equivalentes al 89.3% del presupuesto ejecutado por COSUDE.

Impacto

Los componentes 1 y 4 del programa han generado información pertinente y capacidades para la toma de decisiones. Las acciones de gestión corporativa del agua son valoradas, pero su impacto se ve limitado por la ausencia de instrumentos de política atractivos y la falta de claridad frente a cómo se capitalizará la información producida. Los proyectos de infraestructura natural han tenido un impacto positivo en la conservación de fuentes de agua.

Coherencia

Los implementadores locales han aportado conocimiento de la institucionalidad local y plataformas políticas propias, especialmente en Colombia, Perú y México. Existen dificultades para la articulación de los diferentes componentes por estar en diferentes ubicaciones geográficas.

Eficiencia

Los recursos financieros y humanos han sido empleados de forma eficiente, en la mayoría de los países, alcanzando resultados que superan los requerimientos mínimos de los mandatos. Se evidenciaron dificultades para movilizar a empresas en el componente de gestión corporativa del agua.

Sostenibilidad

La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad ha logrado que algunas acciones sean adoptadas por actores locales, sin embargo, existen algunos riesgos para su escalamiento y sostenibilidad.

Conclusiones por componentes



C1. Instituciones públicas

El programa ha fortalecido los sistemas institucionales de monitoreo del agua con adaptaciones a la institucionalidad local y generando información relevante para la toma de decisiones. La sostenibilidad financiera depende de las autoridades, en particular en Colombia. No ha logrado avances en el fortalecimiento de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por COSUDE.



C3. Infraestructura natural

Los proyectos de infraestructura natural han tenido un impacto positivo en la conservación de fuentes de agua y en la mejora de los medios de vida de poblaciones vulnerables. Existen retos para su sostenibilidad. Procesos liderados por organizaciones locales.



C2. Gestión corporativa del agua

El programa ha promovido la reflexión y acción frente a la gestión corporativa del agua, incluyendo acciones colectivas en el territorio, en todos los países, menos Brasil. Enfrenta desafíos en la implementación, y la sostenibilidad y escalabilidad debido a la ausencia de actores locales con capacidad para dar continuidad a los procesos. Las acciones dirigidas a la promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable entre la sociedad civil, en el caso de México y Colombia, han promovido la reflexión y propuesto alternativas para reducir los impactos en el consumo de agua y energía; integrando mujeres y jóvenes. En Perú, además han contribuido al empoderamiento y mejora de condiciones de vida de mujeres y jóvenes.



C4. Gestión del conocimiento

La comunidad de práctica generó información pertinente y útil y ofreció capacitaciones útiles para la toma de decisiones en América Latina, a través de la producción de documentos, eventos, cursos y asesorías técnicas por demanda. Se debe fortalecer la capacidad de la Comunidad de Práctica para fomentar el intercambio con los países, no receptores de cooperación directa. Con Ecuador se lograron productos importantes sobre usos de agua agrícola, con asesoría estratégica del programa. Con Uruguay capacitaciones con experiencias en eficiencia de uso del agua y lineamientos para campañas de sensibilización.

Conclusiones por país



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio	Media

C1. · Fortalecimiento de las capacidades institucionales para el monitoreo del agua: IDEAM, el Ministerio de Ambiente y tres Corporaciones Autónomas Regionales. Contribución reconocida al Estudio Nacional del Agua 2022.

C2. · Aplicación de la gestión corporativa del agua con 37 empresas, en articulación con la Asociación Nacional de Empresarios (ANDI). Evidencia de vínculo entre empresas ancla y empresas de sus cadenas de valor. Promoción de 11 acciones colectivas en el territorio, algunas centradas en organizaciones lideradas por mujeres. Campañas de consumo responsable.

C3. · Movilización de actores privados y comunitarios para la protección de ecosistemas de montaña y la mejora de los medios de vida de las comunidades a través del proyecto miPáramo. El proyecto ha sido transferido a Bogotá, demostrando su escalabilidad.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio Alto	Media Baja

C1. · Fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA): metodologías y guías de recolección y análisis de información, aplicativos, módulos del sistema y recopilación y sistematización de información.

C2. · Promoción del Certificado Azul de la ANA especialmente en MYPES. Capacitación a 100 profesionales en cálculo de huella de agua y cálculo de huella de agua en 32 empresas, de las cuales 14 solicitaron el Certificado Azul. Se evidenció debilidad en enlace con Chile. Promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable en las comunidades de la cuenca del Rímac, a través de 5 escuelas, 21 comedores populares y 5 redes de jóvenes contribuyendo al empoderamiento de mujeres y jóvenes.

C3. · Facilitación de 17 proyectos de infraestructura natural en la cuenca del Rímac movilizando actores públicos locales y comunitarios que contribuyeron a la reforestación y el mejoramiento de los medios de vida de las comunidades. Capacitaciones en gestión empresarial y sostenibilidad a 43 emprendimientos.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media	Media alta	Medio bajo	Media

C1. · Aplicación de la gestión corporativa del agua a 10 empresas mexicanas, incentivando la participación de las empresas en acciones colectivas territoriales. Se logró articulación con el programa "Adopta un Cuerpo de Agua" de la La Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN).

C2. · Acciones con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA): análisis y divulgación de políticas públicas para incentivar la Gestión Corporativa del Agua y diálogos con la sociedad civil para promover el consumo responsable y estilos de vida más sostenibles.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Media	Media baja	Media	Media baja	Media baja

C1. · Capacitación a 11 empresas (7 en desarrollo) en gestión corporativa del agua.

C2. · Evaluación y reducción de huella de agua con 4 empresas. Articulación con Pacto Global y Red ACV.

C3. · Discusiones multi-actor sobre el reúso de agua a nivel industrial en Brasil.



Recomendaciones

Condiciones habilitantes



Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto.



Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje.



Articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar: la gestión corporativa del agua y la inversión en infraestructura natural.



Asegurar compromisos y contrapartidas de socio, en todos los países, para la acción colectiva; potenciando impacto y sostenibilidad.

Mecanismos de implementación



· Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores.

· Posicionar, con experiencias, el valor del monitoreo del agua para tomar decisiones.



· Fortalecer el enfoque de cadena de valor, evidenciando experiencias.

· Simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua.



· Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia.


· Potenciar enlace de la iniciativa con reflexiones e instancias internacionales.

Julio 2025

Resumen Informe Final de Evaluación

Fase 1 (2021-2025)
Programa El Agua Nos Une

Realizada por :

technopolis
group 



Resumen Informe Final de Evaluación

Descripción del programa

El programa regional El Agua Nos Une de COSUDE se enmarca en la Estrategia de Cooperación Internacional Suiza 2021 -2024, en respuesta a los desafíos que plantea la protección y la garantía de la disponibilidad del agua en los países de América Latina. El objetivo del programa es “Fortalecer las decisiones basadas en evidencia para mejorar la gestión y gobernanza del agua, por una sociedad más equitativa, maximizando las fuerzas de los sectores público, privado y de sociedad civil, para que juntos lideren el proceso de un cambio sistémico hacia la producción y el consumo responsables y el incremento del valor del agua para la sociedad”. Con este fin, el programa se estructuró en cuatro componentes:

- **Componente 1 (C1).** Instituciones públicas: Implementación de políticas públicas fortalecida y la toma de decisiones basadas en evidencia se pone en práctica.
- **Componente 2 (C2).** Gestión corporativa del agua: Escalamiento de la gestión corporativa del agua y participación de la sociedad civil.
- **Componente 3 (C3).** Infraestructura natural: Alianzas multiactor permiten conservar la infraestructura natural y mejorar los medios de vida.
- **Componente 4 (C4).** Gestión del conocimiento: Conocimiento compartido y aplicado por la Comunidad de Práctica de América Latina, a nivel internacional.

Durante la fase 1 del programa (2021-2025), estos componentes fueron implementados en Colombia (C1, C2, C3), Perú (C1, C2, C3), Brasil (C2), México (C2), y a nivel regional, el C4.



Componentes

C1.
Instituciones
públicas

C2.
Gestión
corporativa del
agua

C3.
Infraestructura
natural

C4.
Gestión del
conocimiento

**Ejes
transversales**

C4 tiene alcance regional y articula acciones en varios países.

E1 – Gobernanza y dialogo político.

E2 – Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento.

E3 – Equidad de género, participación juvenil y principio de no dejar a nadie atrás.

Fuente: elaboración propia

En marzo de 2025, COSUDE encargó a Technopolis Group Colombia la realización de la evaluación externa del programa. Esta evaluación adoptó un enfoque retrospectivo, que se orientó a analizar hallazgos frente al desempeño de la implementación de la Fase 1, así como un enfoque prospectivo, dirigido a formular recomendaciones para fortalecer el programa en su conjunto y cada uno de sus componentes en la Fase 2. La metodología de la evaluación se basó en la teoría de cambio del programa. Siguió los criterios de evaluación OCDE/CAD y las preguntas orientadoras de la evaluación.

Se usaron fuentes documentales y testimoniales seleccionadas con el apoyo de COSUDE, procurando un equilibrio entre países, componentes y tipos de actores. La principal limitación de esta evaluación radica en que se realizó entre marzo y julio de 2025, mientras el programa aún se encontraba en implementación. Esto implica un cierto grado de incertidumbre en las conclusiones relacionadas con su eficacia, impacto y sostenibilidad.

Hallazgos

A nivel regional, se evidencia alineación parcial, aunque relevante, del programa El Agua Nos Une con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y con el marco estratégico de la actual División Temática Agua. Esta alineación se refleja, principalmente, en la integración del programa en las discusiones de RéSEAU (Red agua de COSUDE a nivel internacional) y en su articulación con las Embajadas de Suiza en los países de implementación directa. En los casos de Colombia y México, se ha evidenciado la participación de embajadores y del equipo técnico de las embajadas en el posicionamiento del programa y en algunas actividades de su implementación. En particular, las embajadas han actuado como actores facilitadores del diálogo tanto con el sector público como el privado.

Sin embargo, la alineación es solo parcial debido a que no se evidencian articulaciones explícitas con otros programas de la Cooperación Suiza en la región, lo que limita la sinergia programática a nivel regional.

A pesar de esto, el programa ha contribuido indirectamente a estos esfuerzos mediante la generación de información clave para la gestión del agua, el cambio climático y el riesgo de desastres, así como a través de la promoción de la Gestión Corporativa del Agua (CWS), el uso de estándares internacionales como la norma ISO 14046 y el impulso a cadenas de valor sostenibles.

Por otra parte, la estructura de gobernanza del programa ha permitido mantener una coherencia general frente a los objetivos estratégicos y la selección de los implementadores en los países priorizados –con conocimiento del contexto normativo e institucional– ha facilitado el diálogo político, la movilización de actores relevantes y la adaptación del programa a las prioridades locales. Sin embargo, diseño y uso de indicadores presentan debilidades metodológicas y de implementación que dificultan el monitoreo consistente y la comparación entre países. Esto limita la calidad y utilidad de la información generada.



Fuente:
El Agua nos Une

Asimismo, como parte de los logros regionales, y como parte del componente de Gestión del Conocimiento (C4), se destaca la formación de equipos implementadores y la realización de encuentros periódicos de intercambio, que han contribuido a mantener la coherencia metodológica y de enfoque. Ejemplos de ello incluyen el trabajo conjunto entre cinco países en el análisis conceptual y normativo sobre recirculación y reúso de agua, así como encuentros regionales que, en varios casos, reunieron a más de 890 personas ([ver canal de YouTube del programa](#)). Sin embargo, persisten desafíos para profundizar

el intercambio sistemático de conocimientos y aprendizajes entre países y para consolidar sinergias entre los distintos componentes temáticos.

El enfoque transversal de equidad de género y participación juvenil, y el principio de “no dejar a nadie atrás”, se han reflejado en la inclusión de mensajes sobre equidad de género en capacitaciones y en la promoción de la participación de jóvenes y mujeres en foros, capacitaciones y acciones

del programa en Colombia, México, Perú y a través de la Comunidad de Práctica. Esto ha llevado a una participación relativamente pareja de hombres y mujeres. En Colombia y Perú se realizaron actividades con colegios y emprendimientos de mujeres. En Perú adicionalmente se apoyaron proyectos de redes de jóvenes y se realizaron capacitaciones en comedores populares, impactando principalmente a mujeres.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio	Media

En Colombia, el programa fortaleció las capacidades institucionales para el monitoreo del agua. Colaboró con el IDEAM, el Ministerio de Ambiente y 3 Corporaciones Autónomas Regionales (C1). También promovió de forma integral, en articulación con la ANDI, la gestión corporativa del agua en 37 empresas socias, desarrollando cursos de capacitación, promoviendo el cálculo de la huella de agua y la huella de carbono bajo el enfoque de empresas ancla y empresas vinculadas a las cadenas de valor, promoviendo acciones colectivas en el territorio e impulsando campañas de consumo responsable (C2). Finalmente, movilizó actores privados y comunitarios para la protección de ecosistemas clave y la mejora de los medios de vida de las comunidades a través del proyecto miPáramo*, implementado por la Fundación Alianza BioCuenca* (C3).



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio Alto	Media Baja

En Perú, el programa contribuyó al fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) (C1), promovió la adopción del Certificado Azul de la ANA y capacitó 100 profesionales en cálculo de huella de agua para incentivar la gestión corporativa del agua en 32 empresas (C2), promovió estilos de vida sostenibles y consumo responsable en las comunidades de la cuenca del Rímac contribuyendo al empoderamiento de mujeres y jóvenes (C2), y realizó proyectos de infraestructura natural en la cuenca del Rímac movilizandoo actores públicos y comunitarios que contribuyeron al mejoramiento de los medios de vida de las comunidades (C3).



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media	Media alta	Medio bajo	Media

En México, el programa brindó asesoría a 10 empresas en gestión corporativa del agua e incentivó la participación de las empresas en acciones colectivas territoriales, por ejemplo, en el marco del programa "Adopta un Cuerpo de Agua" de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN) (C2). Además, realizó acciones complementarias con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), incluyendo ejercicios de análisis y divulgación de políticas públicas para incentivar la Gestión Corporativa del Agua y de diálogo y reflexión con la sociedad civil para promover el consumo responsable y estilos de vida más sostenibles.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Media	Media baja	Media	Media baja	Media baja

Finalmente, en Brasil el programa capacitó a 11 empresas (7 en desarrollo) ubicadas en el Estado de São Paulo en gestión corporativa del agua (C2) y aplicó la evaluación de huella de agua con algunas empresas. Este se implementó en colaboración con el Pacto Global de las Naciones Unidas y la Red Empresarial Brasileña de Evaluación del Ciclo de Vida (Red ACV), pero tuvo una vinculación limitada con el sector público.

Conclusiones Generales para el Nivel Regional

El programa El Agua Nos Une evidencia ser altamente pertinente y coherente frente a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil, a nivel regional y nacional. La cooperación suiza ha sido valorada por su capacidad de adaptar las acciones a las necesidades, capacidades y prioridades locales, lo que ha facilitado la movilización de actores públicos, privados y de la sociedad civil hacia el logro de los objetivos del programa. Los ejes transversales de gobernanza y diálogo político, así como la innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento, se reflejan en los distintos componentes del programa y han sido determinantes para el logro de sus objetivos. El programa incorporó los enfoques de género y juventud, promoviendo una participación equilibrada y desarrollando iniciativas específicas en Colombia, México y Perú, así como a nivel regional.

La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad ha logrado que algunas acciones sean adoptadas por actores locales. Sin embargo, existen algunos riesgos para su escalamiento y sostenibilidad especialmente por la disponibilidad de recursos financieros y la ausencia de actores públicos o privados que puedan continuar algunas de las acciones implementadas.

Frente al Componente 1, el programa ha logrado fortalecer los sistemas institucionales de monitoreo del agua con adaptaciones a la institucionalidad local. La información generada es relevante para la toma de decisiones, aunque las acciones tienen con algunas limitaciones en sostenibilidad financiera en Colombia. Sin embargo, no ha logrado avances en el fortalecimiento de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por COSUDE.

Valoraciones finales de los componentes por criterio de evaluación						
	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Programa	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C1.	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C2.	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
C3.	Media alta	Alta	Media alta	Alta	Medio alto	Media baja
C4.	Alta	Media alta	Alta	Alta	Alto	Media alta

Fuente: elaboración propia

Con respecto al Componente 2, el programa ha logrado promover la reflexión y acción frente a la gestión corporativa del agua, incluyendo acciones colectivas en el territorio, en todos los países priorizados menos Brasil. No obstante, enfrenta desafíos en la implementación, y la sostenibilidad y escalabilidad, dado que las capacitaciones en gestión corporativa se han visto limitadas por la ausencia de actores locales con capacidad para dar continuidad a los procesos. Por su parte, las acciones dirigidas a la promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable entre la sociedad civil, en el caso de México y Colombia, han promovido la reflexión y propuesto alternativas para reducir los impactos en el consumo de agua y energía.

En Perú, además de sensibilizar y capacitar a los beneficiarios, el programa logró la implementación de proyectos en las escuelas, implementación de prácticas sostenibles en los comedores populares, y contribuyó al empoderamiento de mujeres y jóvenes.



Fuentes:
El Agua nos Une

En el [Componente 3](#), en Colombia y Perú, los proyectos de infraestructura natural han tenido un impacto positivo en la conservación de fuentes de agua y en la mejora de los medios de vida de poblaciones vulnerables. No obstante, existen retos para su sostenibilidad, especialmente en Perú por la falta de articulación con actores públicos nacionales y el sector privado con capacidad para continuar las inversiones.

En Colombia, los retos están igualmente entorno a la sostenibilidad: fortalecer la articulación con autoridades locales, avanzar en la institucionalización del apoyo privado y consolidar mecanismos para escalar y financiar proyectos.

Finalmente, [el Componente 4](#) fue pertinente y útil para la toma de decisiones en América Latina.

La Comunidad de Práctica desarrolló documentos y eventos de intercambio a nivel regional, así como cursos de formación sincrónicos con participación de 20 países de la región. Adicionalmente, se contó con participación en el Water Action Hub de Pacto Global, RésEAU, PHI de UNESCO, y CODIA. También prestó asesoría técnica por demanda que permitió el intercambio y la capacitación de actores públicos en Uruguay, Panamá y Ecuador, y próximamente Argentina, sobre temas de: evaluación de usos del agua, metodologías y casos de cálculo de huella de agua, técnicas sobre uso eficiente de agua.

Sin embargo, se debe fortalecer la capacidad de la Comunidad de Práctica para fomentar el intercambio con los países no receptores de cooperación directa, al sector privado y la sociedad civil, e implementadores y beneficiarios de otros proyectos de la cooperación.



Recomendaciones

La evaluación del programa El Agua Nos Une evidencia avances significativos en sus cuatro componentes, así como un alto potencial de consolidación, replicabilidad e impacto. No obstante, de cara a una segunda fase, persisten desafíos clave que deben ser abordados para fortalecer su alcance y sostenibilidad. Entre ellos, destaca la necesidad de reforzar la gobernanza regional, dotando al programa de mecanismos eficaces de coordinación técnica y política, así como de un mejor diseño de indicadores, que garanticen una mayor coherencia entre países, impulsen el aprendizaje mutuo y faciliten la toma de decisiones conjunta.

Asimismo, es necesario fortalecer la sostenibilidad de las acciones implementadas, promoviendo que sus resultados se institucionalicen a través de políticas públicas, marcos normativos y prácticas empresariales o comunitarias, más allá de los apoyos puntuales. Se identifica también una oportunidad estratégica para integrar los componentes institucional, corporativo, comunitario y regional, mediante intervenciones articuladas en territorios prioritarios, con enfoques de cuenca o cadena de valor. Esta articulación debe extenderse a otros programas de COSUDE en la región, generando sinergias que amplifiquen el impacto. Finalmente, se destaca la necesidad de consolidar la Comunidad de Práctica como plataforma regional de conexión, aprendizaje e incidencia. En respuesta a estos desafíos, se proponen siete recomendaciones estructuradas en dos dimensiones estratégicas: condiciones habilitantes (R1–R3) y mecanismos operativos (R4–R7).

1. Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto. Con el fin de garantizar coherencia, alineación estratégica y aprendizaje conjunto entre países, se recomienda establecer una estructura de gobernanza regional con espacios técnicos y políticos de coordinación, así como mecanismos compartidos de seguimiento y evaluación.

2. Identificar y articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua. Para asegurar la adopción sostenida del enfoque CWS, se propone colaborar con entidades públicas para diseñar, adaptar y

escalar instrumentos regulatorios, incentivos o certificaciones que faciliten su integración en marcos normativos nacionales.

3. Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje. Se trata de focalizar geográficamente las intervenciones, promoviendo la integración de los componentes institucional, corporativo y comunitario en territorios estratégicos, a través de enfoques de cuenca o cadena de valor con participación multiactor.

4. Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores. Para incrementar el impacto de la evidencia producida por el programa, se recomienda sistematizar, difundir y vincular la información con procesos de política pública, gestión empresarial y planificación comunitaria, tanto a nivel nacional como regional.

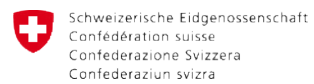
5. Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua. Con el objetivo de lograr intervenciones sostenibles, se propone trabajar con un enfoque de cadena de valor ampliado, integrando proveedores, asociaciones y técnicos locales, y simplificar procesos de formación para facilitar su apropiación territorial.

6. Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio. Se propone fortalecer espacios de participación en el territorio que integren empresas, sociedad civil y gobiernos locales, con el fin de formular proyectos conjuntos financiados en el marco de la gestión corporativa del agua. Esto facilitaría la comunicación entre actores, reduciría barreras técnicas y promovería soluciones sostenibles desde una perspectiva colaborativa.

7. Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia. Se recomienda potenciar la Comunidad de Práctica como plataforma regional para el intercambio técnico, la articulación entre actores y la incidencia, ampliando su membresía, diversificando formatos y conectándola con otras redes de cooperación.

Final Evaluation Phase 1 (2021–2025) Water Unites Us Programme

Prepared by:



Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE

Description of the programme



Objectives of the Water Unites Us Programme:

- Improve water management and governance through evidence-based.
- Mobilise joint efforts among the public sector, private sector, and civil society.
- Promote a shift toward responsible production and consumption.

Components

<p>C1. Public Institutions</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementation of policies and instruments for water management. - Institutional water monitoring. 	<p>C2. Corporate Water Stewardship</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assessment and reduction of water impacts with the business sector. - Promote sustainable lifestyles with civil society. 	<p>C3. Natural Infrastructure</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enhancing multi-stakeholder partnerships to conserve ecosystems and improve the livelihoods of the populations that protect them. 	<p>C4. Knowledge Management</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilitation of knowledge sharing, advisory support, and the application of experiences and tools among Latin American countries.
---	---	--	--

C4 has a regional scope and coordinates actions across multiple countries.

- Governance and political dialogue.

Cross-cutting themes:

- Innovation in best practices, technologies, and knowledge management.
- Gender equality, youth involvement, and ensuring no one is left behind.

Regional Findings

Alignment

- Application of Switzerland's International Cooperation objectives and alignment with the strategic framework of SDC's Water Thematic Division.
- Active participation of Swiss Embassies in Colombia, Peru, Mexico, and Brazil.
- Promotion of Corporate Water Stewardship among Latin American companies based on international standards.
- Generation of valuable knowledge for water management at the institutional, business, and local levels, enhancing climate resilience.
- Lack of explicit coordination with other cooperation programmes in the region.

Governance Structure

- Regional coherence in objectives and outputs.
- Monitoring limitations hinder cross-country comparisons. Variations in contribution levels are observed.
- Facilitation of political dialogue, enhanced by the careful selection of implementers and adaptation to local priorities and capacities.

Community of Practice (CoP)

- Joint regional publications and regional exchange and training events with professionals from 20 countries.
- Technical assistance based on available expertise and aligned with the interests of Ecuador, Panama, and Uruguay.
- Coordination with the Business Council of the Pacific Alliance, RésEAU (SDC's Water Network), the Intergovernmental Hydrological Programme (IHP-UNESCO), the Conference of Ibero-American Water Directors (CODIA), and the UN Global Compact's Water Action Hub.americanos del Agua (CODIA) y el Water Action Hub de Pacto Global de Naciones Unidas.

Conclusions

The Water Unites Us programme has proven to be highly relevant and coherent in addressing the challenges of water conservation, access, quality, and disposal faced by the public sector, private sector, and civil society. At both regional and national levels, it successfully mobilised and facilitated joint action among these actors.

The cross-cutting themes of governance, political dialogue, and innovation in best practices, technologies, and knowledge management are reflected in the programme's various components and have been essential to achieving its objectives.

The program also incorporated gender and youth approaches, promoting balanced participation and launching specific initiatives in Colombia, Mexico, and Peru, as well as at the regional level.

Conclusions by Evaluation Criteria

Final assessment of components by evaluation criteria

	Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
Programme	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C1.	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C2.	High	High	High	Medium High	Medium	Medium
C3.	Medium High	High	Medium High	High	Medium High	Medium Low
C4.	High	Medium High	High	High	High	Medium High

Relevance

The programme addresses the challenges of water conservation, access, quality, and disposal. Its regional approach has encouraged interest from other countries to join, especially through on-demand support offered by the Community of Practice.

Effective

The projects have either achieved or are close to achieving their goals. To implement the actions, public, private, and civil society actors mobilised resources—both financial and in-kind—amounting to 89.3% of the budget allocated by SDC.

Impact

Components 1 and 4 of the programme have provided relevant information and capacities for decision-making. Actions related to Corporate Water Stewardship are appreciated, but their impact has been limited by the lack of attractive policy instruments and the unclear pathway for capitalising on the knowledge produced. Natural infrastructure projects have had a positive impact on the conservation of water sources.

Coherence

Local implementers possess knowledge of institutional frameworks and their political platforms, particularly in Colombia, Peru, and Mexico. Challenges arise in integrating various components due to their deployment across different geographic regions.

Efficiency

In most countries, financial and human resources were utilised efficiently, achieving results that exceeded the minimum mandate requirements. However, challenges arose in engaging companies under the Corporate Water Stewardship component.

Sustainability

The alignment of the programme's actions with local regulatory and institutional frameworks has enabled some activities to be taken up by local actors. However, there remain risks to scaling and sustainability.

Component-Based Conclusions



C1. Public Institutions

The programme strengthened institutional water monitoring systems, tailoring them to local institutional contexts and generating relevant data for decision-making. Financial sustainability depends on national authorities, especially in Colombia. Progress has not been achieved in developing appealing and scalable policy instruments to promote corporate water management under the conditions encouraged by SDC.



C2. Corporate Water

The programme encouraged reflection and action on corporate water stewardship, including collective efforts in the field across all countries except Brazil. It faces challenges in implementation, sustainability, and scalability due to a lack of local actors capable of sustaining the work. Actions promoting sustainable lifestyles and responsible consumption, especially in Mexico and Colombia, fostered reflection and suggested alternatives to reduce water and energy consumption. In Peru, efforts also helped empower women and youth and improve their living conditions.



C3. Natural Infrastructure

Natural infrastructure projects have positively impacted the conservation of water sources and enhanced the livelihoods of vulnerable populations. However, sustainability continues to be a challenge. These efforts were led by local organizations.



C4. Knowledge Management

The Community of Practice generated valuable information and delivered training sessions that guided water-related decision-making across Latin America, including documents, events, courses, and technical assistance. It is essential to enhance the Community's capacity to foster inter-country learning, particularly in countries not directly involved in cooperation. In Ecuador, for example, technical products were adapted for the agriculture sector; in Uruguay, training sessions focused on water footprint methodologies and awareness campaigns.

Conclusions by country



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium



C1. · Strengthening institutional capacities for water monitoring: IDEAM, the Ministry of Environment, and three Regional Autonomous Corporations. Contribution acknowledged in the 2022 National Water Study.



C2. · Implementation of corporate water stewardship with 37 companies, in collaboration with ANDI (National Business Association of Colombia). Evidence of links between anchor companies and value chain suppliers. Promotion of 11 collective actions in the territory, some led by women-led organisations. Responsible consumption campaigns.



C3. · Engagement of private and community actors in protecting mountain ecosystems and enhancing community livelihoods through the miPáramo project. The project was replicated in Bogotá, demonstrating its scalability.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium High	Medium Low



C1. · Strengthening the National Water Resources Information System of the National Water Authority (ANA): methodologies and guidelines for data collection and analysis, software modules, and systematization of information.



C2. · Promotion of ANA's Blue Certificate, especially among small and micro-enterprises. Training 100 professionals in water footprint calculations for 32 companies, with 16 applying for the certificate. Evidence of weak connections with Chile. Promotion of sustainable lifestyles and responsible consumption in the Rimac watershed through five schools, 21 community kitchens, and five youth networks—contributing to the empowerment of women and youth.

C3. · Facilitated 17 natural infrastructure projects in the Rimac basin involving local public and community actors that supported reforestation and enhanced community livelihoods. Provided training on business management and sustainability to 43 enterprises.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium	Medium Hig	Medium Low	Medium



C1. · Implemented corporate water stewardship with 10 Mexican companies, encouraging their participation in collaborative territorial actions. Coordinated with the “Adopt a Water Body” programme led by CONCAMIN (Confederation of Industrial Chambers of Mexico).



C2. · Collaboration with the National Water Commission (CONAGUA): analysis and dissemination of public policies to promote Corporate Water Stewardship, and dialogues with civil society to encourage responsible consumption and sustainable lifestyles.

Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	Medium	Medium Low	Medium	Medium Low	Medium Low



C1. · Training of 11 companies (7 still in development) in corporate water stewardship.
C2. · Water footprint assessments conducted with 4 companies. Collaboration with the UN Global Compact and the Brazilian Life Cycle Assessment Network (ACV Network).
C3. · Multi-stakeholder discussions took place on water reuse at an industrial level in Brazil.

Recommendations

Enabling Conditions



Enhance regional governance to foster coordination, coherence, and collective learning.



Focus geographically on integrating components to maximise impact and learning.



Identify and connect the programme with existing policy tools to encourage corporate water stewardship.



Secure commitments and coordination mechanisms between countries to promote sustainability, especially regarding financial resources and institutional support.

Implementation Mechanisms



· Promote the use of water monitoring data among various stakeholders.

· Highlight the importance of water footprint information through real-world examples.



· Enhance value chain approaches by sharing experiences.

· Simplify corporate water management training to foster greater adoption.



· Consolidate the Community of Practice as a regional hub for articulation, learning, and influence.


· Enhance regional voice and presence in international reflections and advocacy platforms.

July 2025

Summary Report Final Evaluation

Phase 1 (2021–2025)
Water Unites Us Programme

Prepared by:

technopolis
group 



Final Evaluation Summary Report

Description of the programme

The regional programme Water Unites Us by SDC aligns with the Swiss International Cooperation Strategy 2021–2024, addressing challenges related to water availability and protection in Latin America. The objective is to "strengthen evidence-based decision-making to improve water management and governance, aiming for a more equitable society by leveraging public, private, and civil society actors to lead systemic change towards responsible production, consumption, and improved water value." The programme was structured into four components.

- **Component 1 (C1):** Public Institutions: Strengthened implementation of public policies and evidence-based decision-making.
- **Component 2 (C2):** Corporate Water Stewardship: Scaling corporate water stewardship and civil society engagement.
- **Component 3 (C3):** Natural Infrastructure: Building multi-stakeholder alliances for conservation and livelihood improvement.
- **Component 4 (C4):** Knowledge Management: Sharing knowledge utilized by the Latin American Community of Practice.

During Phase 1 of the program (2021–2025), these components were implemented in: Colombia (C1, C2, C3), Peru (C1, C2, C3), Brazil (C2) and Mexico (C2). At the regional level, C4.



Components

C1.
Public
Institutions

C2.
Corporate Water
Stewardship

C3.
Natural
Infrastructure

C4.
Knowledge
Management

Cross-cutting themes:

C4 has a regional scope and coordinates actions across multiple countries.

- Governance and political dialogue.
- Innovation in best practices, technologies, and knowledge management.
- Gender equality, youth involvement, and ensuring no one is left behind.

Source: Author's own work

In March 2025, SDC commissioned Technopolis Group Colombia to conduct an external evaluation of the programme. The evaluation adopted a dual perspective: a retrospective review of Phase 1 implementation and a forward-looking approach to develop recommendations for Phase 2. It was based on the programme's theory of change, OECD/DAC evaluation criteria, and guiding questions. Sources included both documentary evidence and interviews, ensuring balanced representation across countries, components, and stakeholder types. A key limitation was the timing—Phase 1 was still in progress during the evaluation period (March–July 2025)—which impacted the certainty of conclusions regarding effectiveness, impact, and sustainability.

Key Findings

At the regional level, the programme Water Unites Us shows partial yet meaningful alignment with Switzerland's International Cooperation Strategy 2021–2024 and the strategic framework of SDC's current Water Thematic Division. This alignment is primarily reflected in the programme's integration into RéSEAU (SDC's international water network) discussions and its coordination with Swiss embassies in the countries where implementation occurs. In the cases of Colombia and Mexico, there has been notable involvement from ambassadors and embassy technical staff in promoting the programme and participating in some activities. Specifically, the embassies have acted as facilitators of dialogue with both the public and private sectors.

However, the alignment is still only partial because there are no clear connections to other Swiss cooperation programmes in the region, limiting synergies at the regional level. Despite these limitations, the programme has indirectly supported wider initiatives by providing important data on water management, climate change, and disaster risk. It has also advanced Corporate Water Stewardship (CWS),

promoted international standards like ISO 14046, and fostered sustainable value chains. Furthermore, its governance structure ensured alignment with strategic objectives. Choosing implementing partners familiar with local regulatory and institutional environments enhanced political engagement, stakeholder involvement, and alignment with local priorities. However, weaknesses in the design and implementation of indicators limited consistent monitoring and cross-country comparisons, reducing the quality and usefulness of the data generated.

As part of the regional achievements, especially under Component 4 (Knowledge Management), the programme effectively set up implementation teams and hosted regular exchange events. These initiatives promoted methodological consistency and coordination across countries. Examples include collaborative efforts among five countries on water reuse and recycling analysis, as well as regional gatherings—some attracting over 890 participants



Source:
El Agua nos Une

(refer to the programme's [YouTube channel](#)). Nonetheless, challenges remain in enhancing systematic knowledge sharing and learning among countries, along with strengthening synergies between various thematic components.

The programme emphasised gender equity, youth engagement, and the principle of “leaving no one behind” by including gender-focused messages in training and encouraging youth and women to participate in forums, workshops, and activities across Colombia, Mexico, Peru, and the Community of Practice. This led to fairly balanced gender representation.

In Colombia and Peru, activities targeted schools and women-led businesses. Moreover, in Peru, additional support was directed toward youth networks, and training was provided in community kitchens, primarily benefiting women.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium

In Colombia, the programme strengthened institutional capacities for water monitoring by working with IDEAM, the Ministry of Environment, and three Regional Autonomous Corporations (C1). It also actively promoted corporate water stewardship in partnership with ANDI, engaging 37 member companies through training courses, water and carbon footprint assessments, and an anchor company model linked to value chains. These initiatives encouraged collective action within the territories and supported responsible consumption campaigns (C2). Additionally, it mobilised private and community actors to protect key ecosystems and boost community livelihoods via the miPáramo project, carried out by Fundación Alianza BioCuenca (C3).



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium High	Medium High	Medium High	Medium Low

In Peru, the programme helped strengthen the National Water Resources Information System of the National Water Authority – ANA - (C1), encouraged the use of ANA’s Blue Certificate, and trained 100 professionals in water footprint assessment to promote corporate water stewardship across 32 companies (C2). It also supported sustainable lifestyles and responsible consumption within communities in the Rímac River Basin, empowering women and youth (C2). Additionally, it implemented natural infrastructure projects in the basin



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	High	Medium	Medium High	Medium Low	Medium

In Mexico, the programme guided 10 companies on corporate water stewardship and encouraged their involvement in territorial collective actions, such as the “Adopt a Water Body” initiative led by the Confederation of Industrial Chambers of the United Mexican States – CONCAMIN - (C2). It also conducted additional activities with the National Water Commission (CONAGUA), including policy analysis and outreach to promote Corporate Water Stewardship, along with dialogues with civil society to promote responsible consumption and sustainable lifestyles.



Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
High	Medium	Medium Low	Medium	Medium Low	Medium Low

Finally, in Brazil, the programme trained 11 companies (7 still in progress) located in the State of São Paulo in corporate water stewardship (C2) and conducted water footprint assessments with some of them. The initiative was implemented in collaboration with the United Nations Global Compact and the Brazilian Business Network for Life Cycle Assessment (ACV Network), but it had limited engagement with the public sector.

General Conclusions at the Regional Level

The Water Unites Us programme has demonstrated strong relevance and coherence in addressing challenges related to water conservation, access, quality, and disposal across regional and national levels for the public sector, private sector, and civil society. Swiss cooperation is especially noted for its ability to tailor actions to local needs, capacities, and priorities, encouraging engagement from public, private, and civil society actors to meet the programme's goals. Its main themes—governance, political dialogue, and innovation in best practices, technologies, and knowledge management—are evident throughout its components and have contributed significantly to its success. Additionally, the programme integrates gender and youth strategies, fostering balanced participation and implementing specific initiatives in Colombia, Mexico, and Peru, as well as regionally.

The program's alignment with local regulations and institutional frameworks has allowed some actions to be adopted by local actors. However, scaling up and ensuring long-term sustainability pose risks, primarily due to limited financial resources and the absence of public or private entities able to sustain certain initiatives.

Regarding Component 1, the programme has improved institutional water monitoring systems by tailoring them to local contexts. The information generated has been valuable for decision-making, although some actions face financial sustainability issues, particularly in Colombia. However, the programme has not progressed in developing attractive and scalable policy instruments to encourage corporate water stewardship as envisioned by SDC.

Final assessment of components by evaluation criteria						
	Relevance	Coherence	Efficiency	Effectiveness	Impact	Sustainability
Programme	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C1.	High	High	Medium High	Medium High	Medium	Medium
C2.	High	High	High	Medium High	Medium	Medium
C3.	Medium High	High	Medium High	High	Medium High	Medium Low
C4.	High	Medium High	High	High	High	Medium High

Source: Author's own work

For Component 2, the programme has successfully promoted reflection and action on corporate water stewardship, including collective efforts at the territorial level in all prioritised countries except Brazil. However, it encounters challenges in implementation, as well as in ensuring sustainability and scalability, mainly because corporate water stewardship training has been constrained by the limited presence of local actors capable of maintaining these processes. In contrast, initiatives aimed at encouraging sustainable lifestyles and responsible consumption—especially in Mexico and Colombia—have prompted reflection and proposed alternatives to mitigate water and energy use impacts.

In Peru, alongside raising awareness and trained beneficiaries but also successfully implemented projects in schools, introduced sustainable practices in community kitchens, and empowered women and youth.



Source:
El Agua nos Une

Under [Component 3](#), in both Colombia and Peru, natural infrastructure projects have positively impacted water source conservation and improved livelihoods for vulnerable populations. However, sustainability remains a challenge—especially in Peru, due to limited coordination with national public actors and the private sector capable of sustaining investments. In Colombia, the sustainability challenges are similar and focus on strengthening coordination with local authorities, advancing the institutionalisation of private sector support, and consolidating mechanisms to scale up and finance projects.

Finally, [Component 4](#) proved relevant and useful for decision-making in Latin America. The Community of Practice created regional documents and organised exchange events, along with synchronous training courses involving

participants from 20 countries across the region. Additionally, it collaborated with platforms such as the Water Action Hub of the UN Global Compact, RésEAU, UNESCO’s PHI, and CODIA. It also offered on-demand technical assistance that facilitated the exchange and training of public sector actors in Uruguay, Panama, and Ecuador, and soon in Argentina, on topics like water use assessment, methodologies and case studies for water footprinting, and techniques for efficient water use.

However, the capacity of the Community of Practice must be enhanced to facilitate exchange with countries that do not receive direct cooperation, as well as with the private sector, civil society, and the implementers and beneficiaries of other cooperation projects.



Recommendations

The Water Unites Us programme shows notable progress in its four components and has strong potential for expansion, replication, and impact. As it enters a second phase, it must address critical challenges to improve its reach and sustainability. These include enhancing regional governance by establishing effective technical and political coordination mechanisms, and refining indicator design to increase coherence among countries, promote mutual learning, and support joint decision-making.

It is also essential to enhance the sustainability of the actions taken by promoting the institutionalisation of results through public policies, regulatory frameworks, and practices within businesses or communities, moving away from isolated efforts. A strategic opportunity exists to link the institutional, corporate, community, and regional levels through coordinated efforts in key areas, utilising watershed or value chain approaches. This coordination should also involve other SDC programmes in the region to create synergies that amplify the impact. Lastly, the importance of strengthening the Community of Practice as a regional platform for connection, learning, and advocacy is highlighted.

In response to these challenges, seven recommendations are put forward, organised around two strategic dimensions: enabling conditions (R1–R3) and operational mechanisms (R4–R7).

1. Enhance regional governance to foster coordination, coherence, and collective learning. To achieve alignment, strategic alignment, and shared learning among countries, it is recommended to set up a regional governance framework that includes technical and political coordination forums along with joint monitoring and evaluation mechanisms. *mpartidos de seguimiento y evaluación.*

2. Identify and connect the programme with existing policy tools to encourage corporate water stewardship. To ensure the long-term adoption of the CWS approach, it

is crucial to collaborate with public entities, regulatory frameworks, and business practices to enhance regulatory instruments, incentives, or certifications that facilitate their integration into national systems frameworks.

3. Focus geographically on integrating components to maximise impact and learning. The goal is to concentrate interventions by promoting the integration of institutional, corporate, and community elements within strategic territories, employing watershed or value chain approaches with participation from multiple actors.

4. Encourage various actors to utilise water monitoring data. To enhance the influence of the programme's evidence, it is recommended to systematically organise, share, and integrate this information with public policy, business management, and community planning at both national and regional levels.

5. Strengthen the value chain approach and simplify training for corporate water stewardship. For sustainable interventions, it is recommended to work with an expanded value chain model that includes suppliers, associations, and local technicians, while simplifying training to foster local ownership.

6. Increase civil society and local authorities' involvement in creating collective initiatives within the area. It is suggested to strengthen participatory platforms that bring together companies, civil society, and local governments to develop joint projects eligible for funding through the corporate water stewardship framework. This approach aims to enhance stakeholder communication, reduce technical obstacles, and encourage sustainable solutions via collaboration.


7. Strengthen the Community of Practice as a regional technical platform for coordination, learning, and advocacy. It is advisable to improve the Community of Practice into a regional platform for technical exchange, collaboration among actors, and advocacy by broadening its membership, diversifying its formats, and linking it with other cooperation networks.

Julio 2025

Resumen Informe Final de Evaluación

Fase 1 (2021-2025)
Programa El Agua Nos Une

Realizada por :

technopolis
group 



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE

Resumen Informe Final de Evaluación

Descripción del programa

El programa regional El Agua Nos Une de COSUDE se enmarca en la Estrategia de Cooperación Internacional Suiza 2021 -2024, en respuesta a los desafíos que plantea la protección y la garantía de la disponibilidad del agua en los países de América Latina. El objetivo del programa es “Fortalecer las decisiones basadas en evidencia para mejorar la gestión y gobernanza del agua, por una sociedad más equitativa, maximizando las fuerzas de los sectores público, privado y de sociedad civil, para que juntos lideren el proceso de un cambio sistémico hacia la producción y el consumo responsables y el incremento del valor del agua para la sociedad”. Con este fin, el programa se estructuró en cuatro componentes:

- **Componente 1 (C1).** Instituciones públicas: Implementación de políticas públicas fortalecida y la toma de decisiones basadas en evidencia se pone en práctica.
- **Componente 2 (C2).** Gestión corporativa del agua: Escalamiento de la gestión corporativa del agua y participación de la sociedad civil.
- **Componente 3 (C3).** Infraestructura natural: Alianzas multiactor permiten conservar la infraestructura natural y mejorar los medios de vida.
- **Componente 4 (C4).** Gestión del conocimiento: Conocimiento compartido y aplicado por la Comunidad de Práctica de América Latina, a nivel internacional.

Durante la fase 1 del programa (2021-2025), estos componentes fueron implementados en Colombia (C1, C2, C3), Perú (C1, C2, C3), Brasil (C2), México (C2), y a nivel regional, el C4.



Componentes

C1.
Instituciones
públicas

C2.
Gestión
corporativa del
agua

C3.
Infraestructura
natural

C4.
Gestión del
conocimiento

**Ejes
transversales**

C4 tiene alcance regional y articula acciones en varios países.

E1 – Gobernanza y diálogo político.

E2 – Innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento.

E3 – Equidad de género, participación juvenil y principio de no dejar a nadie atrás.

Fuente: elaboración propia

En marzo de 2025, COSUDE encargó a Technopolis Group Colombia la realización de la evaluación externa del programa. Esta evaluación adoptó un enfoque retrospectivo, que se orientó a analizar hallazgos frente al desempeño de la implementación de la Fase 1, así como un enfoque prospectivo, dirigido a formular recomendaciones para fortalecer el programa en su conjunto y cada uno de sus componentes en la Fase 2. La metodología de la evaluación se basó en la teoría de cambio del programa. Siguió los criterios de evaluación OCDE/CAD y las preguntas orientadoras de la evaluación.

Se usaron fuentes documentales y testimoniales seleccionadas con el apoyo de COSUDE, procurando un equilibrio entre países, componentes y tipos de actores. La principal limitación de esta evaluación radica en que se realizó entre marzo y julio de 2025, mientras el programa aún se encontraba en implementación. Esto implica un cierto grado de incertidumbre en las conclusiones relacionadas con su eficacia, impacto y sostenibilidad.

Hallazgos

A nivel regional, se evidencia alineación parcial, aunque relevante, del programa El Agua Nos Une con la Estrategia de Cooperación Internacional de Suiza 2021–2024 y con el marco estratégico de la actual División Temática Agua. Esta alineación se refleja, principalmente, en la integración del programa en las discusiones de RéSEAU (Red agua de COSUDE a nivel internacional) y en su articulación con las Embajadas de Suiza en los países de implementación directa. En los casos de Colombia y México, se ha evidenciado la participación de embajadores y del equipo técnico de las embajadas en el posicionamiento del programa y en algunas actividades de su implementación. En particular, las embajadas han actuado como actores facilitadores del diálogo tanto con el sector público como el privado.

Sin embargo, la alineación es solo parcial debido a que no se evidencian articulaciones explícitas con otros programas de la Cooperación Suiza en la región, lo que limita la sinergia programática a nivel regional.

A pesar de esto, el programa ha contribuido indirectamente a estos esfuerzos mediante la generación de información clave para la gestión del agua, el cambio climático y el riesgo de desastres, así como a través de la promoción de la Gestión Corporativa del Agua (CWS), el uso de estándares internacionales como la norma ISO 14046 y el impulso a cadenas de valor sostenibles.

Por otra parte, la estructura de gobernanza del programa ha permitido mantener una coherencia general frente a los objetivos estratégicos y la selección de los implementadores en los países priorizados –con conocimiento del contexto normativo e institucional– ha facilitado el diálogo político, la movilización de actores relevantes y la adaptación del programa a las prioridades locales. Sin embargo, diseño y uso de indicadores presentan debilidades metodológicas y de implementación que dificultan el monitoreo consistente y la comparación entre países. Esto limita la calidad y utilidad de la información generada.



Fuente:
El Agua nos Une

Asimismo, como parte de los logros regionales, y como parte del componente de Gestión del Conocimiento (C4), se destaca la formación de equipos implementadores y la realización de encuentros periódicos de intercambio, que han contribuido a mantener la coherencia metodológica y de enfoque. Ejemplos de ello incluyen el trabajo conjunto entre cinco países en el análisis conceptual y normativo sobre recirculación y reúso de agua, así como encuentros regionales que, en varios casos, reunieron a más de 890 personas ([ver canal de YouTube del programa](#)). Sin embargo, persisten desafíos para profundizar

el intercambio sistemático de conocimientos y aprendizajes entre países y para consolidar sinergias entre los distintos componentes temáticos.

El enfoque transversal de equidad de género y participación juvenil, y el principio de “no dejar a nadie atrás”, se han reflejado en la inclusión de mensajes sobre equidad de género en capacitaciones y en la promoción de la participación de jóvenes y mujeres en foros, capacitaciones y acciones

del programa en Colombia, México, Perú y a través de la Comunidad de Práctica. Esto ha llevado a una participación relativamente pareja de hombres y mujeres. En Colombia y Perú se realizaron actividades con colegios y emprendimientos de mujeres. En Perú adicionalmente se apoyaron proyectos de redes de jóvenes y se realizaron capacitaciones en comedores populares, impactando principalmente a mujeres.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio	Media

En Colombia, el programa fortaleció las capacidades institucionales para el monitoreo del agua. Colaboró con el IDEAM, el Ministerio de Ambiente y 3 Corporaciones Autónomas Regionales (C1). También promovió de forma integral, en articulación con la ANDI, la gestión corporativa del agua en 37 empresas socias, desarrollando cursos de capacitación, promoviendo el cálculo de la huella de agua y la huella de carbono bajo el enfoque de empresas ancla y empresas vinculadas a las cadenas de valor, promoviendo acciones colectivas en el territorio e impulsando campañas de consumo responsable (C2). Finalmente, movilizó actores privados y comunitarios para la protección de ecosistemas clave y la mejora de los medios de vida de las comunidades a través del proyecto miPáramo*, implementado por la Fundación Alianza BioCuenca* (C3).



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media Alta	Media Alta	Medio Alto	Media Baja

En Perú, el programa contribuyó al fortalecimiento del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) (C1), promovió la adopción del Certificado Azul de la ANA y capacitó 100 profesionales en cálculo de huella de agua para incentivar la gestión corporativa del agua en 32 empresas (C2), promovió estilos de vida sostenibles y consumo responsable en las comunidades de la cuenca del Rímac contribuyendo al empoderamiento de mujeres y jóvenes (C2), y realizó proyectos de infraestructura natural en la cuenca del Rímac movilizandoo actores públicos y comunitarios que contribuyeron al mejoramiento de los medios de vida de las comunidades (C3).



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Alta	Media	Media alta	Medio bajo	Media

En México, el programa brindó asesoría a 10 empresas en gestión corporativa del agua e incentivó la participación de las empresas en acciones colectivas territoriales, por ejemplo, en el marco del programa "Adopta un Cuerpo de Agua" de la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN) (C2). Además, realizó acciones complementarias con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), incluyendo ejercicios de análisis y divulgación de políticas públicas para incentivar la Gestión Corporativa del Agua y de diálogo y reflexión con la sociedad civil para promover el consumo responsable y estilos de vida más sostenibles.



Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Alta	Media	Media baja	Media	Media baja	Media baja

Finalmente, en Brasil el programa capacitó a 11 empresas (7 en desarrollo) ubicadas en el Estado de São Paulo en gestión corporativa del agua (C2) y aplicó la evaluación de huella de agua con algunas empresas. Este se implementó en colaboración con el Pacto Global de las Naciones Unidas y la Red Empresarial Brasileña de Evaluación del Ciclo de Vida (Red ACV), pero tuvo una vinculación limitada con el sector público.

Conclusiones Generales para el Nivel Regional

El programa El Agua Nos Une evidencia ser altamente pertinente y coherente frente a los desafíos de conservación, acceso, calidad y disposición de agua que enfrentan el sector público, privado y la sociedad civil, a nivel regional y nacional. La cooperación suiza ha sido valorada por su capacidad de adaptar las acciones a las necesidades, capacidades y prioridades locales, lo que ha facilitado la movilización de actores públicos, privados y de la sociedad civil hacia el logro de los objetivos del programa. Los ejes transversales de gobernanza y diálogo político, así como la innovación en buenas prácticas, tecnologías y gestión del conocimiento, se reflejan en los distintos componentes del programa y han sido determinantes para el logro de sus objetivos. El programa incorporó los enfoques de género y juventud, promoviendo una participación equilibrada y desarrollando iniciativas específicas en Colombia, México y Perú, así como a nivel regional.

La adecuación de las acciones del programa a la normatividad e institucionalidad ha logrado que algunas acciones sean adoptadas por actores locales. Sin embargo, existen algunos riesgos para su escalamiento y sostenibilidad especialmente por la disponibilidad de recursos financieros y la ausencia de actores públicos o privados que puedan continuar algunas de las acciones implementadas.

Frente al Componente 1, el programa ha logrado fortalecer los sistemas institucionales de monitoreo del agua con adaptaciones a la institucionalidad local. La información generada es relevante para la toma de decisiones, aunque las acciones tienen con algunas limitaciones en sostenibilidad financiera en Colombia. Sin embargo, no ha logrado avances en el fortalecimiento de instrumentos de política atractivos y escalables que incentiven la gestión corporativa del agua con las condiciones promovidas por COSUDE.

Valoraciones finales de los componentes por criterio de evaluación						
	Pertinencia	Coherencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Programa	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C1.	Alta	Alta	Media alta	Media alta	Medio	Media
C2.	Alta	Alta	Media	Media alta	Medio	Media
C3.	Media alta	Alta	Media alta	Alta	Medio alto	Media baja
C4.	Alta	Media alta	Alta	Alta	Alto	Media alta

Fuente: elaboración propia

Con respecto al Componente 2, el programa ha logrado promover la reflexión y acción frente a la gestión corporativa del agua, incluyendo acciones colectivas en el territorio, en todos los países priorizados menos Brasil. No obstante, enfrenta desafíos en la implementación, y la sostenibilidad y escalabilidad, dado que las capacitaciones en gestión corporativa se han visto limitadas por la ausencia de actores locales con capacidad para dar continuidad a los procesos. Por su parte, las acciones dirigidas a la promoción de estilos de vida sostenibles y consumo responsable entre la sociedad civil, en el caso de México y Colombia, han promovido la reflexión y propuesto alternativas para reducir los impactos en el consumo de agua y energía.

En Perú, además de sensibilizar y capacitar a los beneficiarios, el programa logró la implementación de proyectos en las escuelas, implementación de prácticas sostenibles en los comedores populares, y contribuyó al empoderamiento de mujeres y jóvenes.



Fuentes:
El Agua nos Une

En el [Componente 3](#), en Colombia y Perú, los proyectos de infraestructura natural han tenido un impacto positivo en la conservación de fuentes de agua y en la mejora de los medios de vida de poblaciones vulnerables. No obstante, existen retos para su sostenibilidad, especialmente en Perú por la falta de articulación con actores públicos nacionales y el sector privado con capacidad para continuar las inversiones.

En Colombia, los retos están igualmente entorno a la sostenibilidad: fortalecer la articulación con autoridades locales, avanzar en la institucionalización del apoyo privado y consolidar mecanismos para escalar y financiar proyectos.

Finalmente, [el Componente 4](#) fue pertinente y útil para la toma de decisiones en América Latina.

La Comunidad de Práctica desarrolló documentos y eventos de intercambio a nivel regional, así como cursos de formación sincrónicos con participación de 20 países de la región. Adicionalmente, se contó con participación en el Water Action Hub de Pacto Global, RésEAU, PHI de UNESCO, y CODIA. También prestó asesoría técnica por demanda que permitió el intercambio y la capacitación de actores públicos en Uruguay, Panamá y Ecuador, y próximamente Argentina, sobre temas de: evaluación de usos del agua, metodologías y casos de cálculo de huella de agua, técnicas sobre uso eficiente de agua.

Sin embargo, se debe fortalecer la capacidad de la Comunidad de Práctica para fomentar el intercambio con los países no receptores de cooperación directa, al sector privado y la sociedad civil, e implementadores y beneficiarios de otros proyectos de la cooperación.



Recomendaciones

La evaluación del programa El Agua Nos Une evidencia avances significativos en sus cuatro componentes, así como un alto potencial de consolidación, replicabilidad e impacto. No obstante, de cara a una segunda fase, persisten desafíos clave que deben ser abordados para fortalecer su alcance y sostenibilidad. Entre ellos, destaca la necesidad de reforzar la gobernanza regional, dotando al programa de mecanismos eficaces de coordinación técnica y política, así como de un mejor diseño de indicadores, que garanticen una mayor coherencia entre países, impulsen el aprendizaje mutuo y faciliten la toma de decisiones conjunta.

Asimismo, es necesario fortalecer la sostenibilidad de las acciones implementadas, promoviendo que sus resultados se institucionalicen a través de políticas públicas, marcos normativos y prácticas empresariales o comunitarias, más allá de los apoyos puntuales. Se identifica también una oportunidad estratégica para integrar los componentes institucional, corporativo, comunitario y regional, mediante intervenciones articuladas en territorios prioritarios, con enfoques de cuenca o cadena de valor. Esta articulación debe extenderse a otros programas de COSUDE en la región, generando sinergias que amplifiquen el impacto. Finalmente, se destaca la necesidad de consolidar la Comunidad de Práctica como plataforma regional de conexión, aprendizaje e incidencia. En respuesta a estos desafíos, se proponen siete recomendaciones estructuradas en dos dimensiones estratégicas: condiciones habilitantes (R1–R3) y mecanismos operativos (R4–R7).

1. Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto. Con el fin de garantizar coherencia, alineación estratégica y aprendizaje conjunto entre países, se recomienda establecer una estructura de gobernanza regional con espacios técnicos y políticos de coordinación, así como mecanismos compartidos de seguimiento y evaluación.

2. Identificar y articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua. Para asegurar la adopción sostenida del enfoque CWS, se propone colaborar con entidades públicas para diseñar, adaptar y

escalar instrumentos regulatorios, incentivos o certificaciones que faciliten su integración en marcos normativos nacionales.

3. Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje. Se trata de focalizar geográficamente las intervenciones, promoviendo la integración de los componentes institucional, corporativo y comunitario en territorios estratégicos, a través de enfoques de cuenca o cadena de valor con participación multiactor.

4. Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores. Para incrementar el impacto de la evidencia producida por el programa, se recomienda sistematizar, difundir y vincular la información con procesos de política pública, gestión empresarial y planificación comunitaria, tanto a nivel nacional como regional.

5. Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua. Con el objetivo de lograr intervenciones sostenibles, se propone trabajar con un enfoque de cadena de valor ampliado, integrando proveedores, asociaciones y técnicos locales, y simplificar procesos de formación para facilitar su apropiación territorial.

6. Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio. Se propone fortalecer espacios de participación en el territorio que integren empresas, sociedad civil y gobiernos locales, con el fin de formular proyectos conjuntos financiados en el marco de la gestión corporativa del agua. Esto facilitaría la comunicación entre actores, reduciría barreras técnicas y promovería soluciones sostenibles desde una perspectiva colaborativa.

7. Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia. Se recomienda potenciar la Comunidad de Práctica como plataforma regional para el intercambio técnico, la articulación entre actores y la incidencia, ampliando su membresía, diversificando formatos y conectándola con otras redes de cooperación.



Management Response a:

Evaluación Externa del programa El Agua Nos Une. Fase 1 (oct. 2021 – dic.2025)

La **Management Response** (MR) establece la postura de la COSUDE respecto a las recomendaciones de la **Evaluación Externa de medio término del programa El Agua Nos Une** y proporciona una base sólida para la toma de decisiones estratégicas para la fase 2 del programa.

Valoración de la Evaluación

La evaluación fue realizada por Technopolis Group S.A.S., un equipo de profesionales independientes. Esta empresa fue seleccionada mediante una convocatoria pública y dando seguimiento al procedimiento de evaluación estructurado de COSUDE, basado en estándares internacionales. El proceso de evaluación forma parte del ciclo de gestión de proyectos de COSUDE y responde a los requisitos de rendición de cuentas sobre el uso del dinero de los contribuyentes suizos.

La evaluación fue bien gestionada, con recomendaciones útiles, y contó con la participación directa del grupo de referencia de COSUDE, representado por la sede central en Berna y personal en Bogotá y Lima. El equipo evaluador cumplió su objetivo de llevar a cabo una evaluación externa de la Fase 1 del programa, basándose en evidencias de su implementación. Ofrece aprendizajes y recomendaciones para mejorar la calidad, orientación estratégica y resultados del programa en una potencial Fase 2, documentando de forma explícita: qué funciona y por qué, así como identificando desafíos.

COSUDE valora la capacidad de análisis demostrada por Technopolis y aprecia la profundidad del conocimiento reflejada en el informe de evaluación. Las recomendaciones del informe se consideran pertinentes y útiles para reflexiones sobre la orientación estratégica del programa.

Principales Hallazgos

Los hallazgos de la evaluación abarcan distintos niveles—estratégico regional y global, así como por componente temático y por país—lo que permite una reflexión, basada en evidencia, desde lo general a lo específico. Se identifica claramente qué ha funcionado, que no, y por qué. Los criterios de evaluación de: **pertinencia, coherencia, eficiencia y eficacia** recibieron calificaciones entre **Alta y Media-Alta**. Por otro lado, los criterios de **impacto y sostenibilidad** contaron con calificación **Media- Alta y Media**, donde se indica mayor necesidad de fortalecimiento.

La evaluación señala avances significativos en los componentes temáticos del programa, que responden a desafíos estructurales de la gestión del agua, resaltando su grado de consolidación, replicabilidad e impacto. También identifica debilidades en uno de los países de operación (Brasil), lo cual resulta clave para la toma de decisiones en una Fase 2.

Se destaca que *El Agua Nos Une* es un programa de cooperación basado en la demanda, que alinea e integra los intereses y esfuerzos de contrapartes institucionales, el sector privado y organizaciones locales. Esta demanda se basa en una oferta de enfoques técnicos y metodológicos adaptados al contexto local y respaldados por estándares y modelos internacionales.

El programa es reconocido por su capacidad de adaptación a las necesidades y prioridades locales, integrando y fortaleciendo exitosamente la experiencia nacional a través de sus entidades implementadoras, para aprovechar oportunidades y utilizar recursos de manera eficiente.

La evaluación también señala desafíos institucionales para asegurar inversiones a mediano y largo plazo en los países que viabilicen la sostenibilidad. Por otro lado, las empresas mencionan que la gestión corporativa del agua, en particular la evaluación de huella de agua, es un proceso técnicamente exigente.

Además, se destaca la activa integración del programa en plataformas estratégicas como RéSEAU, la Alianza del Pacífico, la CODIA, y su efectiva vinculación con las embajadas suizas en los países de implementación. La participación activa de embajadores y equipos técnicos ha sido esencial para facilitar el diálogo multisectorial y fortalecer la presencia y posicionamiento del programa.

Por último, a pesar de haber identificado que se promueve el uso e intercambio de conocimientos y herramientas a nivel local, regional y global; COSUDE considera que aún falta profundidad y respuesta sustantiva a la pregunta de evaluación, planteada en los Términos de Referencia: ¿En qué medida y cómo puede aumentarse, en el futuro, la coherencia de El Agua Nos Une con el proyecto global del Water Stewardship?. Aspecto que será incluido en las medidas a abordar.

Recomendaciones

Las recomendaciones se consideran útiles para mejorar la coordinación y gobernanza del programa, la articulación con instrumentos de política pública y focalizar esfuerzos territorialmente. Así como, escalar, las experiencias de la Fase 1, sobre conexiones en cadenas de valor empresariales y acciones territoriales colectivas. También se identifica el potencial de consolidar la comunidad de práctica.

De las siete (7) recomendaciones, con **5** con las que se está «**completamente de acuerdo**» (color verde), con **2** con las que se está «**parcialmente de acuerdo**» (naranja) y con ninguna de las recomendaciones no se está de acuerdo (rojo) – ver la tabla. La COSUDE está de acuerdo en aprovechar esta oportunidad para mejorar sus resultados, a través de la toma de medidas específicas acorde con las recomendaciones.

1. Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto.				
2. Identificar y articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua				
3. Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje				
4. Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes				
5. Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua.				
6. Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio.				
7. Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia				
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo		

Visión de conjunto de las recomendaciones, Management Response y medidas

Recomendación 1		
Fortalecer la gobernanza regional para facilitar articulación, coherencia y aprendizaje conjunto. <i>Con el fin de garantizar coherencia, alineación estratégica y aprendizaje conjunto entre países, se recomienda establecer una estructura de gobernanza regional con espacios técnicos y políticos de coordinación, así como mecanismos compartidos de seguimiento y evaluación.</i>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
COSUDE: se ha logrado un buen trabajo en equipo, sin embargo, coincidimos en que mayor claridad en la estructura de coordinación y montaje organizacional del programa, así como espacios de toma de decisión para potenciar la eficiencia, la eficacia y facilitar el trabajo y para lograr una mayor homogeneidad en los resultados de los diferentes países y un intercambio efectivo. Se fortalecerá la gestión basada en resultados.		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Establecer una clara estructura de coordinación regional desde Colombia con el ejercicio de la gobernanza en comités técnicos y comités directivos regionales, así como espacios de reflexión con la central. Analizar y acordar el montaje organizacional para la implementación de la próxima fase.	Equipo COSUDE	Sept-Oct 2025
b) Diseño e implementación de mecanismo compartido de monitoreo y evaluación, con un nivel menor y más estratégico de indicadores y registro de contrapartidas para mayor utilidad de la información.	Oficial Regional de Programa	Sept-Oct 2025
c) Diseño de la Fase 2 manteniendo: México, Colombia y Perú; como países prioritarios. No se tiene la intención de continuar con Brasil, como país prioritario. En ese sentido, desde la Comunidad de Práctica, se potenciará la respuesta a la demanda de otros países de la región (Ej: Ecuador, Chile, Brasil)	Equipo COSUDE	Sept-Oct 2025

Recomendación 2		
Identificar y articular el programa con instrumentos de política existentes para incentivar la gestión corporativa del agua. <i>Para asegurar la adopción sostenida del enfoque CWS, se propone colaborar con entidades públicas para diseñar, adaptar y escalar instrumentos regulatorios, incentivos o certificaciones que faciliten su integración en marcos normativos nacionales.</i>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
COSUDE: De acuerdo con el potencial, para la escalabilidad y sostenibilidad, de la integración de instrumentos de política, incentivos o mecanismos voluntarios. Sin embargo, se considera importante ampliar el espectro a los diferentes factores habilitantes de la gestión corporativa del agua; incentivos que representen un valor agregado para las empresas (ej: certificaciones). Adicionalmente, se considera que estos instrumentos pueden también facilitar mecanismos de financiamiento para las acciones colectivas (ej: inversiones en infraestructura natural). COSUDE reconoce que este proceso requiere un equilibrio entre flexibilidad y estructura, y trabajaremos		

para optimizar recursos y capacidades que faciliten su implementación efectiva y escalable. En la práctica, una certificación implica retos complejos: el involucramiento de diversidad de actores con sus prioridades y niveles de madurez institucional, con roles y requerimientos técnicos y económicos; que pueden dificultar la adopción homogénea de marcos colectivos de certificación y protocolos comunes.		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Identificar y clasificar, por viabilidad, los instrumentos de política y regulaciones existentes en los países priorizados que permitan crear el entorno propicio para incentivar la gestión corporativa del agua y la inversión en infraestructura natural. Se consideran tres tipos de incentivos principales, a tomar en cuenta: regulaciones, rentabilidad, requisitos de los clientes/mercados (cadena de valor, sector financiero)	Equipo COSUDE	Fase 2

Recomendación 3		
Focalizar territorialmente la integración de componentes para maximizar impacto y aprendizaje. <i>Se trata de focalizar geográficamente las intervenciones, promoviendo la integración de los componentes institucional, corporativo y comunitario en territorios estratégicos, a través de enfoques de cuenca o cadena de valor con participación multiactor.</i>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
<p>COSUDE: Coincidimos plenamente con focalizar territorialmente e integrar los componentes temáticos del programa para maximizar la coherencia, impacto y aprendizaje. Sin embargo, la concentración territorial no es siempre una demanda y viabilidad real, respecto a la relación entre concentración /ubicación de empresas, clústers empresariales, ubicación de ecosistemas estratégicos y, al mismo tiempo, voluntad política para fortalecer el monitoreo institucional del agua para la toma de decisiones.</p> <p>Además, el enfoque territorial no debe llevarnos a subestimar la importancia de fortalecer, paralelamente, los instrumentos y políticas de alcance nacional que pueden facilitar la escalabilidad y la replicabilidad de las buenas prácticas generadas localmente.</p> <p>COSUDE considera que esta recomendación (2) se vincula con la recomendación 6, teniendo en cuenta que las acciones colectivas en territorio implican la articulación multisectorial.</p>		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Identificar, en países priorizados, cuencas estratégicas para la gestión de riesgos hídricos, donde coincidan intereses de asociaciones empresariales, parques industriales o clústeres sectoriales. Lo anterior, para potenciar impacto, desarrollo/aplicación de buenas prácticas y tecnologías.	Oficial Regional de Programa	Sept-Oct 2025 Fase 2
b) Mantener la flexibilidad del enfoque de demanda (interés, voluntad en contribuir y hacer parte de acciones colectivas) y viabilidad (técnica y financiera).	Equipo COSUDE	Fase 2

Recomendación 4		
Promocionar el uso de información de monitoreo de agua por parte de diferentes actores. <i>Para incrementar el impacto de la evidencia producida por el programa, se recomienda sistematizar, difundir y vincular la información con procesos de política pública, gestión empresarial y</i>		

<i>planificación comunitaria, tanto a nivel nacional como regional.</i>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
COSUDE: La recomendación es pertinente y necesaria para fortalecer la gestión del agua basada en evidencia. La disponibilidad de conocimiento de calidad y de forma oportuna es fundamental para la toma de decisiones informadas. Sin embargo, la puesta a disposición, la sostenibilidad y escalabilidad de estos sistemas de monitoreo dependen de voluntad política, recursos asignados, la institucionalización de procesos técnicos, capacitación continua y la creación de una cultura en los sectores productivos y comunitarios que valore, comparte y utilice efectivamente la información. El programa aborda parte de estos desafíos y genera experiencias, pero la sostenibilidad supera su alcance.		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Incluir el uso de la información de los sistemas de monitoreo institucional del agua como prioridad para decidir el apoyo, por demanda, a contrapartes institucionales.	Oficial Regional de Programa	Sept-Oct 2025 Fase2
b) Facilitar el enlace entre instituciones y sector privado para compartir y usar la información del monitoreo del agua (calidad y cantidad, superficial y subterránea)	Oficial Regional de Programa	Fase2

Recomendación 5		
Fortalecer el enfoque de cadena de valor y simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua. <i>Con el objetivo de lograr intervenciones sostenibles, se propone trabajar con un enfoque de cadena de valor ampliado, integrando proveedores, asociaciones y técnicos locales, y simplificar procesos de formación para facilitar su apropiación territorial.</i>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
COSUDE: Coincidimos plenamente con la necesidad de fortalecer el enfoque de cadena de valor, vinculando operaciones directas con proveedores clientes en los procesos de producción (cuando es geográficamente viable). Esto evidencia formas innovadoras de relacionamiento, fidelidad empresarial, reducción de impactos y potencia la eco-innovación. Aspecto mencionado en los <i>Guidelines on Water 2022-2025</i> del Marco de Política Exterior de Suiza. De igual forma, es pertinente avanzar para simplificar el proceso de capacitación en gestión corporativa del agua, en particular la evaluación de la huella de agua.		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Incluir el enfoque de cadena de valor en los criterios de selección de las empresas socias. Oportunidad para involucrar Medianas y Pequeñas Empresas (SME)	Oficial Regional de Programa	Sept-Oct 2025
b) Establecer desarrollo de contenidos y herramientas formativas ajustadas al tamaño de las empresas, facilitando una capacitación más relevante, práctica y aplicable.	Oficial Regional de Programa	Fase 2

Recomendación 6		
<p>Fortalecer la participación de la sociedad civil y autoridades locales en la formulación de acciones colectivas en el territorio. <i>Se propone fortalecer espacios de participación en el territorio que integren empresas, sociedad civil y gobiernos locales, con el fin de formular proyectos conjuntos financiables en el marco de la gestión corporativa del agua. Esto facilitaría la comunicación entre actores, reduciría barreras técnicas y promovería soluciones sostenibles desde una perspectiva colaborativa.</i></p>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
<p>COSUDE: De acuerdo y se plantea mayor profundidad con un proceso de apropiación y liderazgo en implementación, como expresión clara de participación. Se considera pertinente resaltar en estos procesos la habilidad para lograr consensos, la corresponsabilidad y la rendición de cuentas. Además, es fundamental que la sostenibilidad financiera de las acciones colectivas no dependa únicamente de la gestión corporativa del agua, sino diversificar las fuentes de financiamiento, con modelos de gestión adaptativos que consideren las realidades locales y posibles cambios futuros. Se plantea también el fortalecer la gestión basada en resultados en la Fase 2.</p>		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Se intensificarán las acciones colectivas en las cuencas prioritizadas, fomentando alianzas multisectoriales.	Oficial Regional de Programa	Fase 2

Recomendación 7		
<p>Consolidar la Comunidad de Práctica como red técnica-regional para articulación, aprendizaje e incidencia. <i>Se recomienda potenciar la Comunidad de Práctica (CdP) como plataforma regional para el intercambio técnico, la articulación entre actores y la incidencia, ampliando su membresía, diversificando formatos y conectándola con otras redes de cooperación.</i></p>		
Management Response		
Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
<p>COSUDE: Coincidimos en la necesidad de consolidar mecanismos más sistemáticos que fortalezcan la colaboración, el intercambio, el aprendizaje conjunto entre países de América Latina. Se considera prioritario vincular a instancias que permitan institucionalizar la gestión del conocimiento (ej: universidades, centros de investigación). Mantener la articulación con plataformas como la Alianza del Pacífico, y desarrollar vínculos con otras, como la Comunidad Andina de Naciones, con el fin de elevar el diálogo político y posicionar los resultados del programa en espacios de alto nivel. Sin embargo, COSUDE está parcialmente de acuerdo porque la recomendación e la evaluación carece de la articulación global, que no se limita exclusivamente de la CdP.</p> <p>Es de interés de COSUDE reforzar los vínculos con iniciativas globales relacionadas con la gestión corporativa del agua, alineándonos con estándares internacionales y con programas como los impulsados por la Sección Temática de Agua, a nivel global con AWS (Alliance for Water Stewardship), y en la región del Mekong.</p> <p>Lograr sinergias globales entre el programa "El Agua Nos Une" y otras iniciativas de la Sección Agua, es estratégico para posicionar eficazmente la responsabilidad hídrica empresarial. Sin embargo, este esfuerzo requiere el fortalecimiento de capacidades técnicas e institucionales, así como recursos humanos y financieros. También demanda</p>		

una coordinación estrecha con actores diplomáticos y de política pública. En este contexto, es fundamental gestionar adecuadamente las expectativas, para evitar que la Comunidad de Práctica (CdP) asuma funciones que puedan dispersar su enfoque técnico y afectar su operatividad.		
Medidas	Responsabilidad	Calendario
a) Identificar oportunidades, prioridades y productos esperados de relacionamiento con instancias políticas regionales (ej: Alianza del Pacífico, CAN, MERCOSUR).	Oficial Regional de Programa	Sept-Oct 2025 y durante Fase2
c) Establecer los mecanismos para asegurar el intercambio entre el nivel regional y global. Establecer sinergias entre el programa "El Agua Nos Une" y colaboradores de la Sección Agua para posicionar eficazmente la responsabilidad hídrica empresarial a diferentes niveles. Proyectar experiencias en las regiones de América Latina y Mekong en espacios internacionales.	Equipo COSUDE	Fase 2
d) Recopilar, capitalizar y demostrar resultados a nivel de países para fortalecer la influencia a nivel global.	Equipo COSUDE Oficial Regional de Programa	Octubre 2025 y Fase 2

Desde COSUDE, reiteramos el agradecimiento a Technopolis Group y manifestamos nuestro compromiso la mejora continua del diseño e implementación del programa, para potenciar las transformaciones concretas y escalamiento de los resultados alcanzados. Este ejercicio de evaluación es una valiosa herramienta para orientar la toma de decisiones y ajustar estratégicamente la acción de la cooperación suiza en el sector agua. Los elementos de la evaluación serán aplicados en la construcción de la Fase 2 del programa El Agua Nos Une programado para desarrollarse hasta octubre 2025.

Firma(s):

.....

Janine Kuriger
Jefe Sección Temática Agua

.....

Simon Zbinden
Jefe Cooperación Colombia

.....

Marie-Laure Crettaz
Jefe HUB Lima