

# **WaMos 3 - Waldmonitoring soziokulturell**

## **Deskriptive Ergebnisse und Vergleiche zwischen Jugendlichen und Erwachsenen**

Eidg. Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft WSL

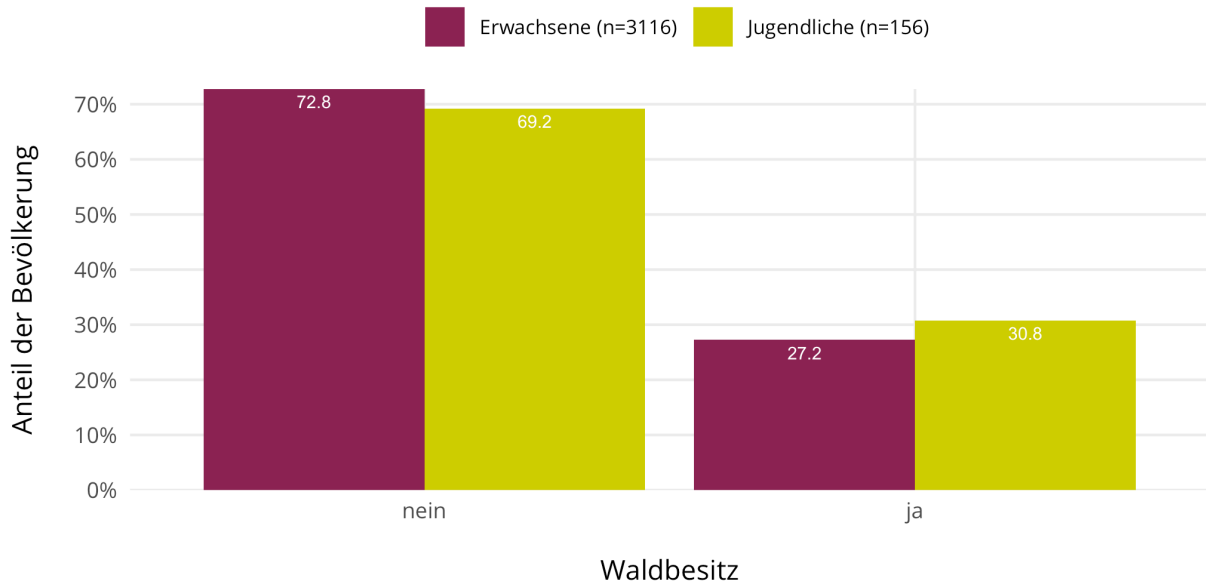
*Salak Boris, Bauer Nicole, Hegetschweiler Tessa, Wunderlich Anne, Hunziker Marcel*

10. Mai 2021

### **Inhaltsverzeichnis**

1	Stichprobe & soziodemographische Eckdaten.....	2
2	Hintergründe mit Relevanz für das Verhältnis zum Wald .....	2
3	Haltungen hinsichtlich Waldfläche und ihrer Veränderung .....	7
4	Haltungen zum Waldzustand, Waldgesundheit und Waldschäden .....	11
5	Waldpräferenzen .....	13
6	Individuelle Gewichtung der Waldfunktionen.....	22
7	Haltungen zur Erholungsfunktion und Gesundheitswirkung .....	27
8	Haltungen zur Ökologie im Wald .....	37
9	Haltungen zur Schutzfunktion .....	44
10	Haltungen zur Produktionsfunktion und Holz.....	45

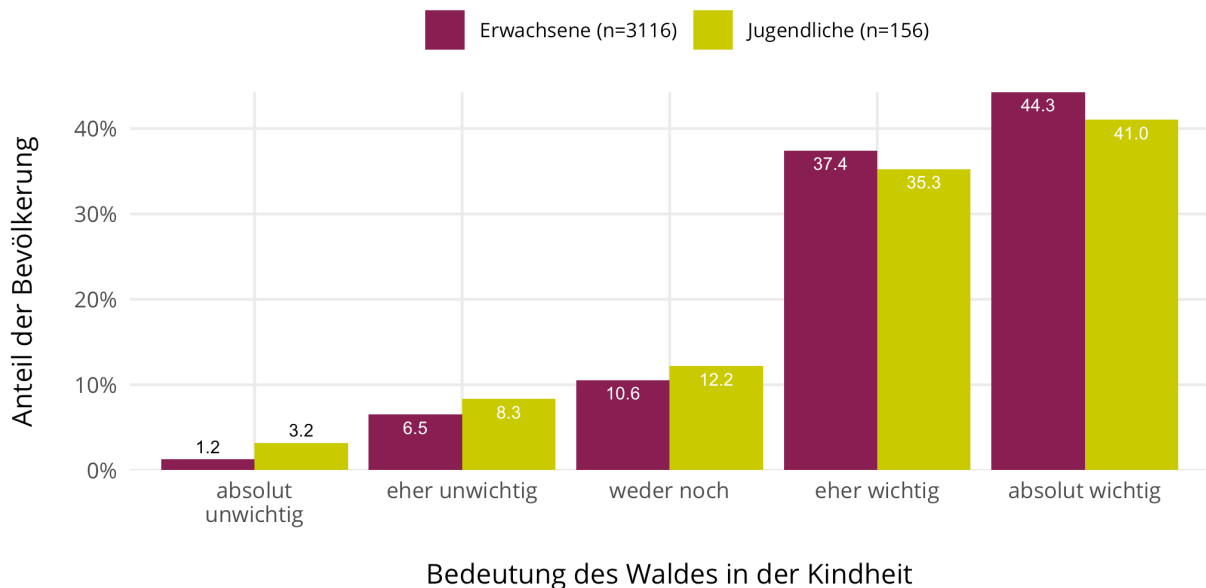
## 1 Stichprobe & soziodemographische Eckdaten



Testmethode: Chi-quadrat Test,  $p = 0.336$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

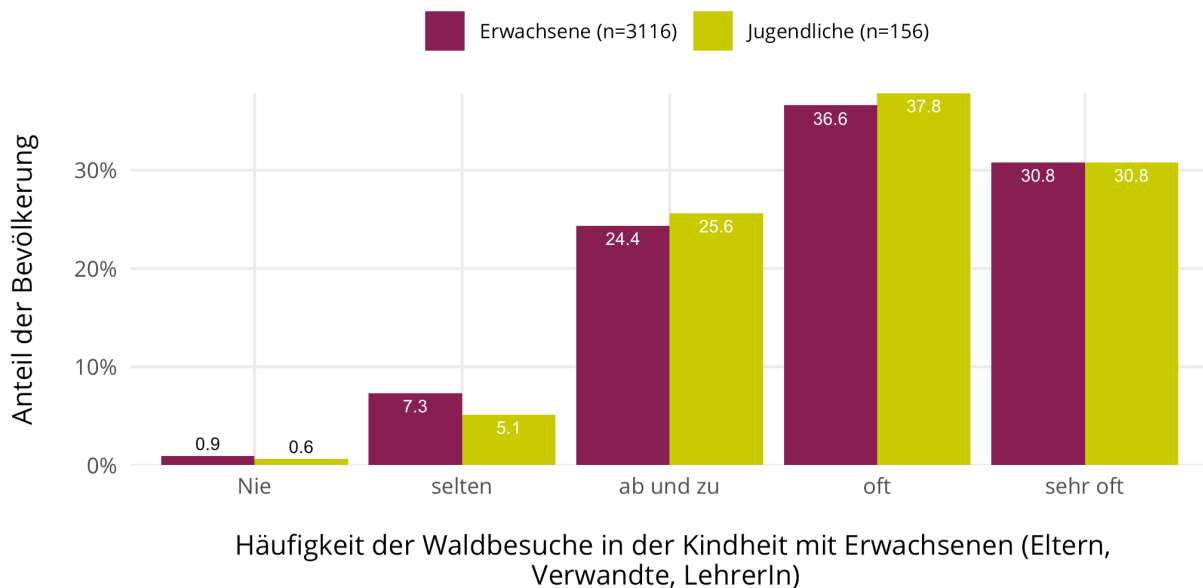
Abbildung 1: Eigener Waldbesitz oder Waldbesitz in der engen Verwandtschaft. [S15]

## 2 Hintergründe mit Relevanz für das Verhältnis zum Wald



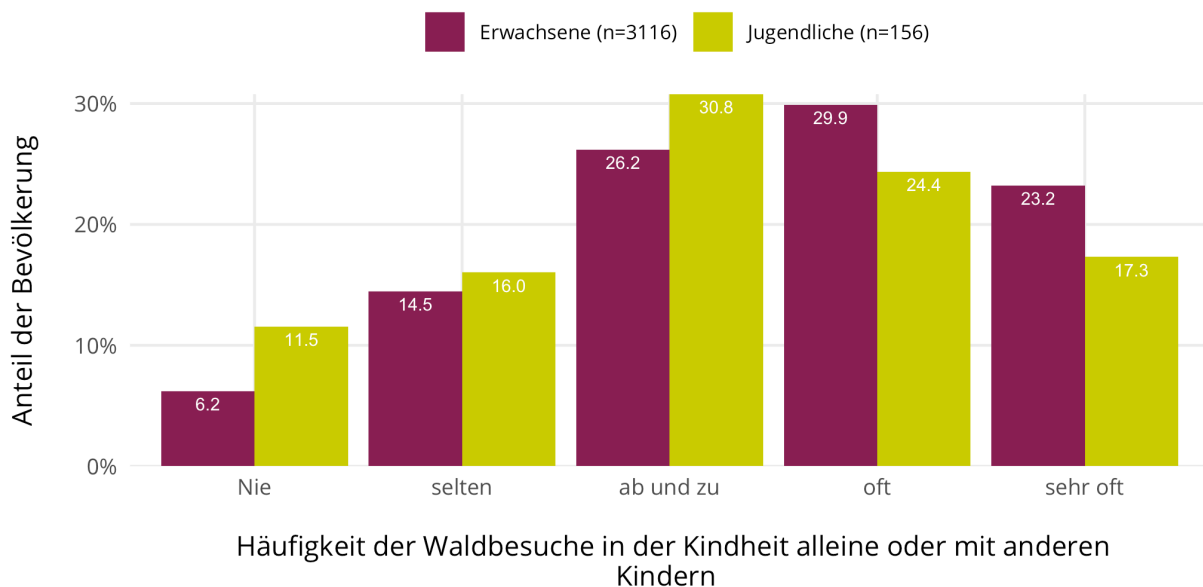
Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.104$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 2: Bedeutung des Waldes in der Kindheit. [F100]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.722$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 3: Waldbesuche in der Kindheit mit Erwachsenen (Eltern, Verwandte, LehrerIn). [F200]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p < 0.01$  \*\*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 4: Waldbesuche in der Kindheit alleine oder mit anderen Kindern. [F500]

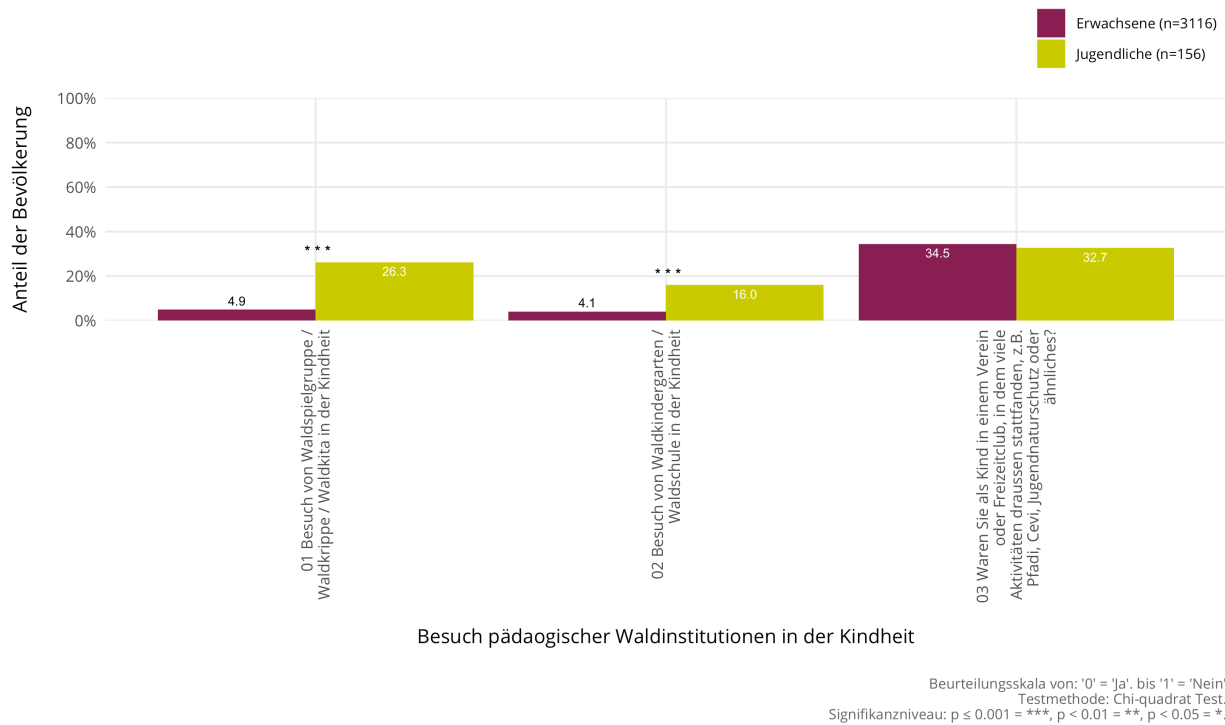


Abbildung 5: Besuch pädagogischer Einrichtungen mit Waldbezug in bzw. Mitglied in Vereinen/Freizeitklubs mit Aktivitäten im Freien während der Kindheit. [F30001\_F30002\_F400]

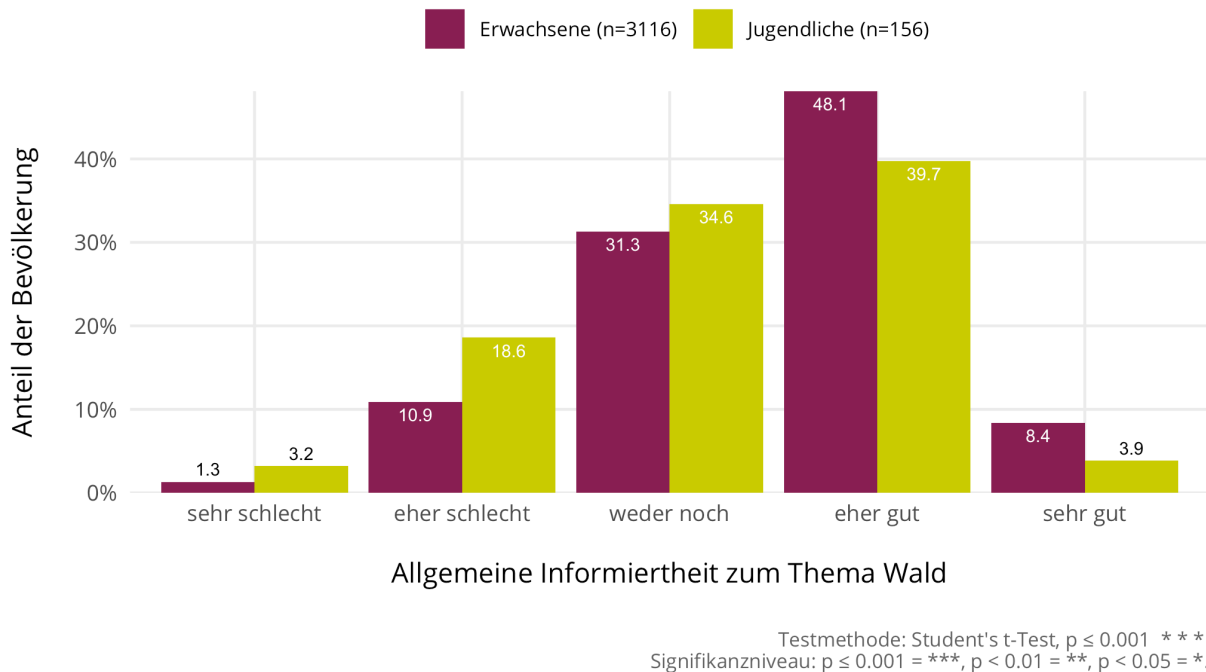
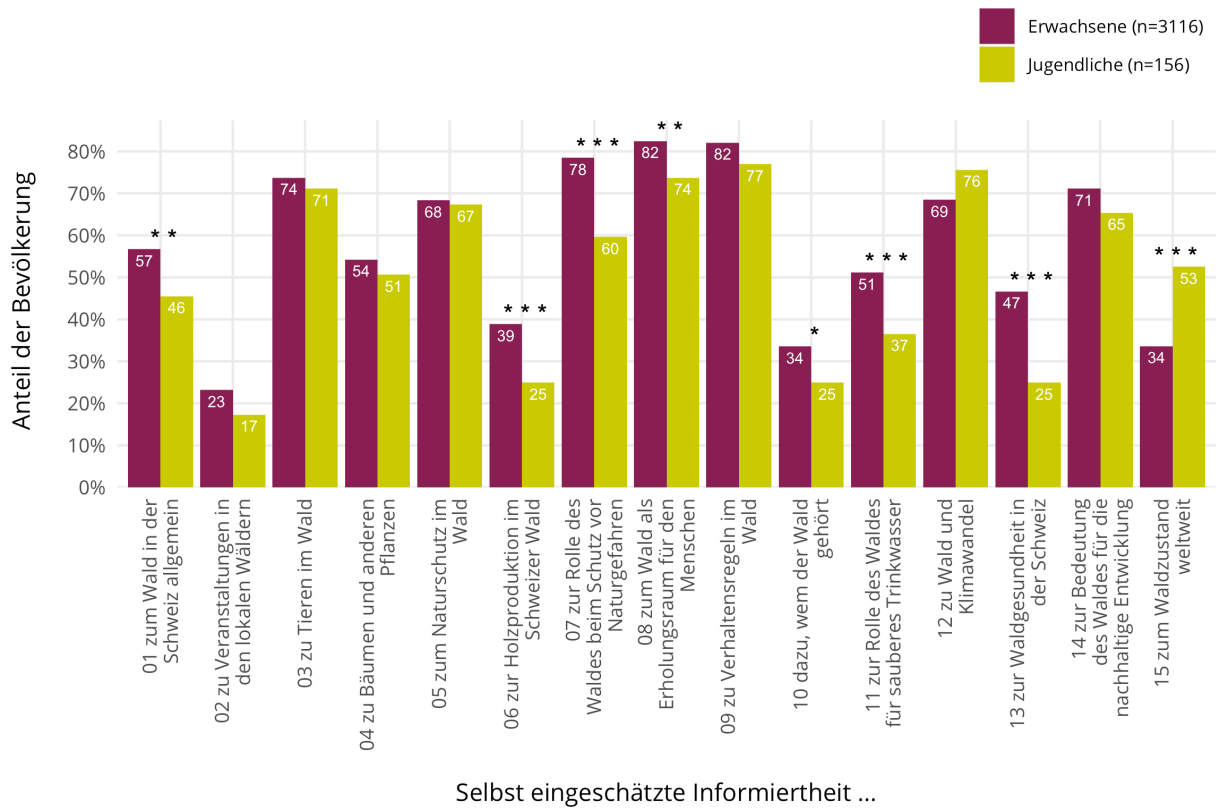


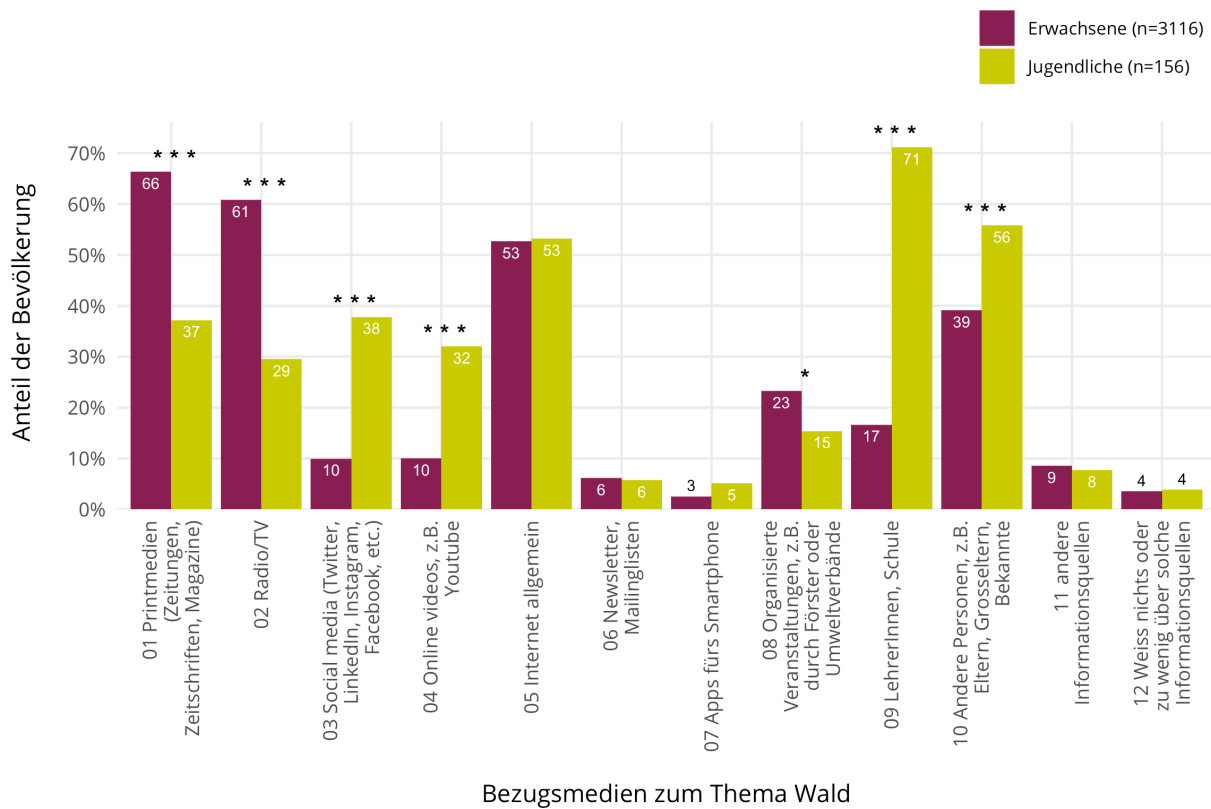
Abbildung 6: Allgemeine Informiertheit zum Thema Wald. [F600]





Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht gut' bis '1' = 'gut'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

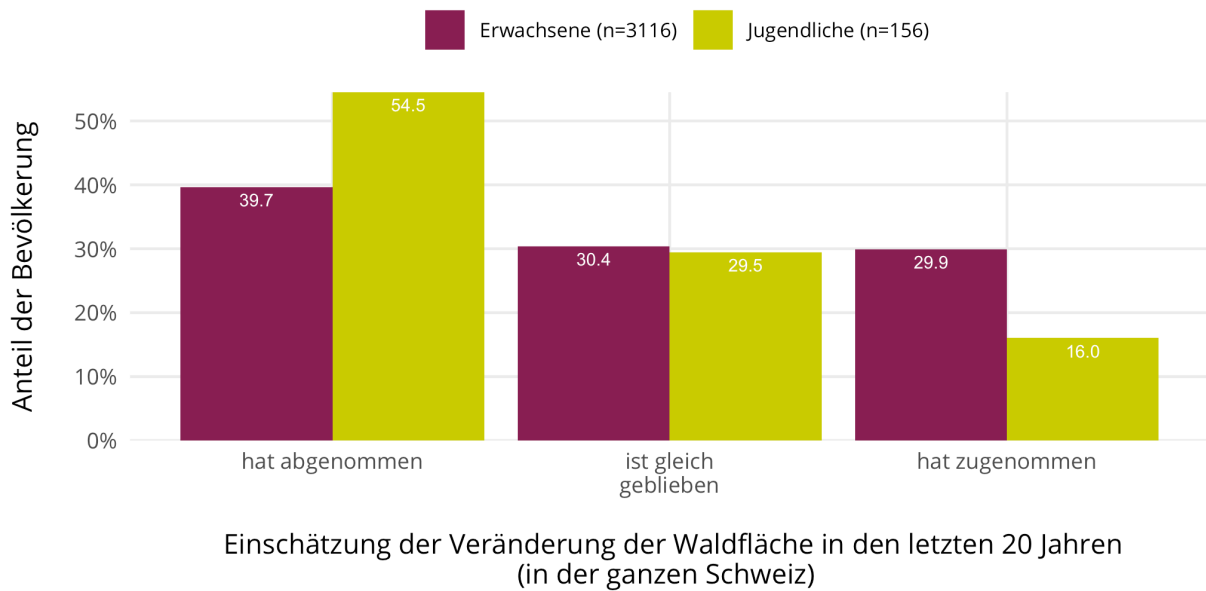
Abbildung 7: Informiertheit zu verschiedenen Waldthemen. [F700]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
 Testmethode: Chi-quadrat Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

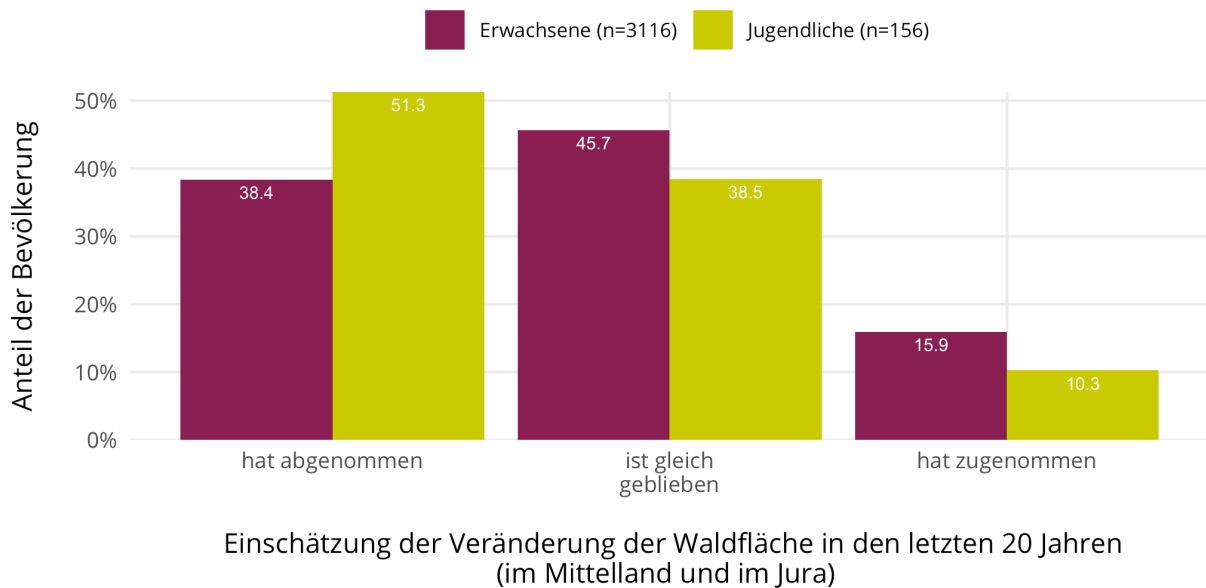
Abbildung 8: Medien, durch welche die Befragten Informationen über den Wald erhalten haben. [F800]

### 3 Haltungen hinsichtlich Waldfläche und ihrer Veränderung



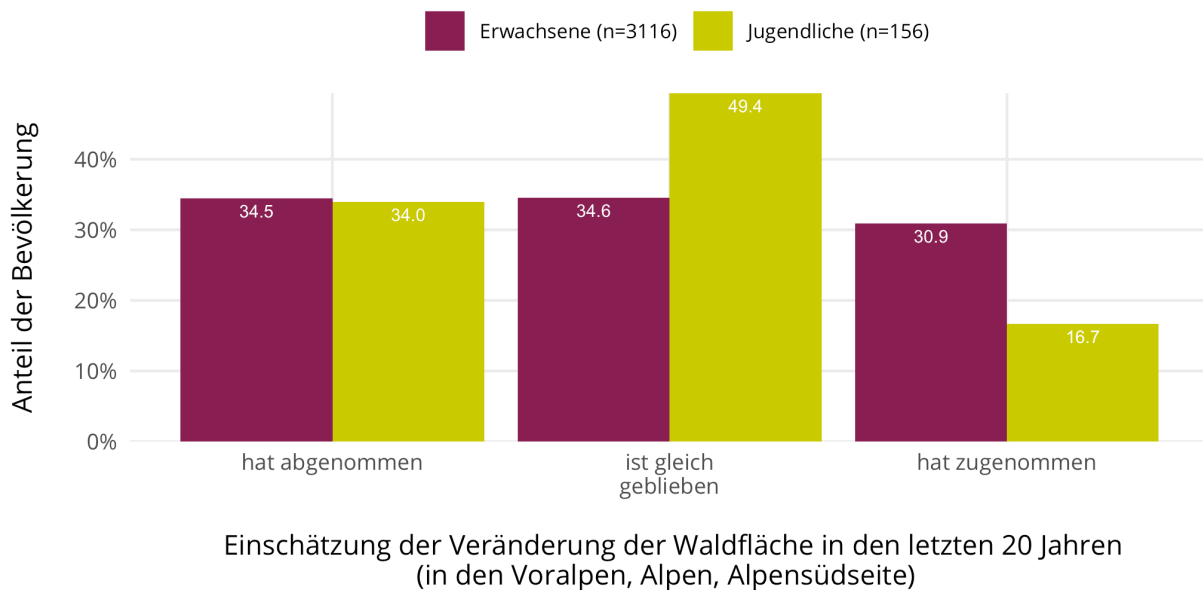
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 9: Einschätzung der Veränderung der Waldfläche in der ganzen Schweiz in den letzten 20 Jahren. [F140001]



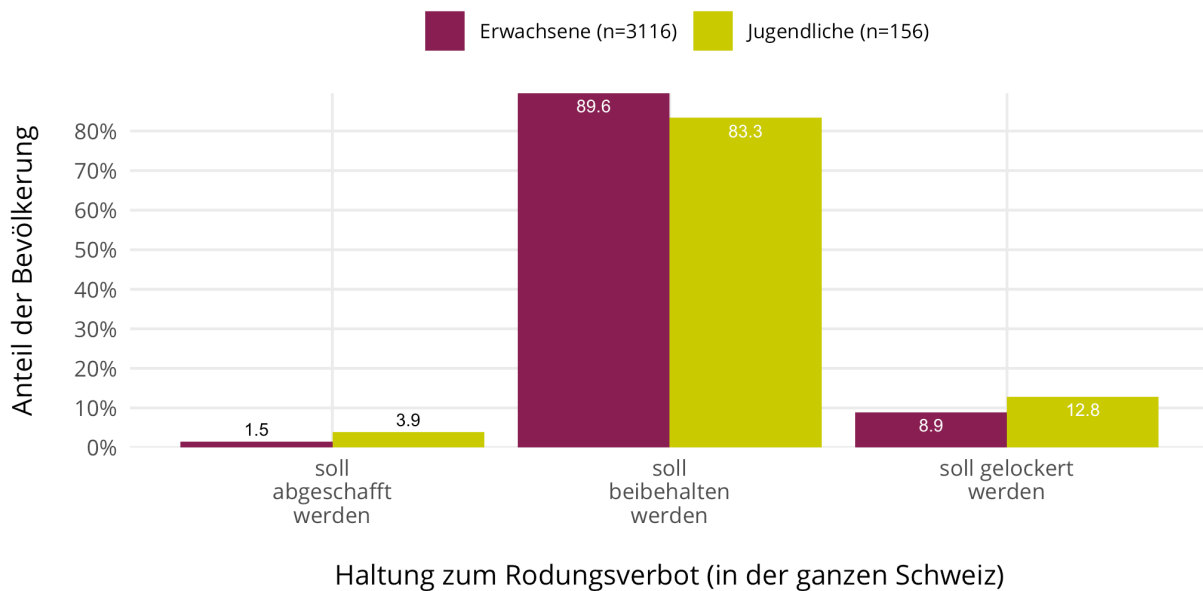
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 10: Einschätzung der Veränderung der Waldfläche im Mittelland und im Jura in den letzten 20 Jahren. [F140002]



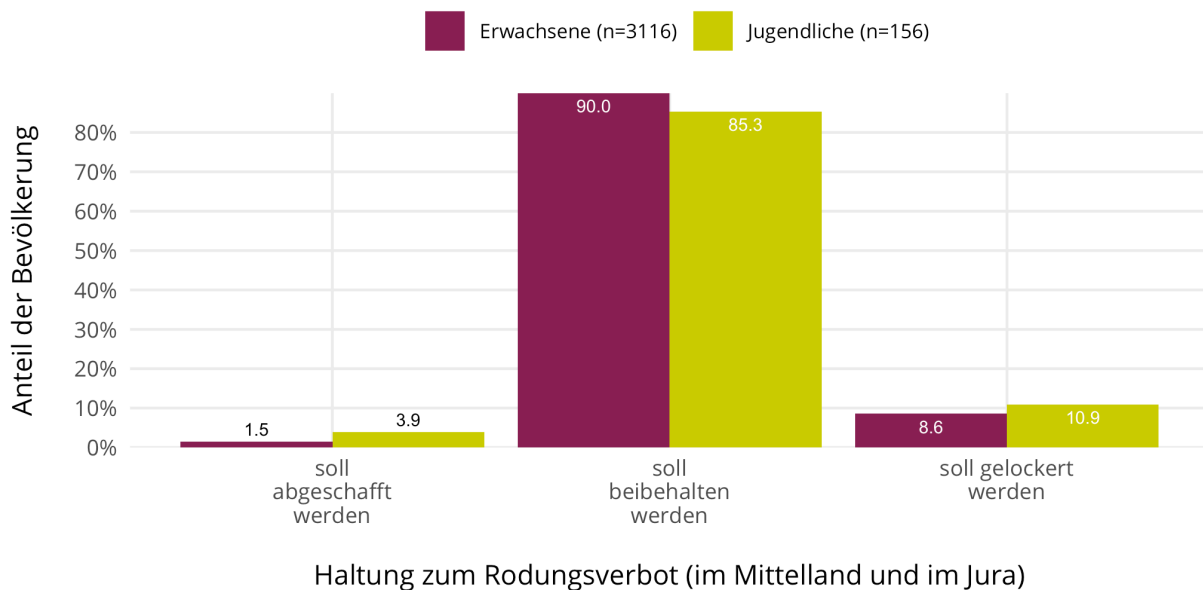
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p < 0.05$  \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 11: Einschätzung der Veränderung der Waldfläche in den Voralpen/ Alpen/ Alpensüdseite in den letzten 20 Jahren. [F140003]



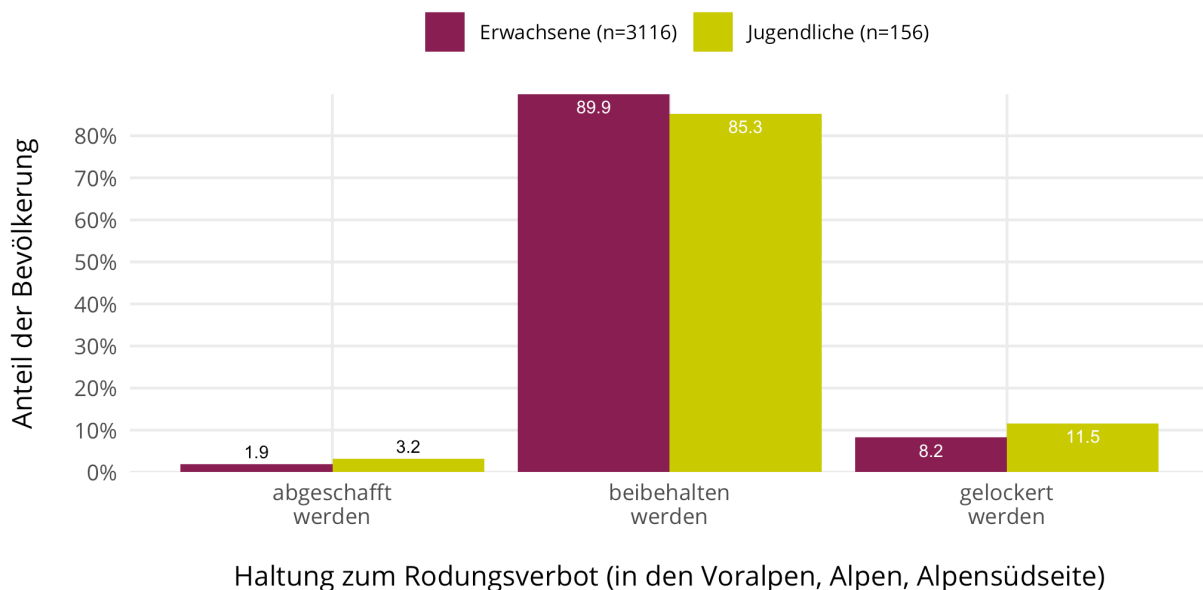
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.584$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 12: Haltung zum Rodungsverbot in der ganzen Schweiz. [F180001]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.966$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 13: Haltung zum Rodungsverbot im Mittelland und im Jura. [F180002]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.498$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 14: Haltung zum Rodungsverbot in den Voralpen/ Alpen/ Alpensüdseite. [F180003]

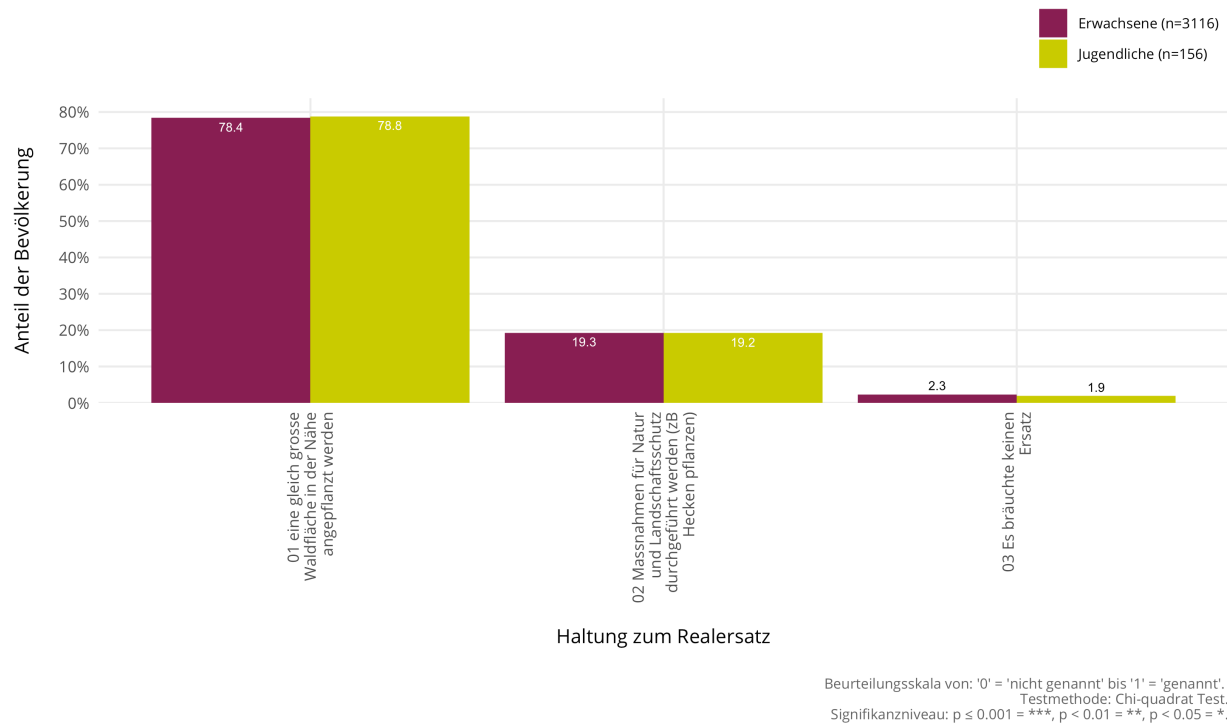
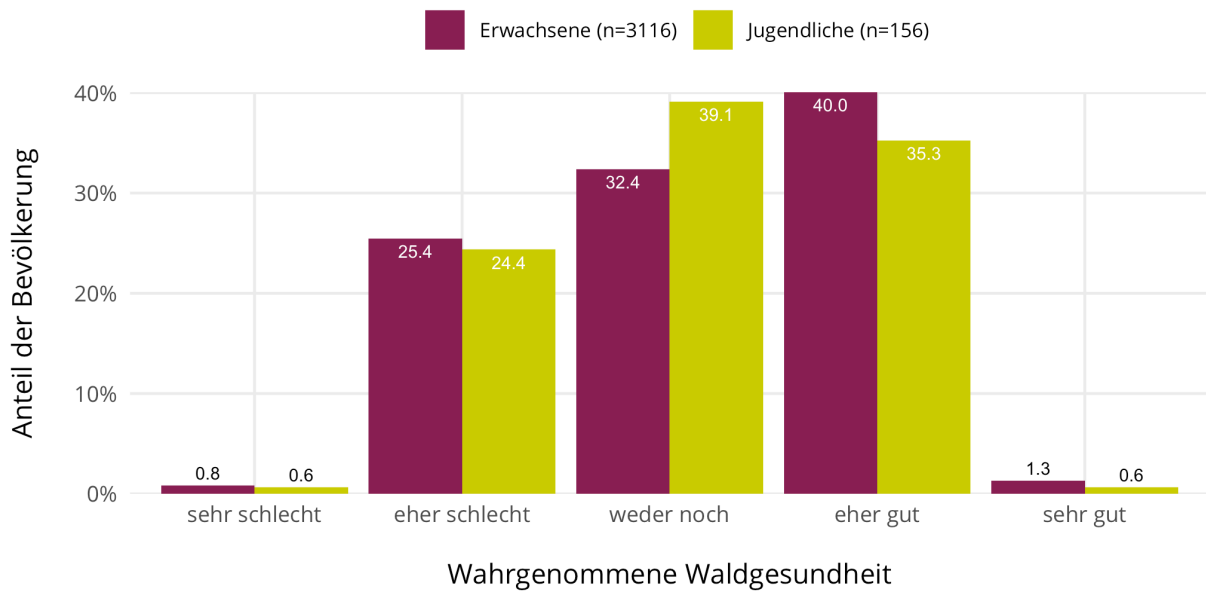


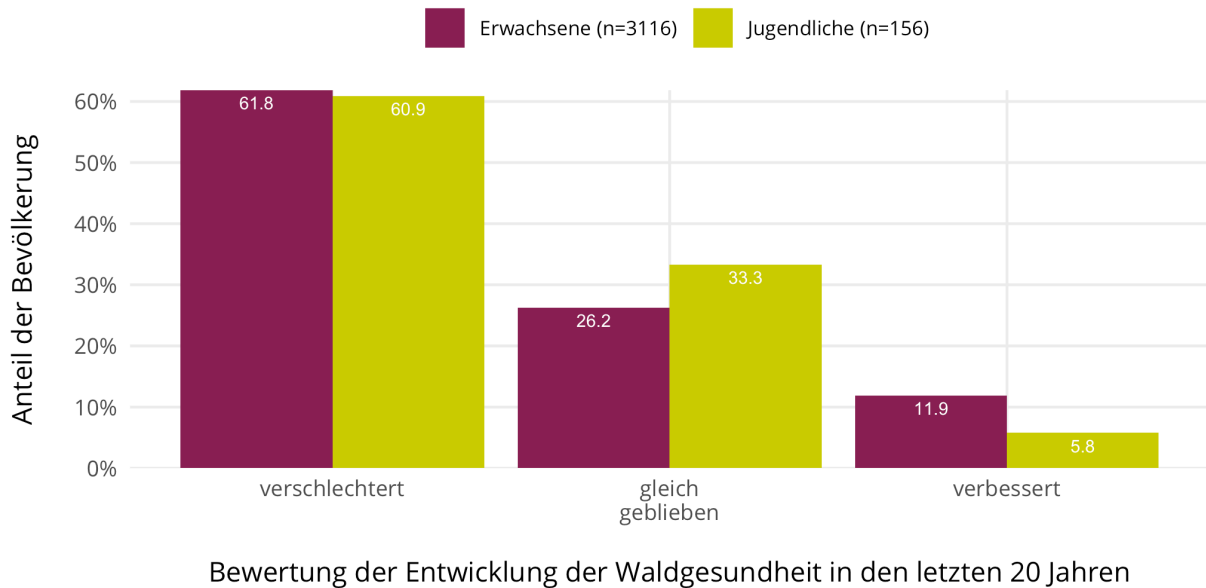
Abbildung 15: Haltung zum Realersatz. [F1900]

## 4 Haltungen zum Waldzustand, Waldgesundheit und Waldschäden



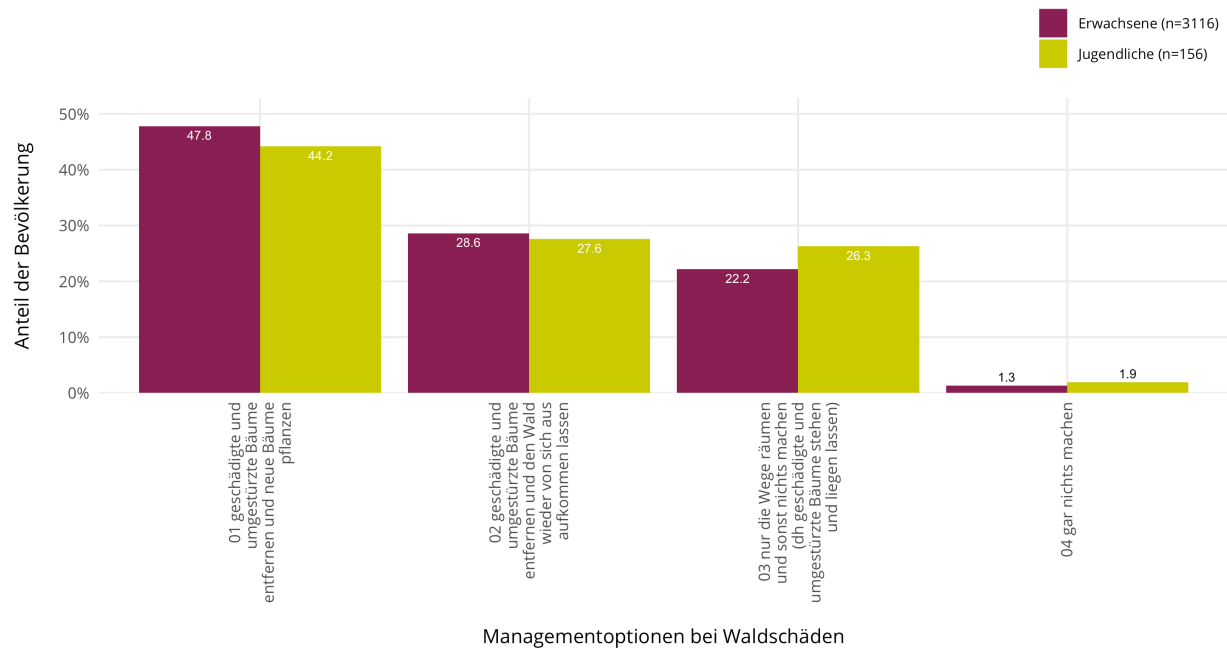
Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.485$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 16: Beurteilung der Waldgesundheit. [F1700]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.694$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 17: Wahrgenommene Veränderung der Waldgesundheit in den letzten 20 Jahren. [F1600]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
 Testmethode: Chi-quadrat Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 18: Managementoptionen bei Waldschäden. [F2500]



## 5 Waldpräferenzen

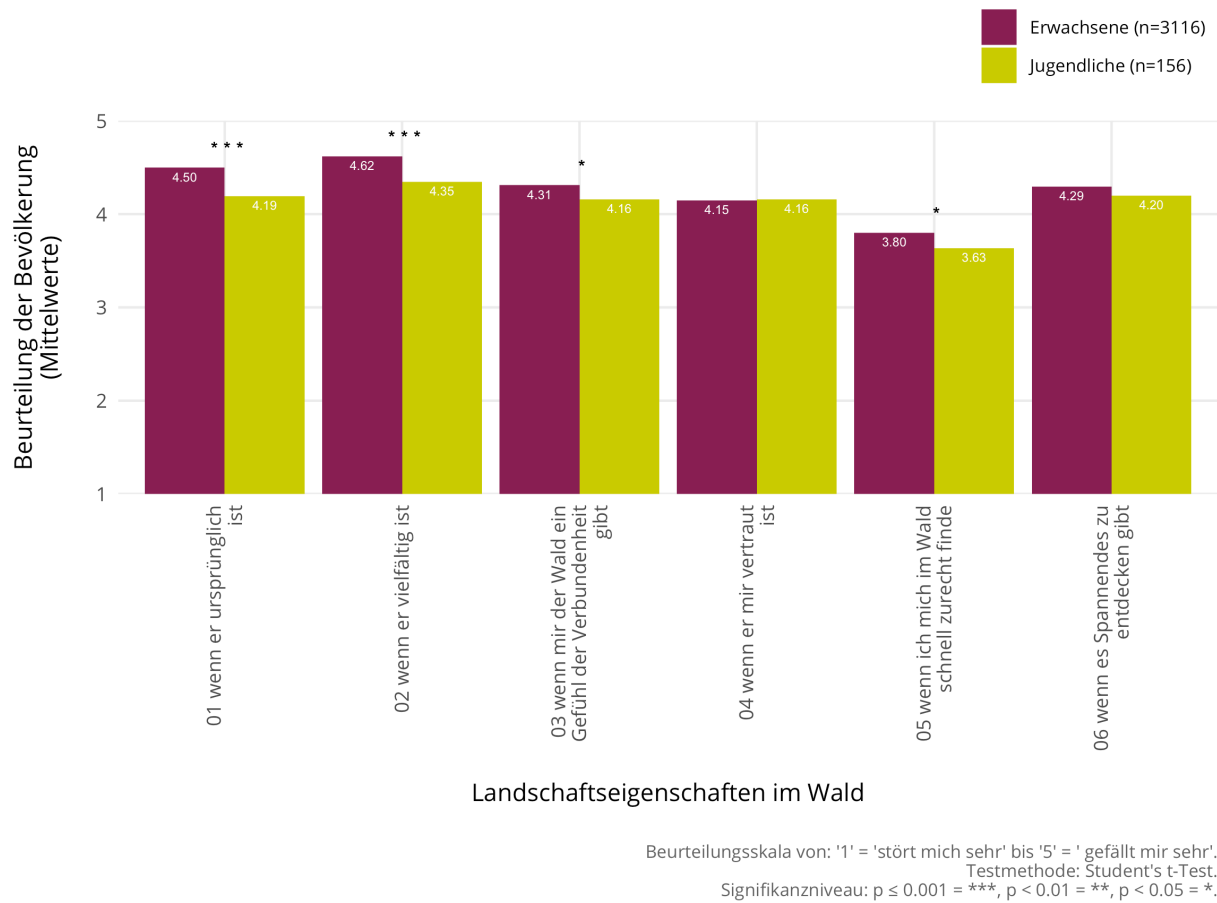
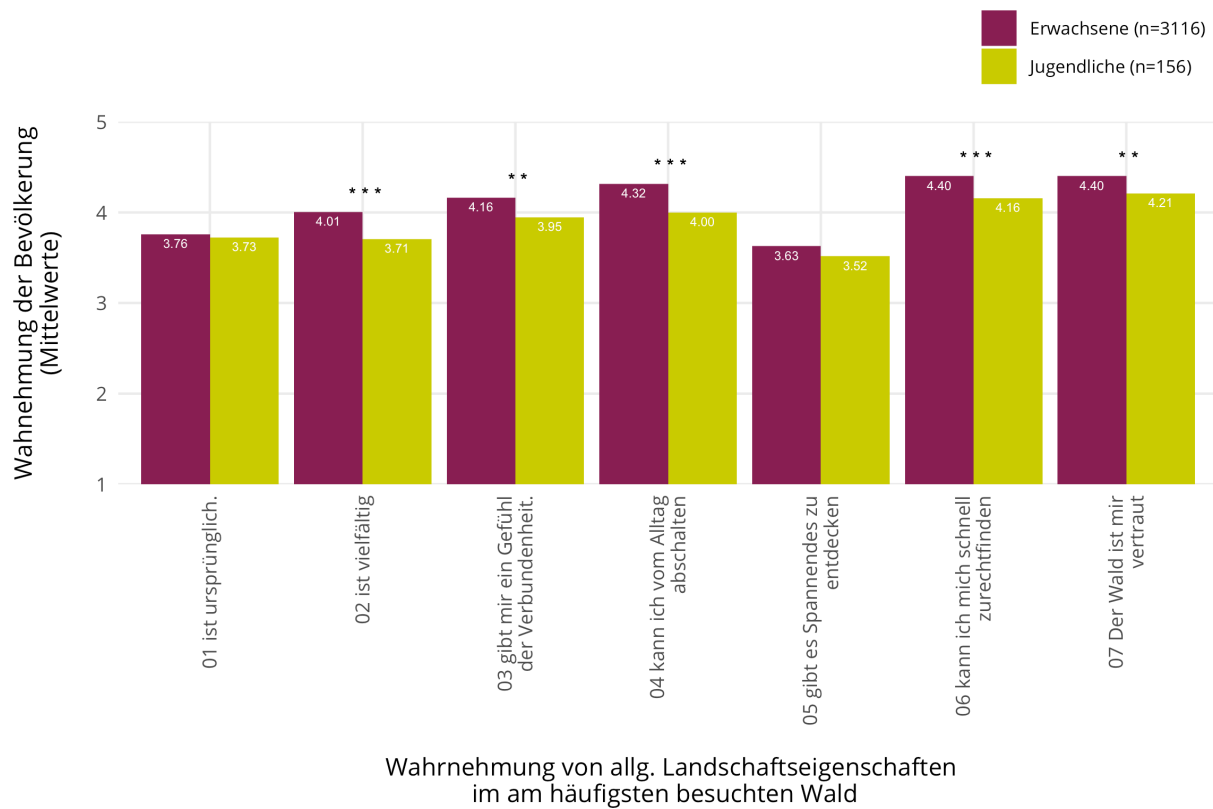
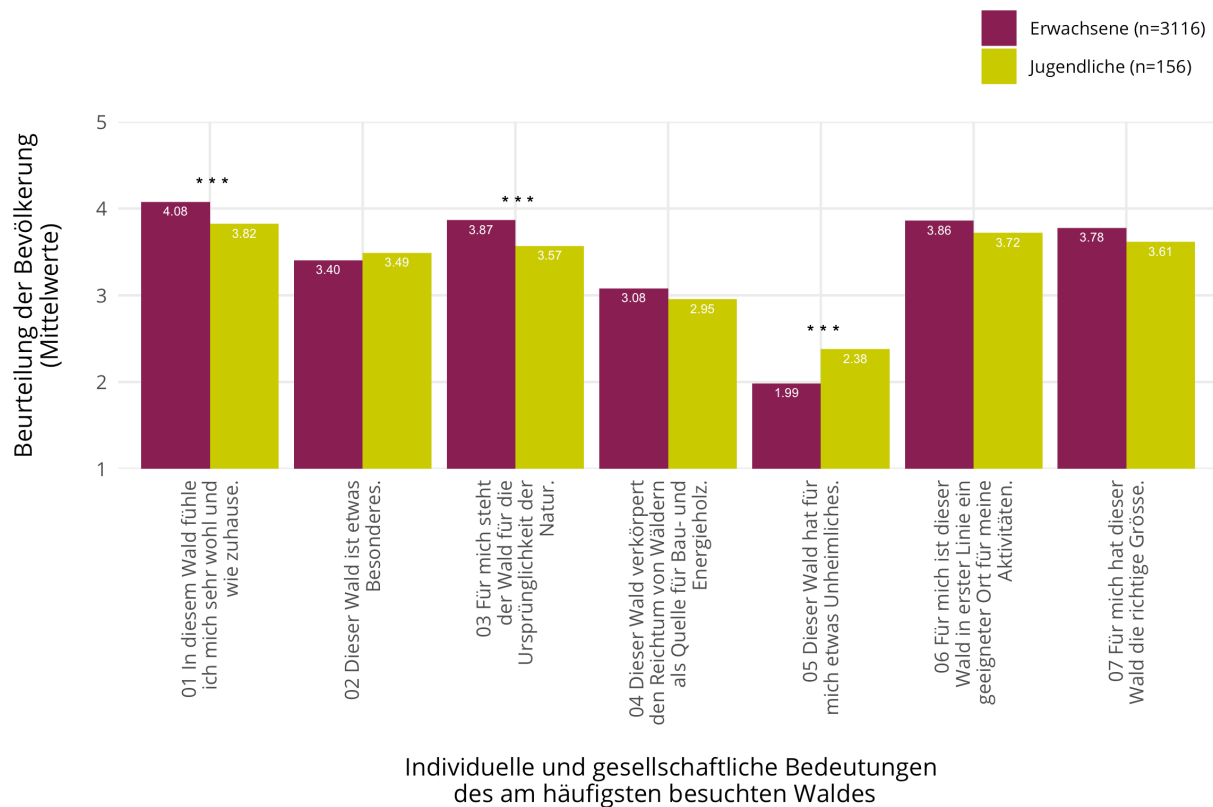


Abbildung 19: Gefallen von allg. Landschaftseigenschaften eines Waldes. [F2100]



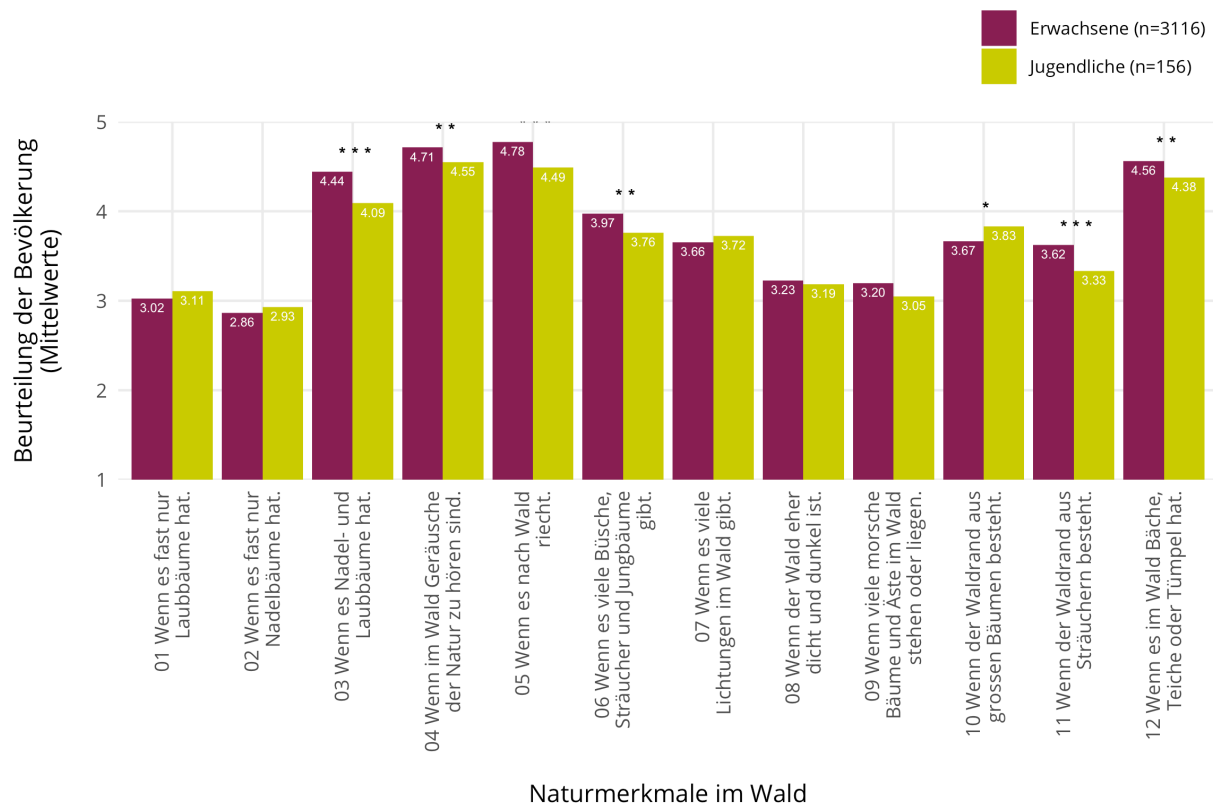
Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 20: Wahrnehmung von allg. Landschaftseigenschaften im am häufigsten besuchten Wald (1).  
[F3947]



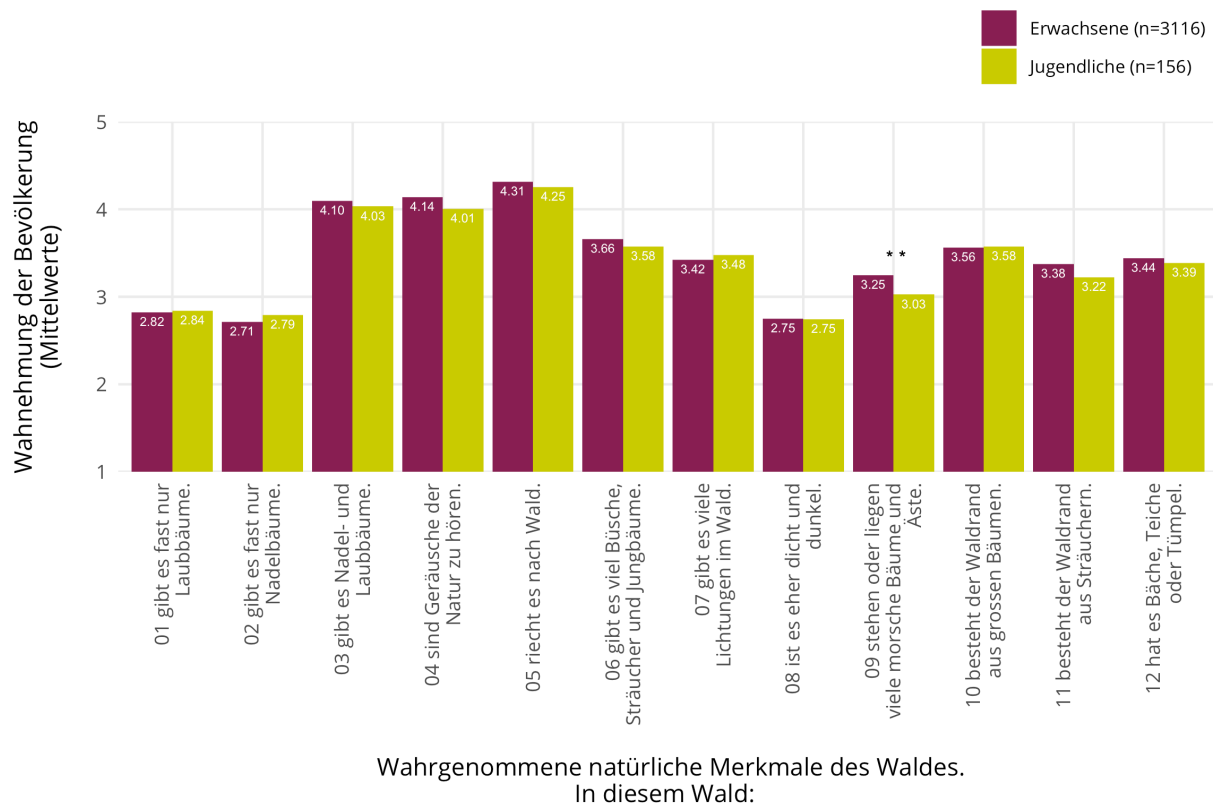
Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 21: Wahrnehmung von allg. Landschaftseigenschaften im am häufigsten besuchten Wald (2).  
[F4600]



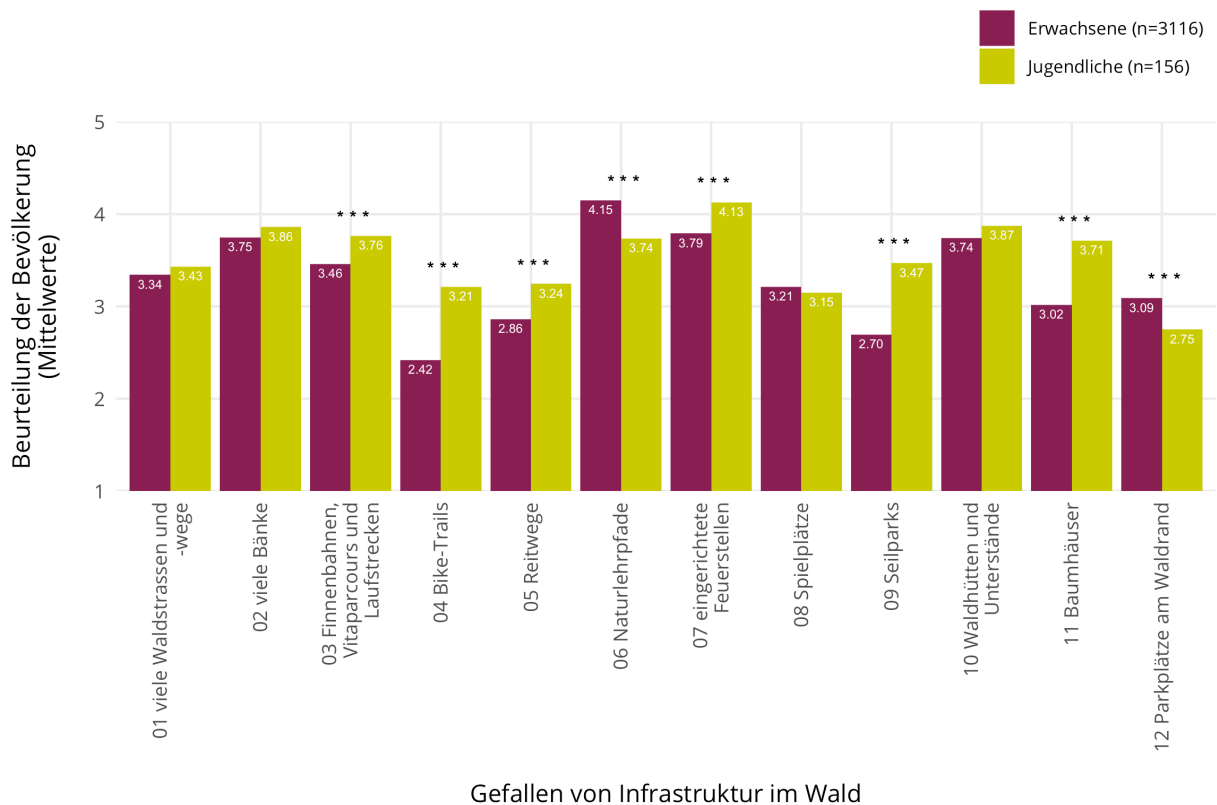
Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 22: Gefallen von Naturmerkmalen im Wald. [F2200]



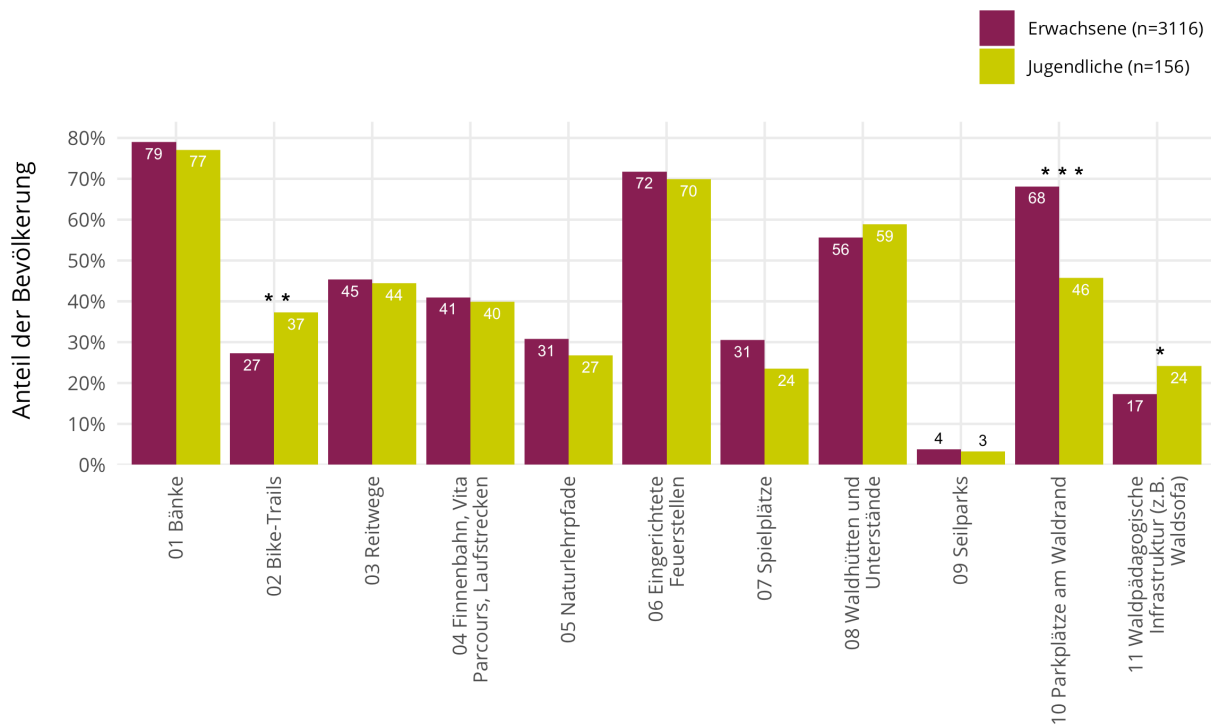
Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 23: Wahrgenommene Naturmerkmale des am häufigsten aufgesuchten Waldes (Mittelwerte).  
[F4000]



Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

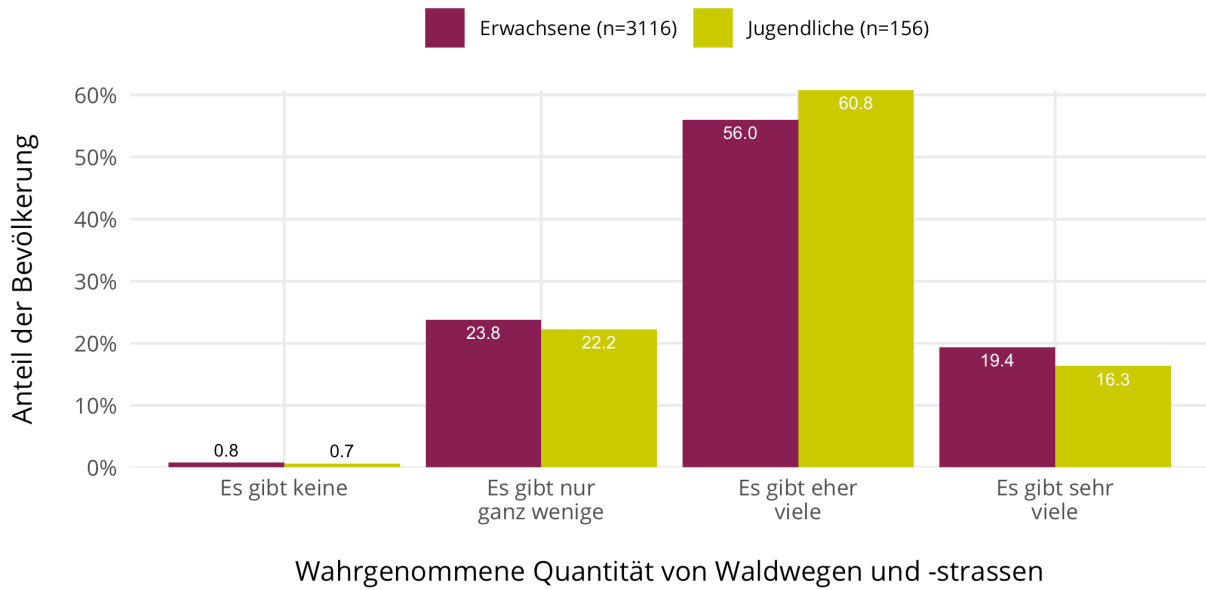
Abbildung 24: Gefallen von Infrastruktur im Wald. [F2300]



Wahrgenommene Infrastruktur mit potentieller Erholungsnutzung im am häufigsten besuchten Wald

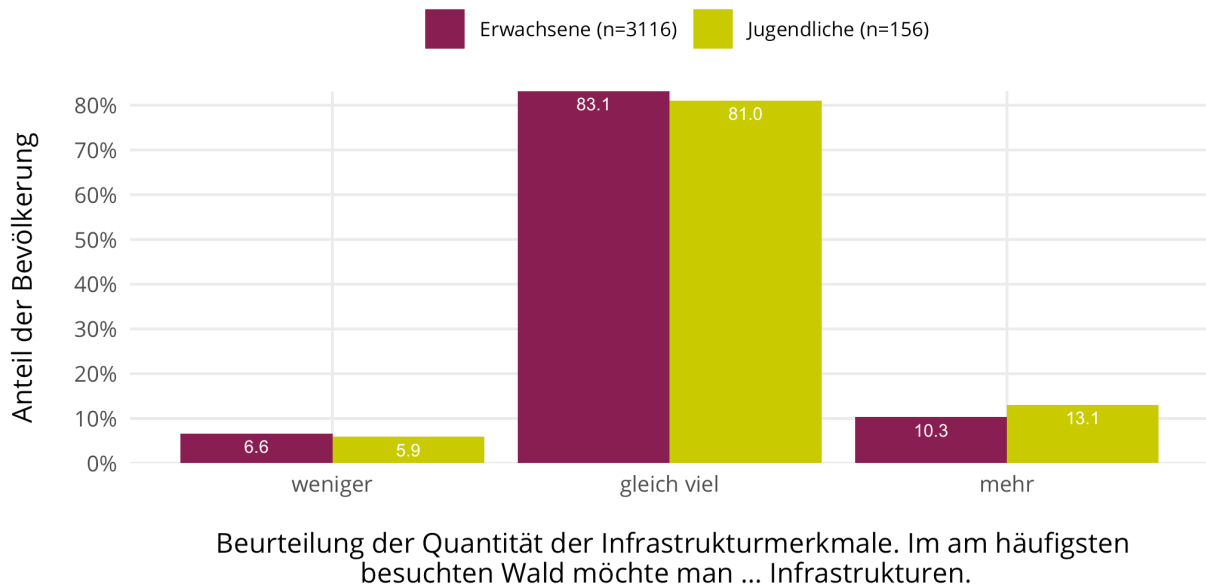
Beurteilungsskala von: '0' = 'Nein' bis '1' = 'Ja'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 25: Wahrgenommene Infrastruktur im am häufigsten besuchten Wald. [F4300]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.836$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

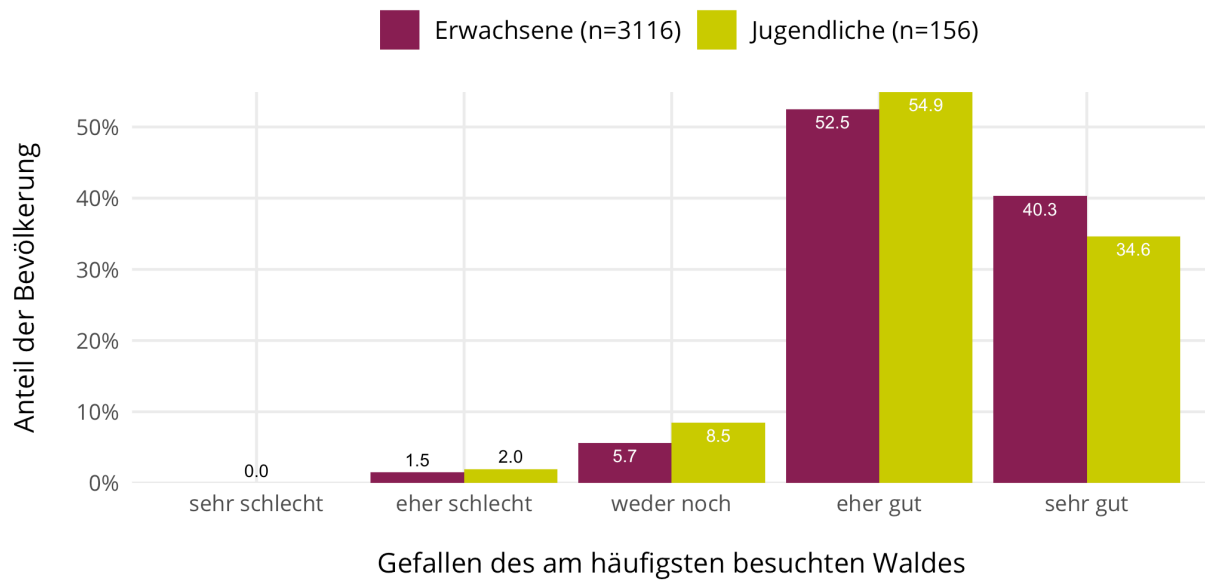
Abbildung 26: Wahrgenommene Menge an Waldwegen und Waldstrassen. [F4200]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.328$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 27: Beurteilung der Quantität der Infrastrukturmerkmale im am häufigsten besuchten Wald. [F4400]

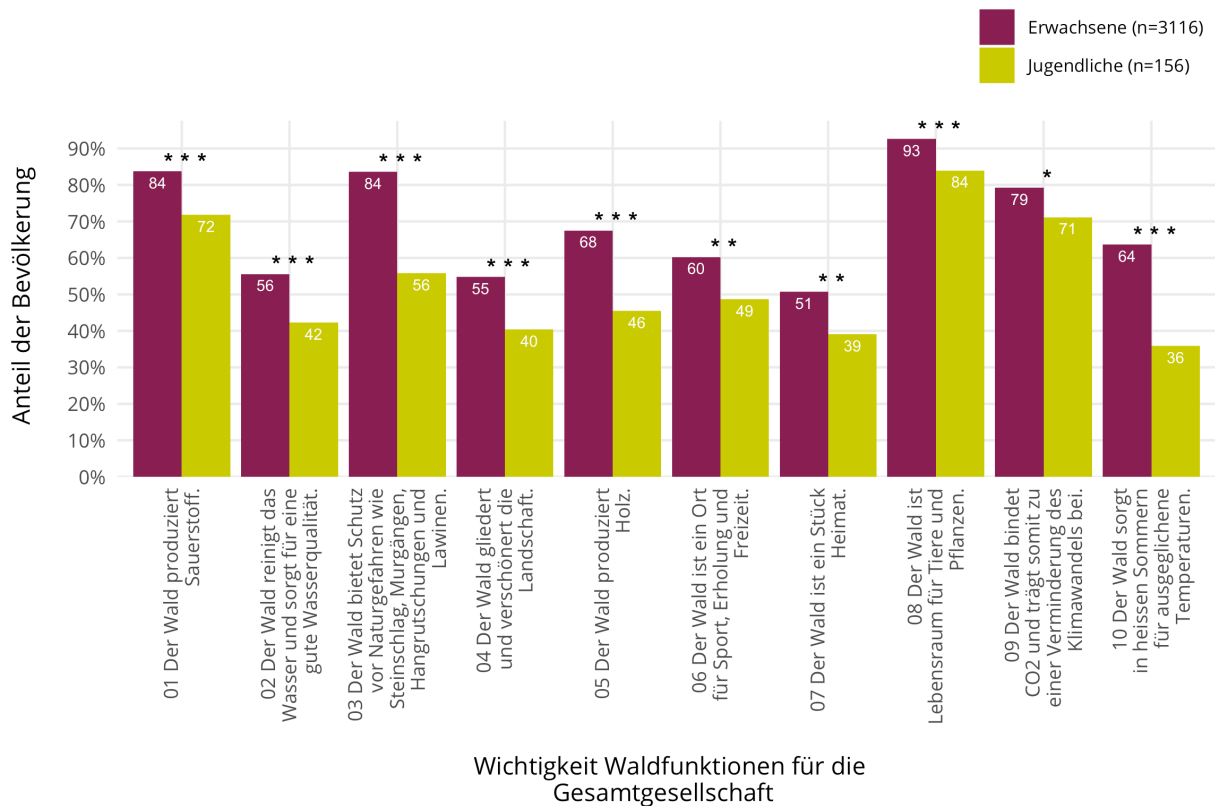




Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.098$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

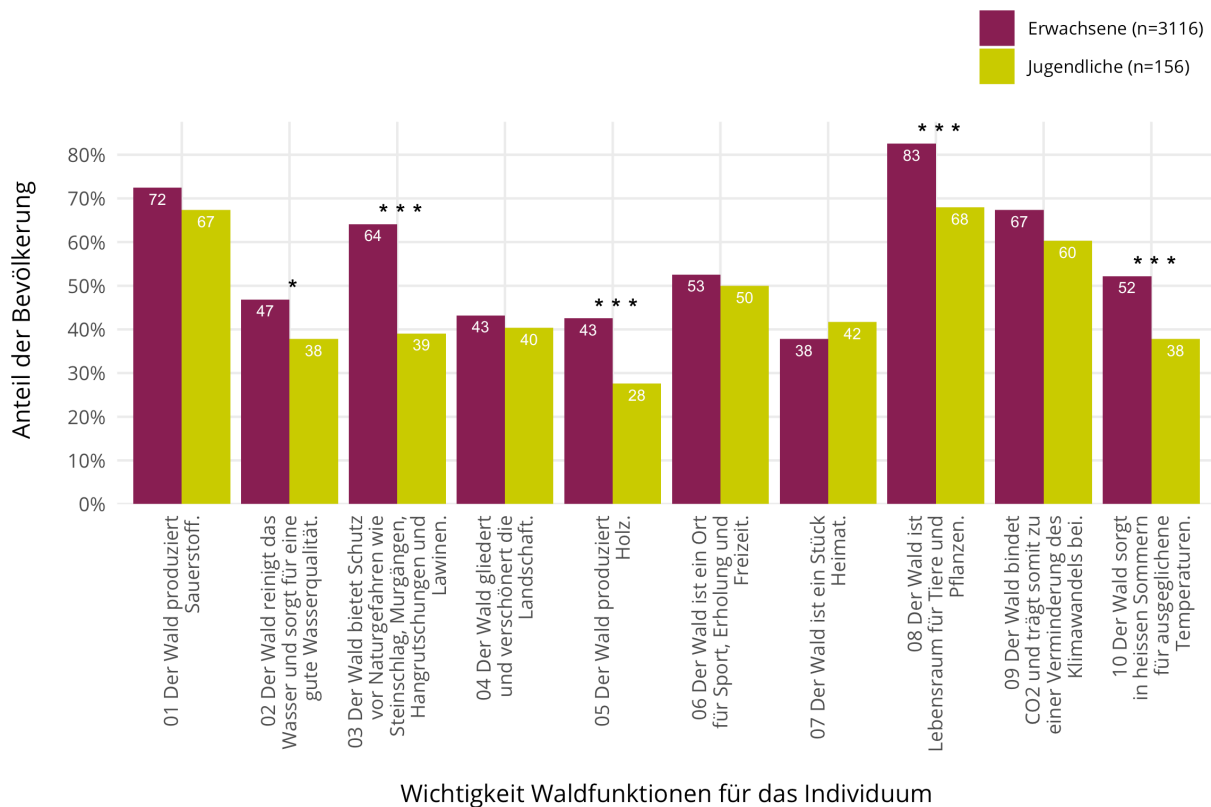
Abbildung 28: Gefallen des am häufigsten besuchten Waldes. [F4100]

## 6 Individuelle Gewichtung der Waldfunktionen



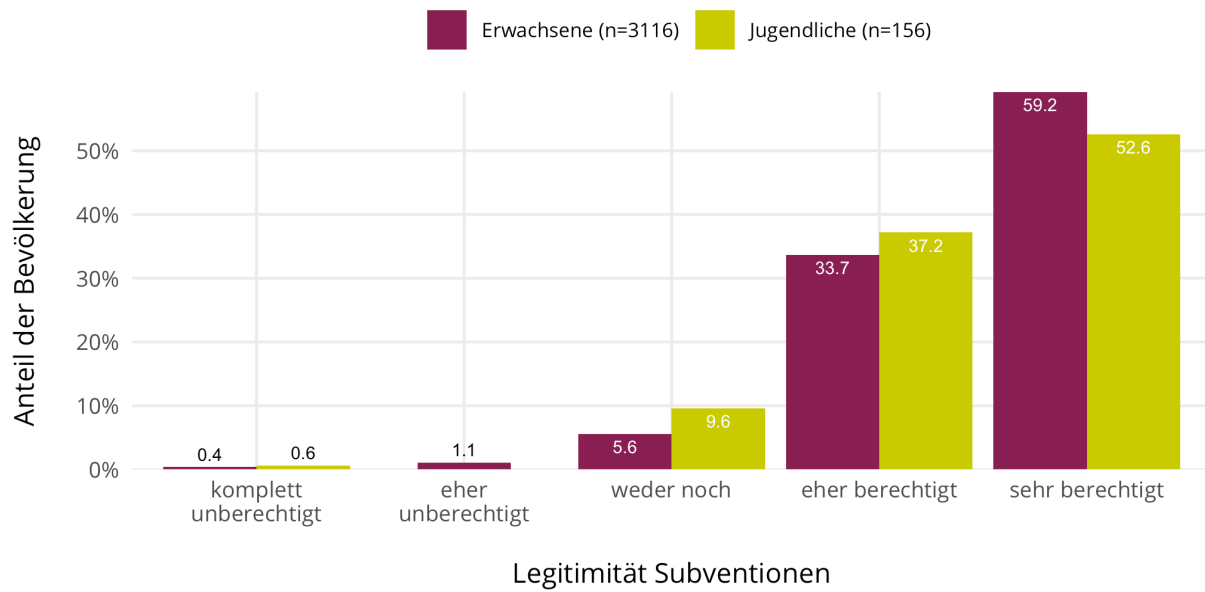
Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 29: Wichtigkeit von Waldfunktionen für die Gesellschaft (mit Signifikanztest). [F900]



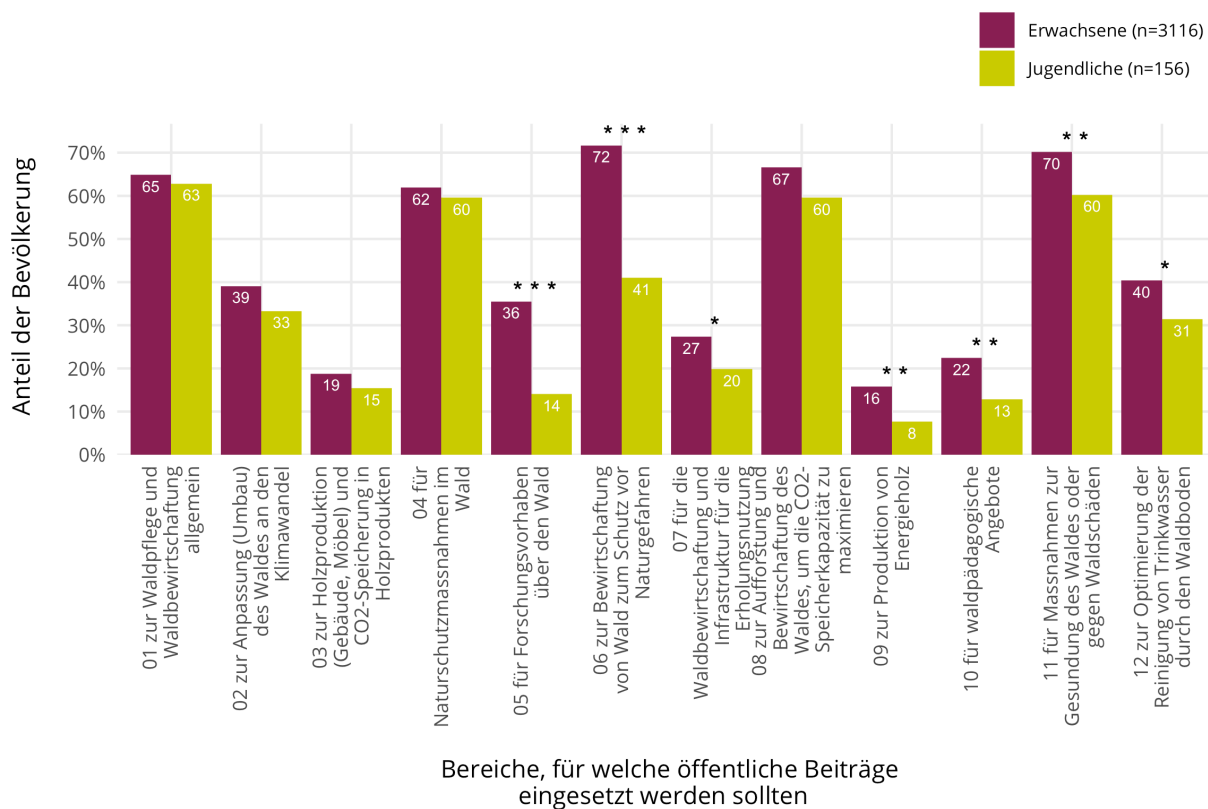
Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 30: Wichtigkeit von Waldfunktionen für das Individuum. [F1000]



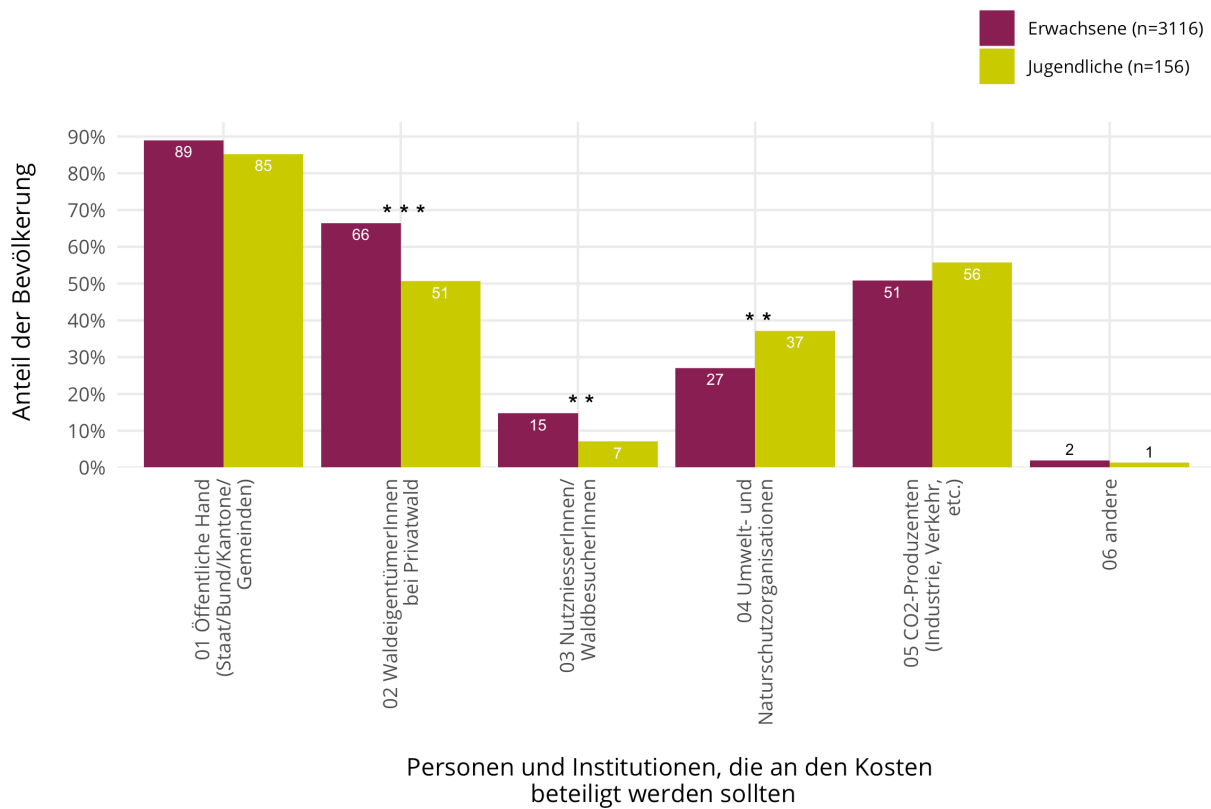
Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.121$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 31: Legitimität der öffentlichen finanziellen Unterstützung zur Pflege des Waldes. [F1100]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
 Testmethode: Chi-quadrat Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

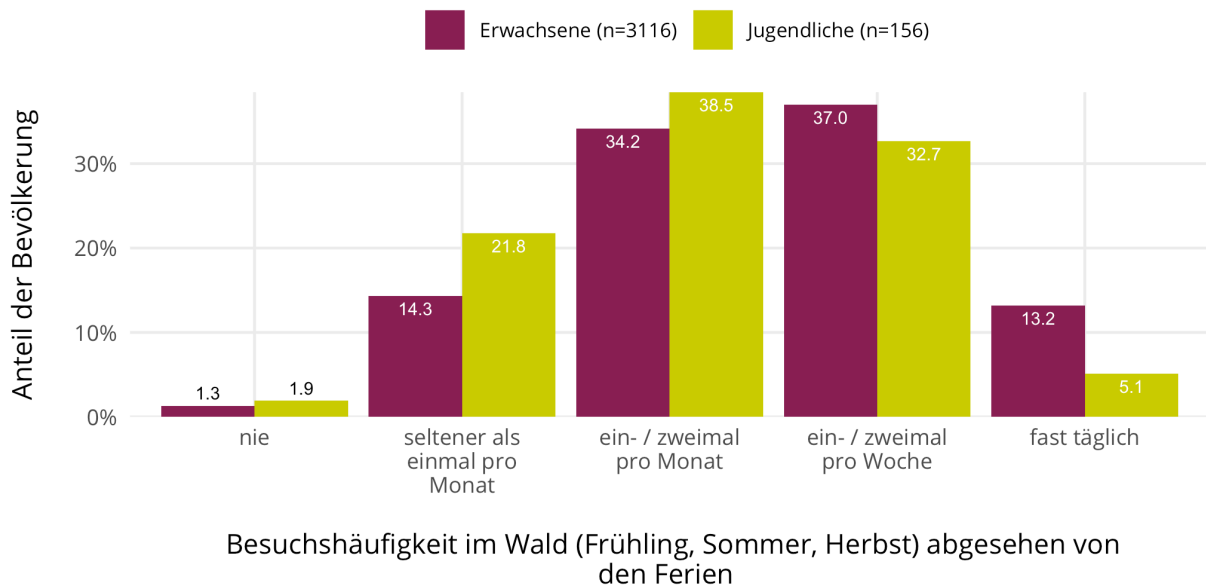
Abbildung 32: Bereiche, für welche öffentliche Beiträge eingesetzt werden sollten. [F1300]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

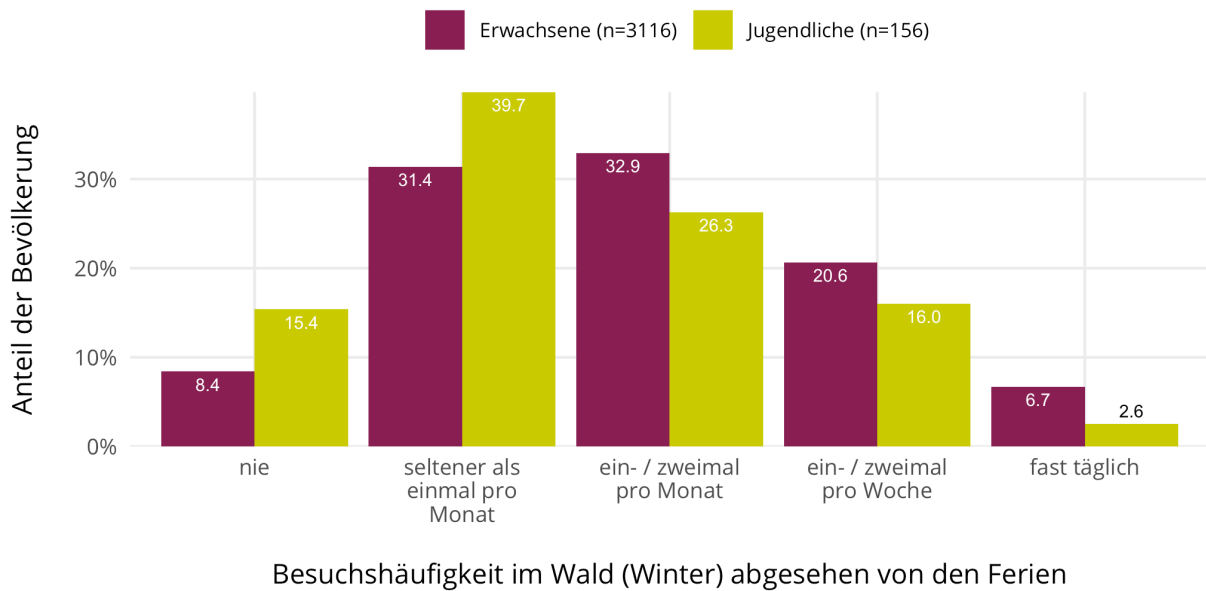
Abbildung 33: Personen und Institutionen, die an den Kosten beteiligt werden sollten. [F1200]

## 7 Haltungen zur Erholungsfunktion und Gesundheitswirkung



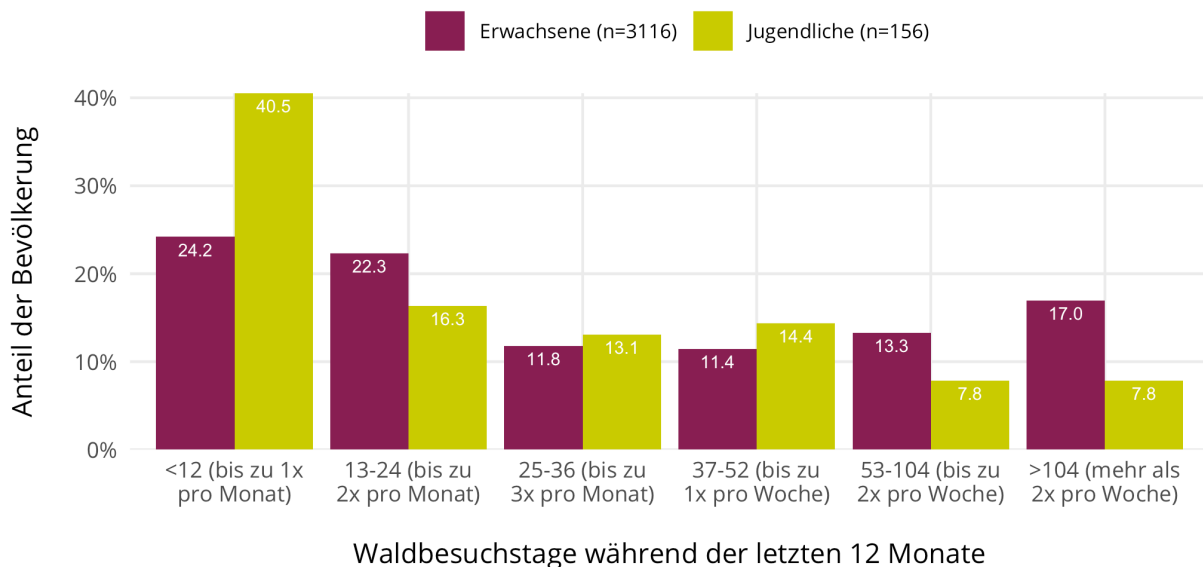
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 34: Besuchshäufigkeit im Wald (Frühling, Sommer, Herbst) abgesehen von den Ferien. [F260001]



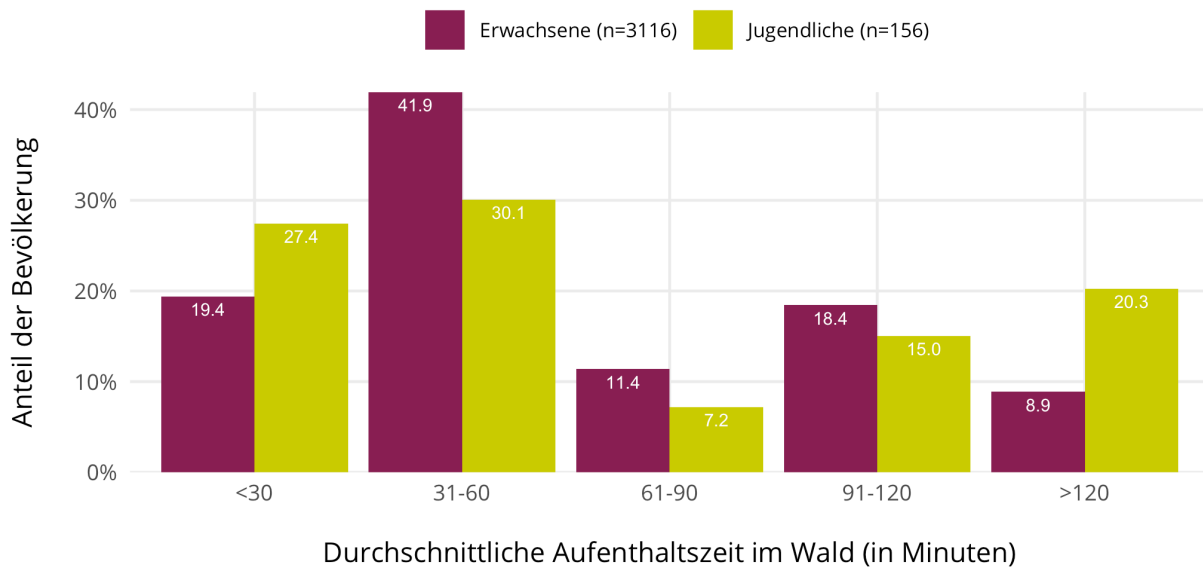
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 35: Besuchshäufigkeit im Wald (Winter) abgesehen von den Ferien. [F260002]



Mittelwerte: 64.94 (Erwachsene), 40.02 (Jugendliche).  
 Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 36: Anzahl der Tage pro Jahr im Wald. [F2700\_6cl]



Mittelwerte: 78.95 (Erwachsene), 88.46 (Jugendliche).  
 Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.227$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 37: Aufenthaltsdauer im Wald. [F2900\_5cl]



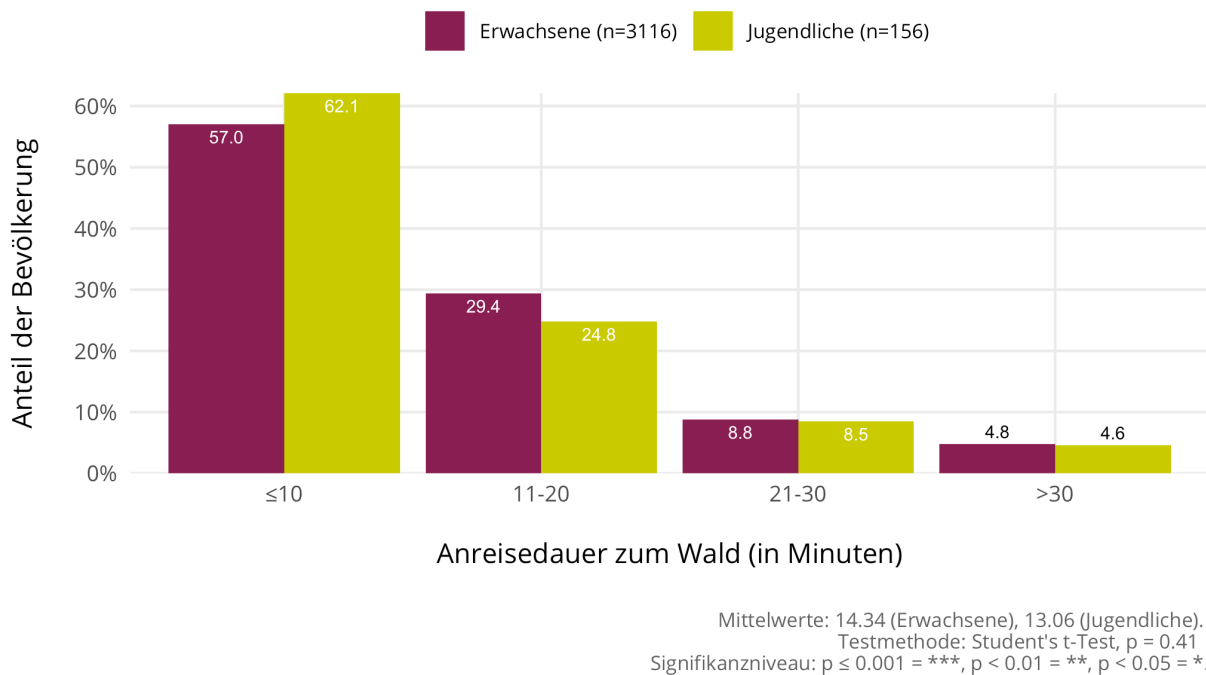


Abbildung 38: Anreisedauer zum Wald. [F3400\_4cl]

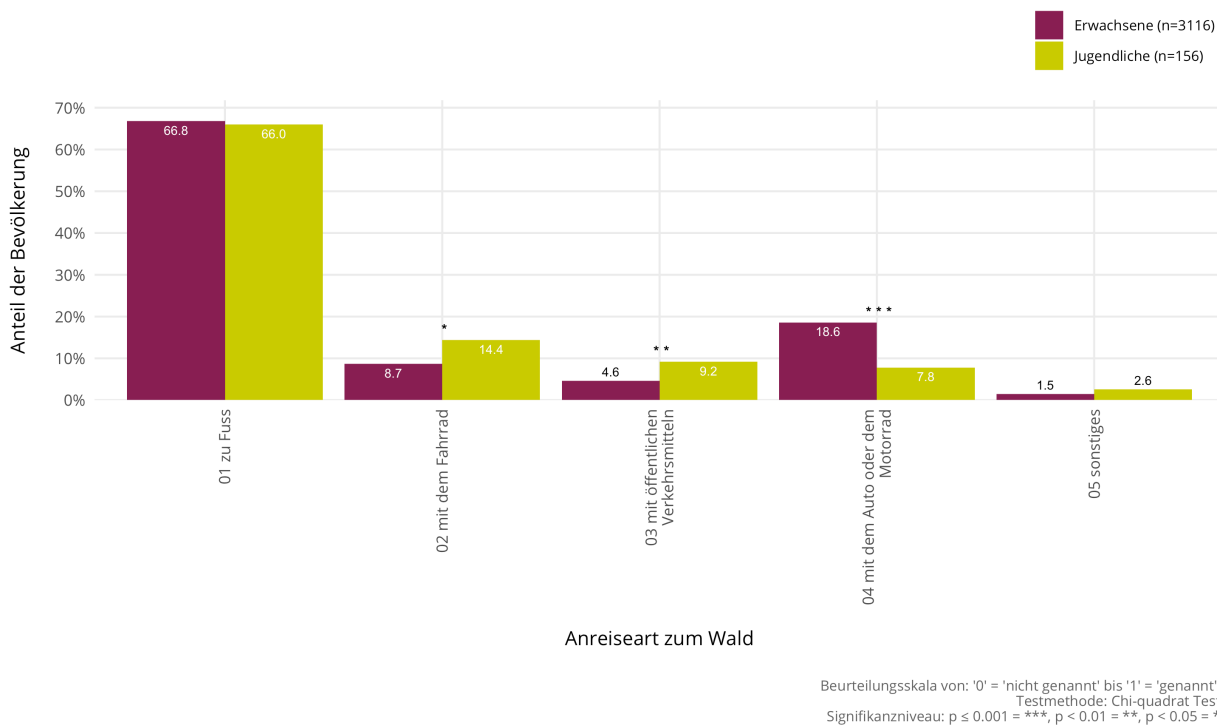
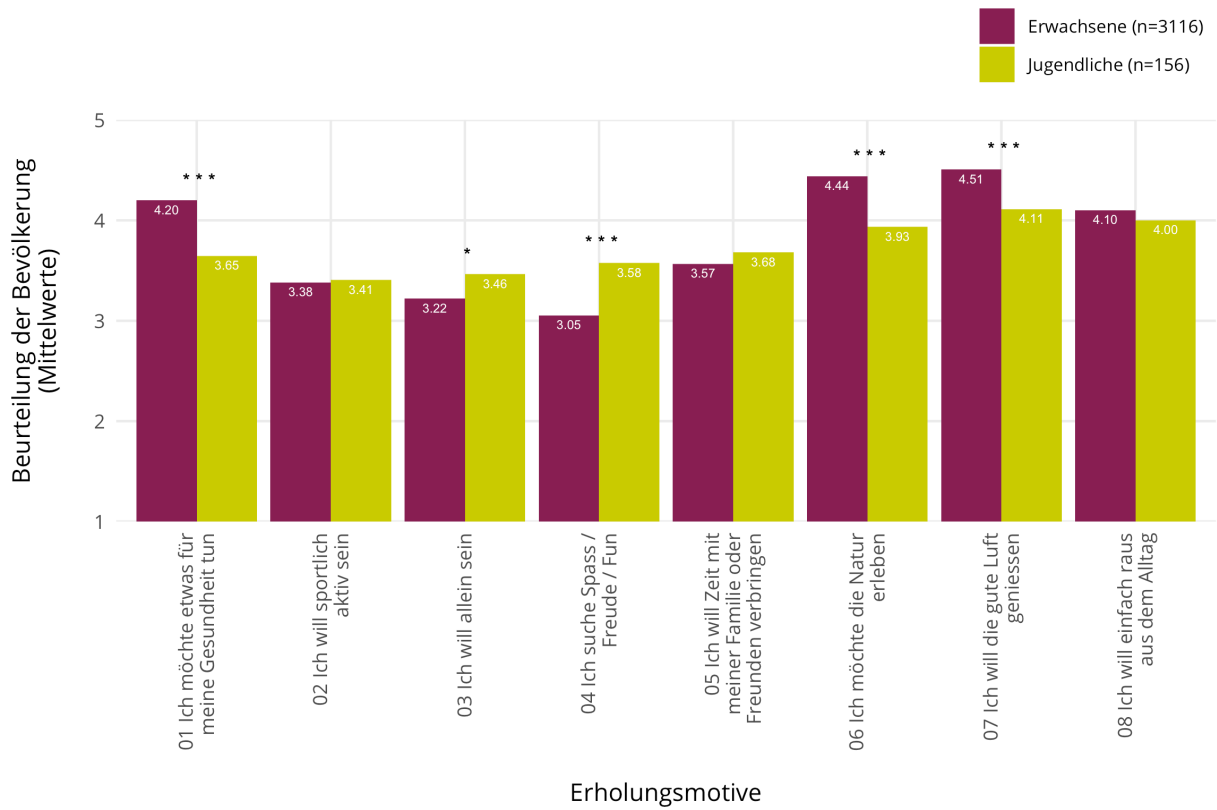
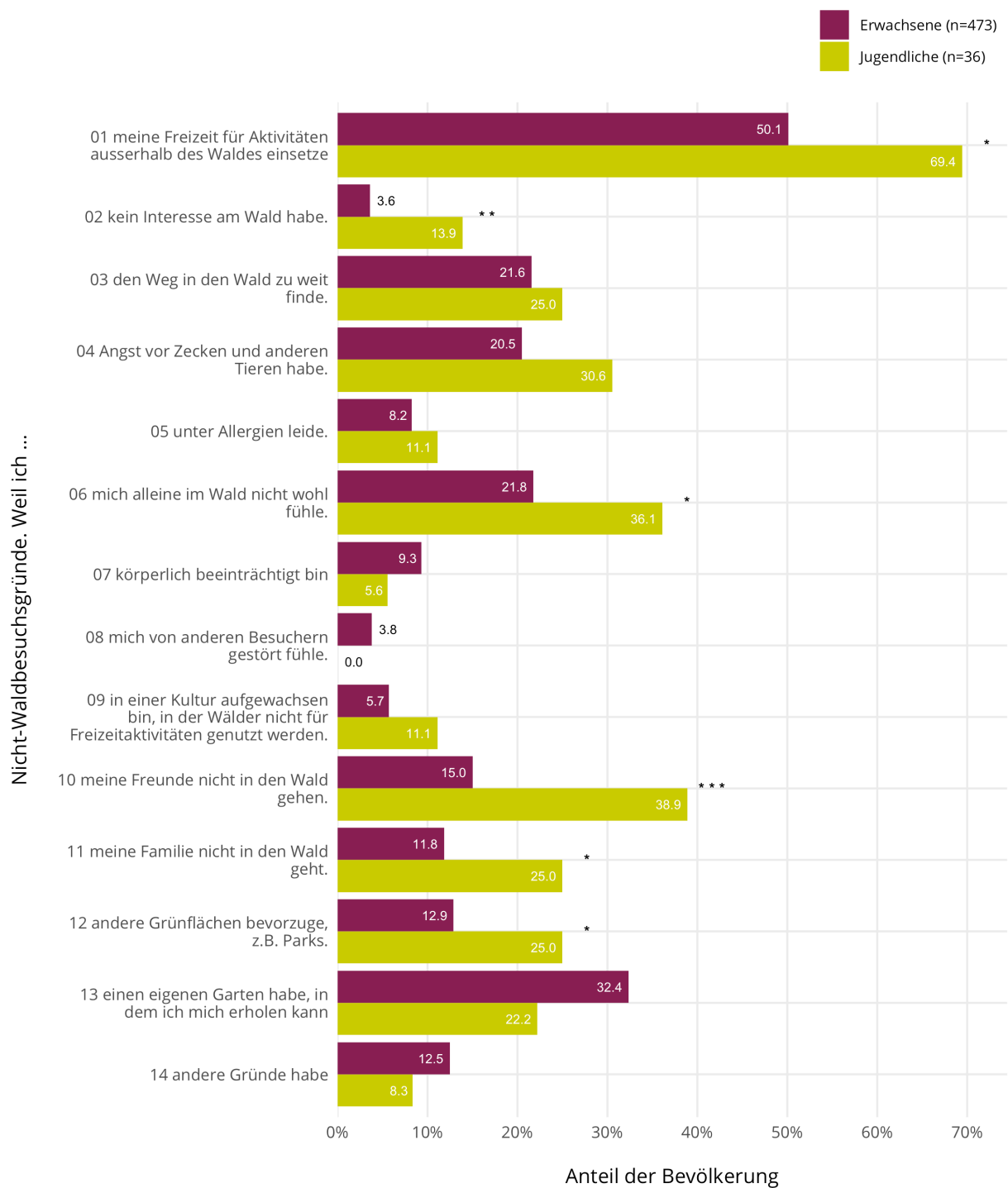


Abbildung 39: Art und Weise, wie die Befragten normalerweise in den Wald gelangen. [F3300]



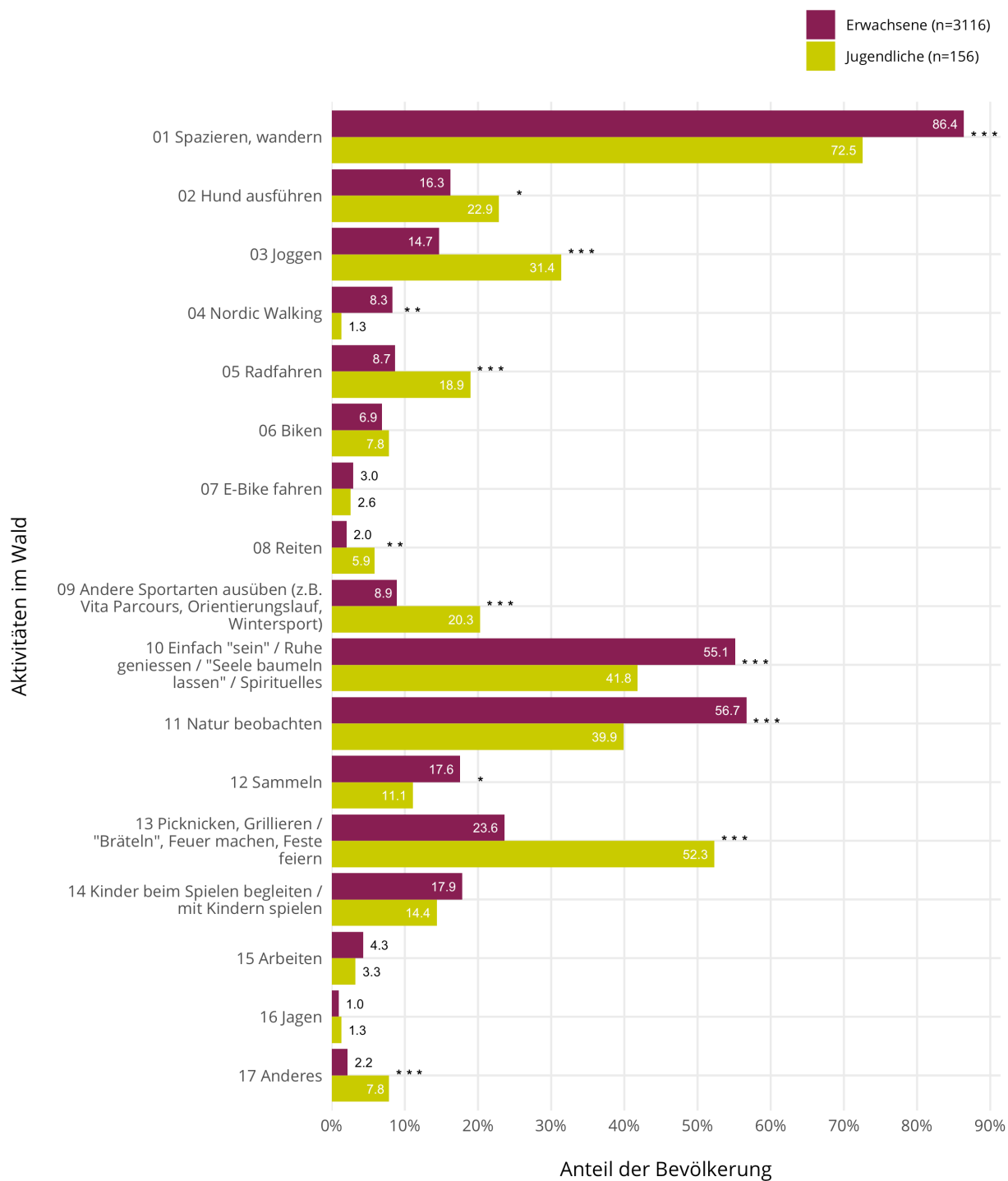
Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 40: Erholungsmotive. [F3200]



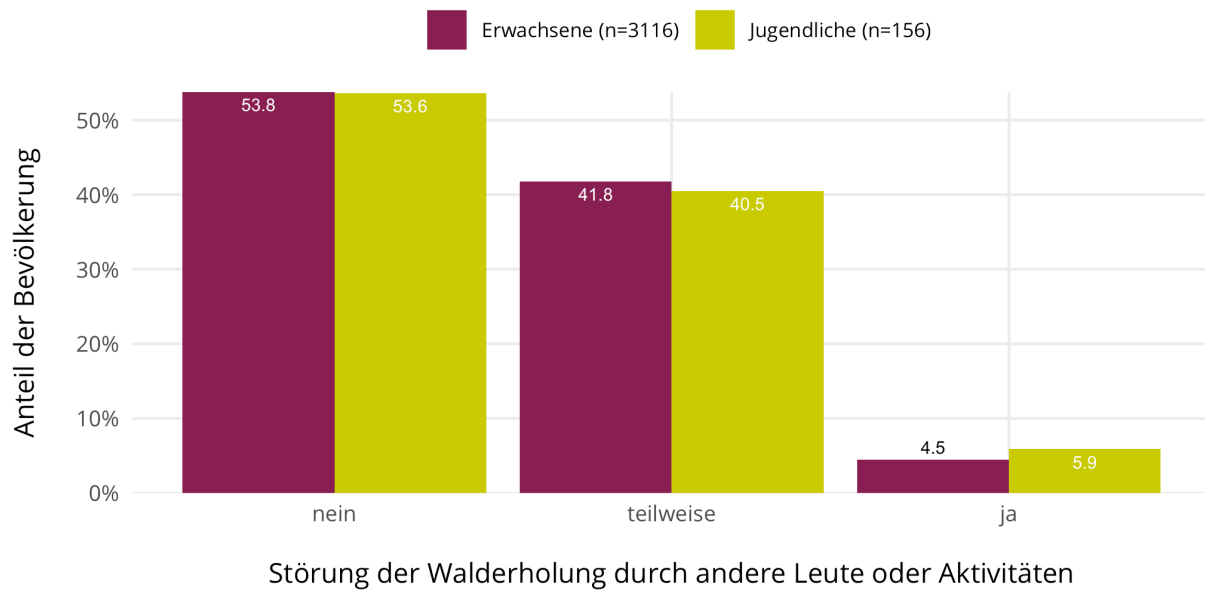
Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 41: Gründe für den Verzicht auf Waldbesuche. [F2800]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 42: Aktivitäten, die bei der Erholungsnutzung im Wald ausgeübt werden. [F3100]



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.852$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 43: Störung der Walderholung durch andere Leute oder Aktivitäten. [F3500]

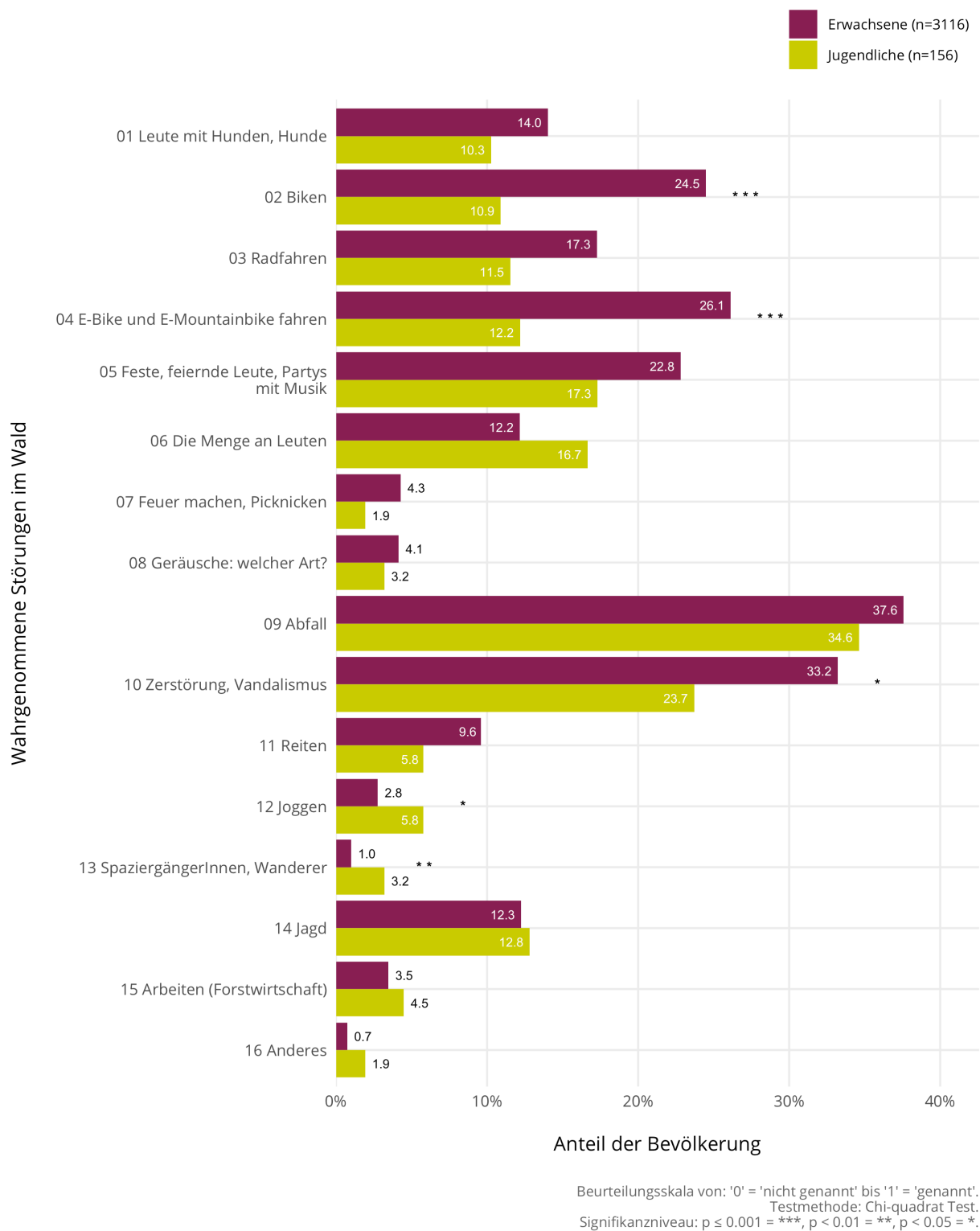
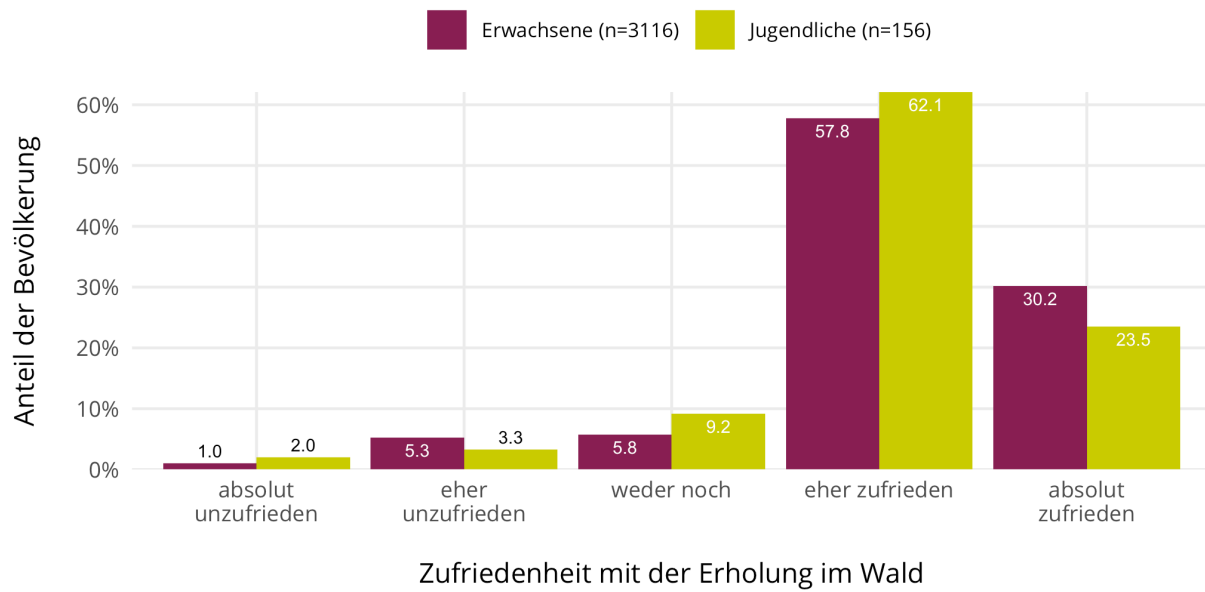
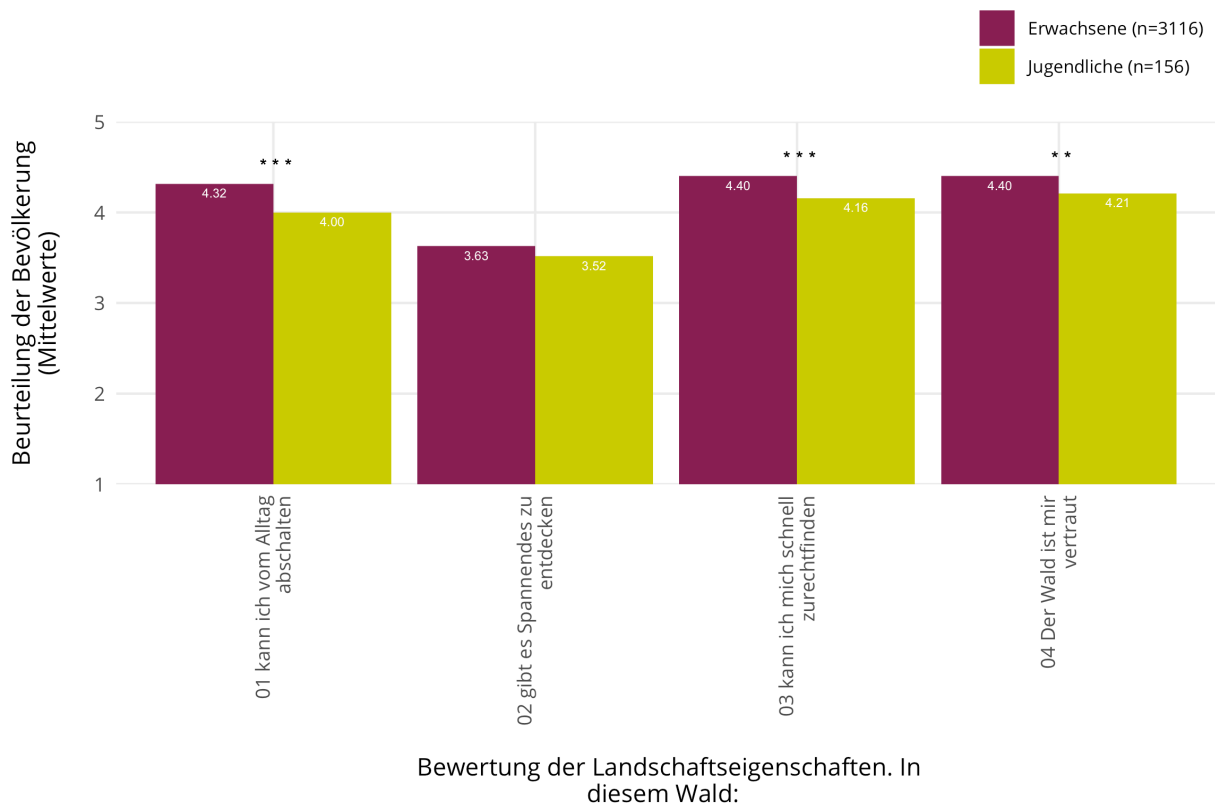


Abbildung 44: Häufigkeiten von Störungen. [F3600]



Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.18$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

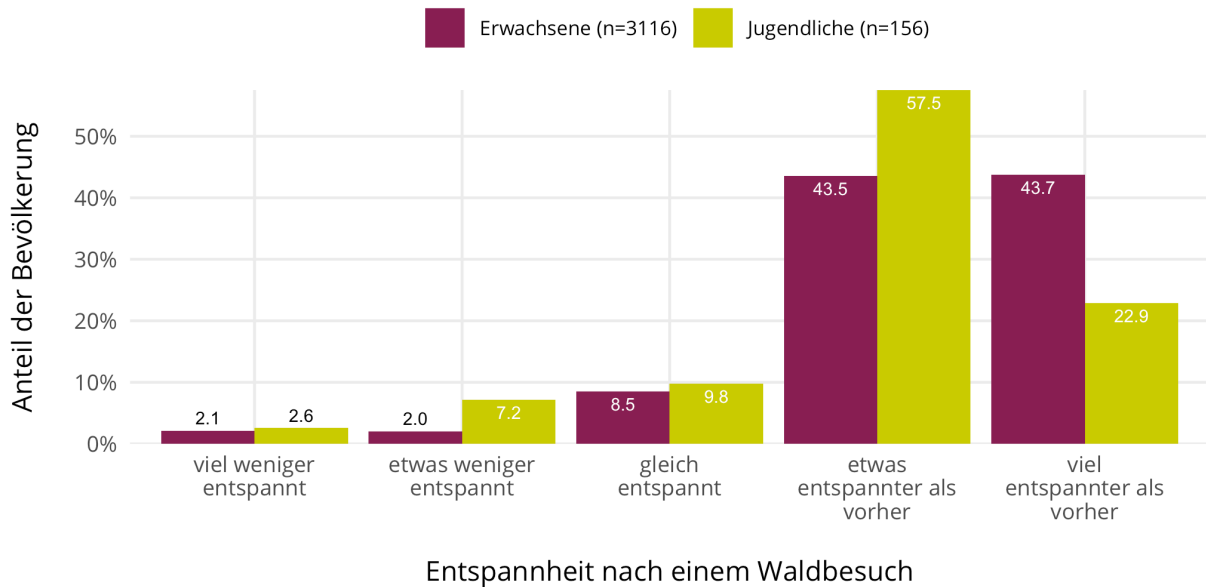
Abbildung 45: Zufriedenheit mit der Erholung im Wald. [F3000]



Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
 Testmethode: Student's t-Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 46: Wahrnehmung von erholungsfördernden Landschaftseigenschaften im am häufigsten besuchten Wald. [F4700]

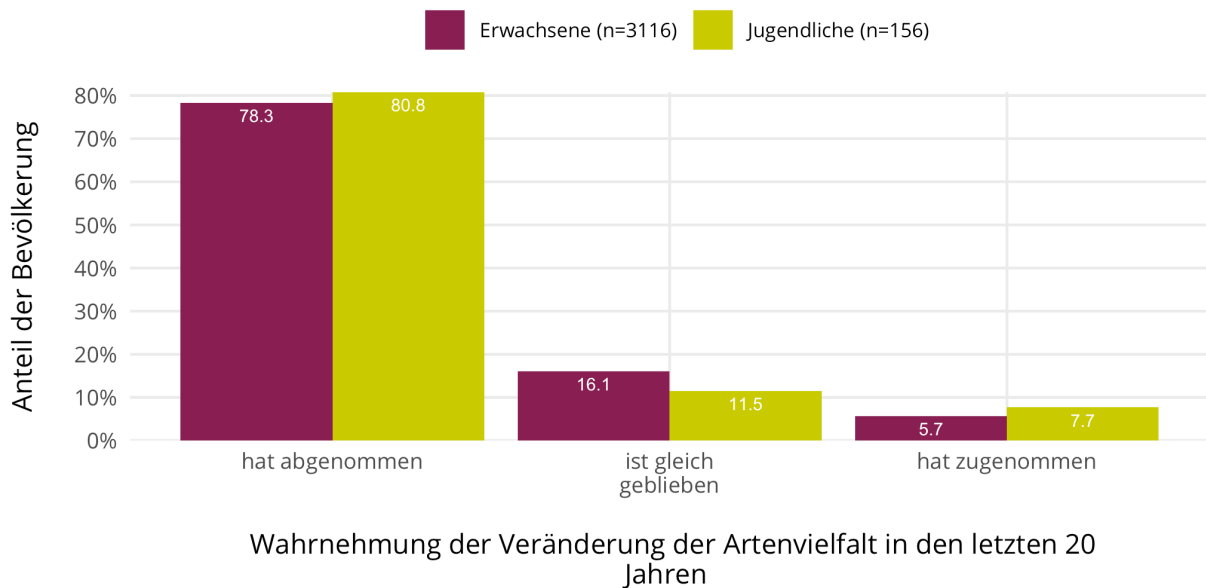




Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \*\*\*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 47: Wirkung des Waldbesuchs auf das Gesundheitsgefühl. [F4800]

## 8 Haltungen zur Ökologie im Wald



Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p = 0.569$   
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 48: Einschätzung der Veränderung der Artenvielfalt in den letzten 20 Jahren. [F1500]

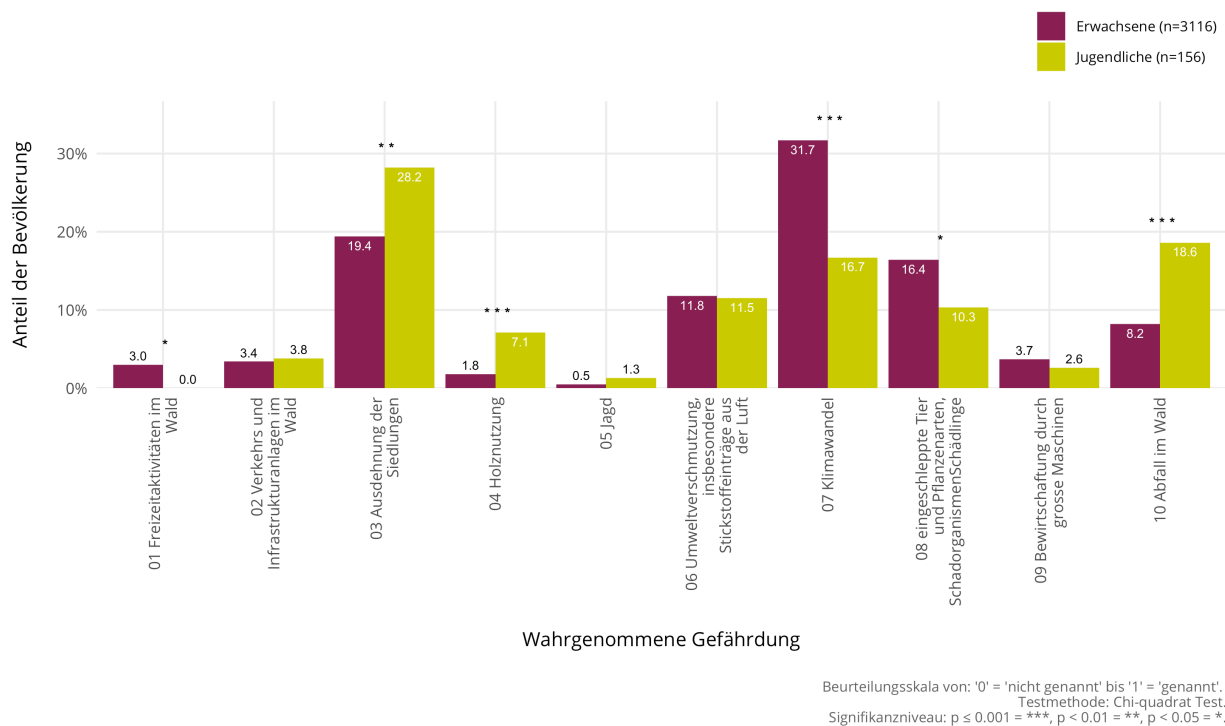


Abbildung 49: Wahrgenommene Einwirkungen auf den Lebensraum Wald. [F5200]

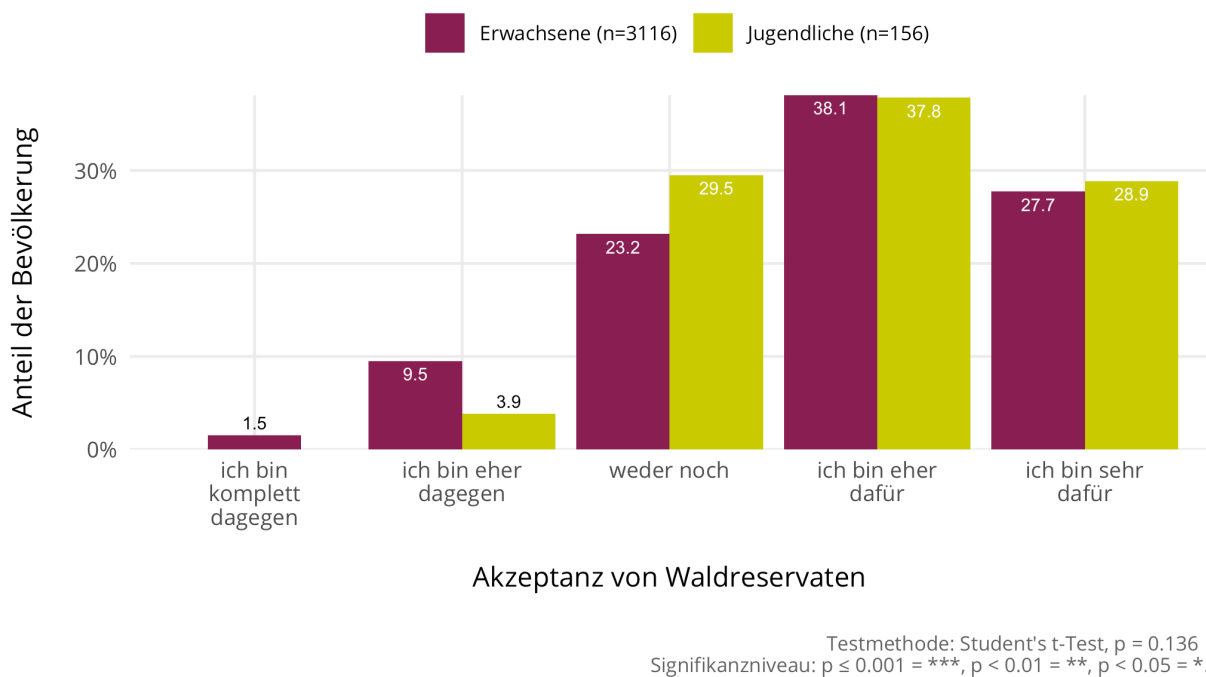
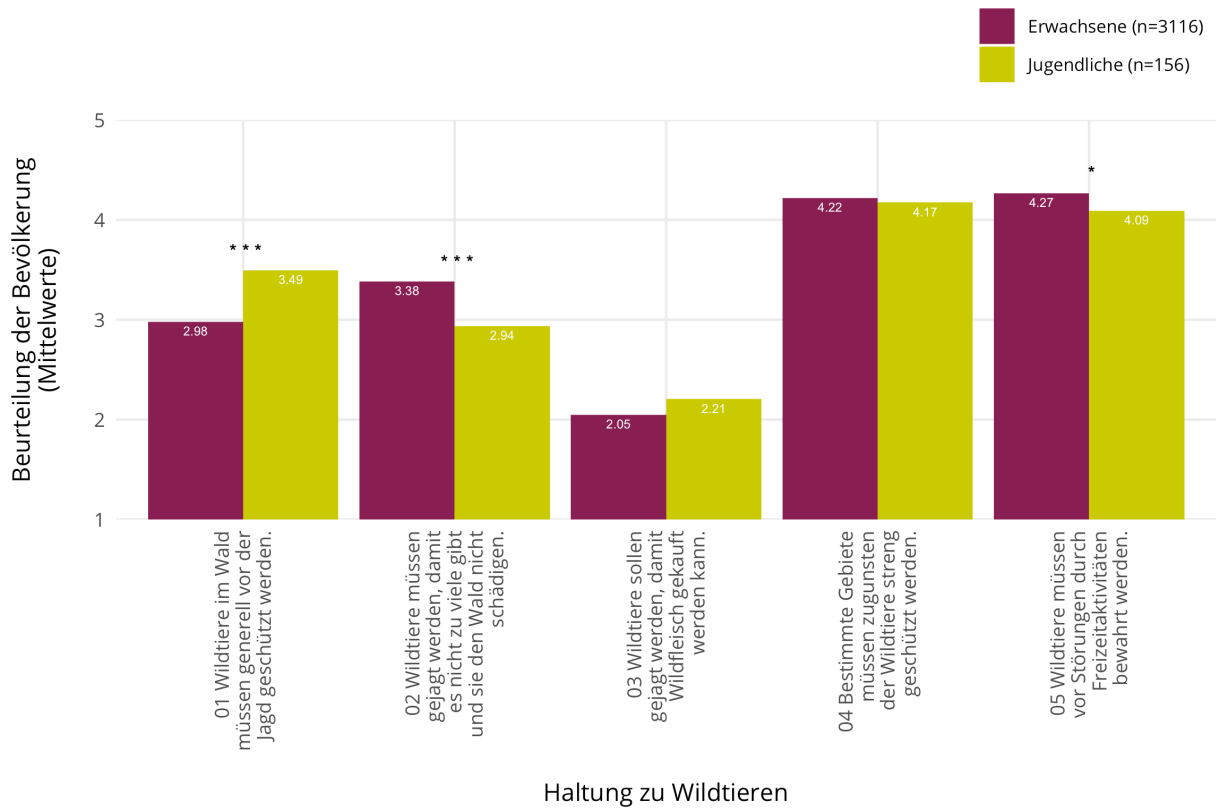
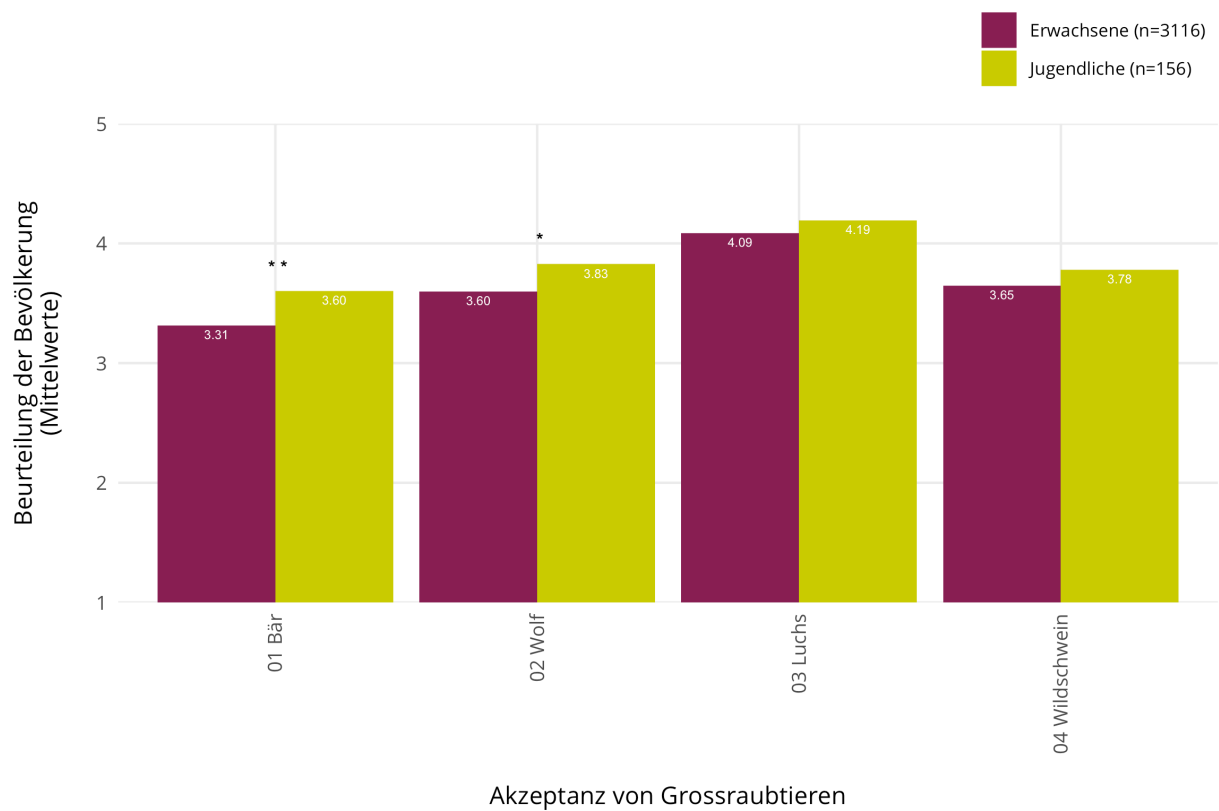


Abbildung 50: Akzeptanz von Waldreservaten. [F5400]



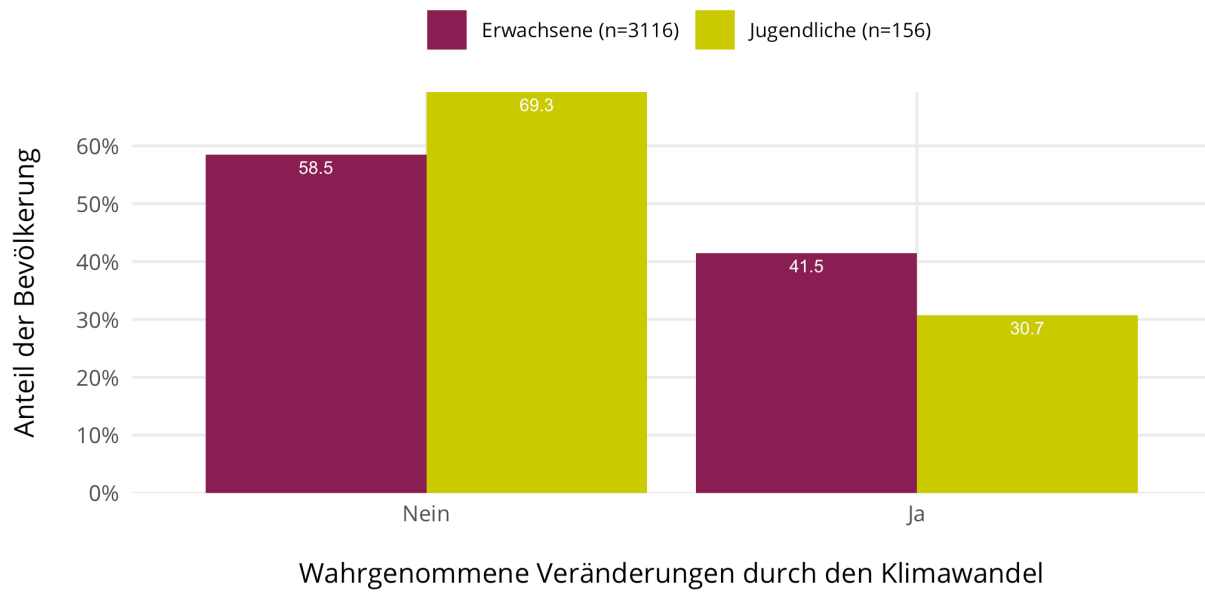
Beurteilungsskala von: '1' = 'trifft gar nicht zu' bis '5' = 'trifft voll zu'.  
 Testmethode: Student's t-Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 51: Haltungen zu Wildtieren. [F5300]



Beurteilungsskala von: '1' = 'absolut dagegen' bis '5' = 'absolut dafür'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 52: Akzeptanz von frei lebenden Grossraubtieren in der Schweiz. [F5500]



Testmethode: Chi-quadrat Test,  $p < 0.01$  \*\*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 53: Allg. Wahrnehmung von Veränderungen durch den Klimawandel. [F5600]

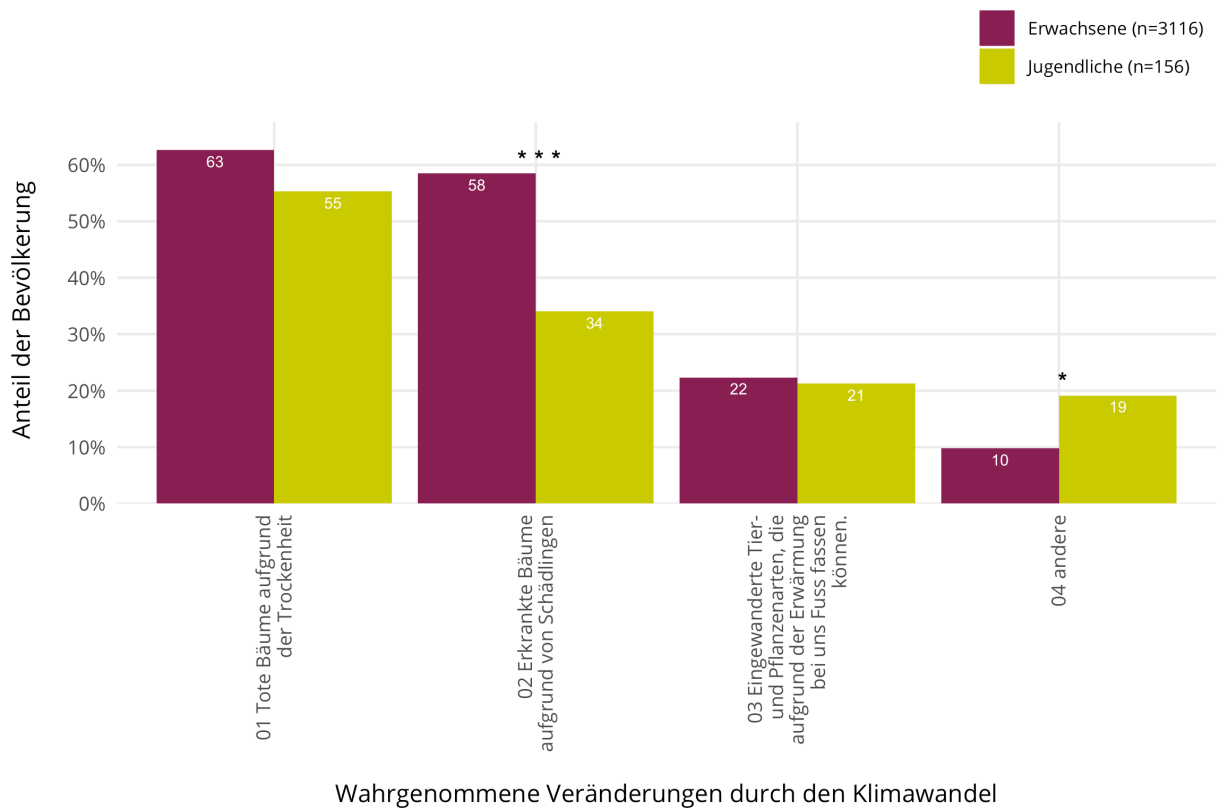
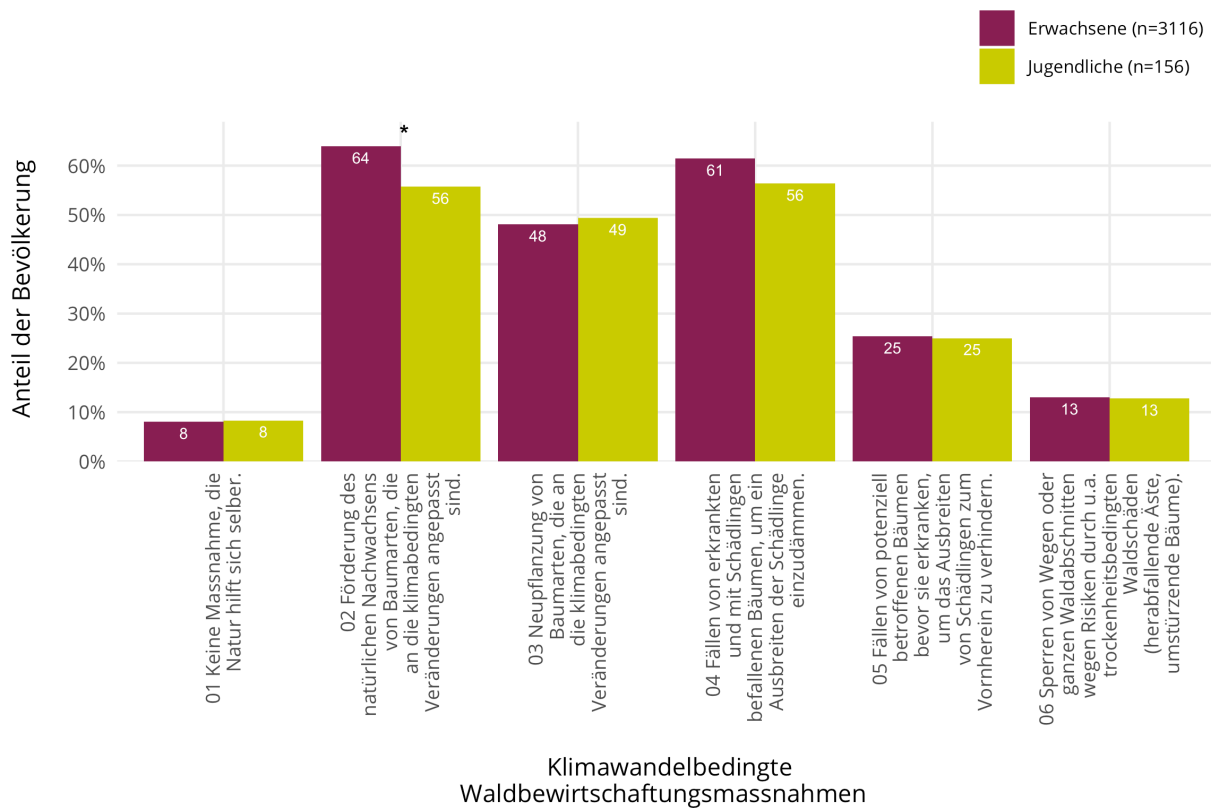


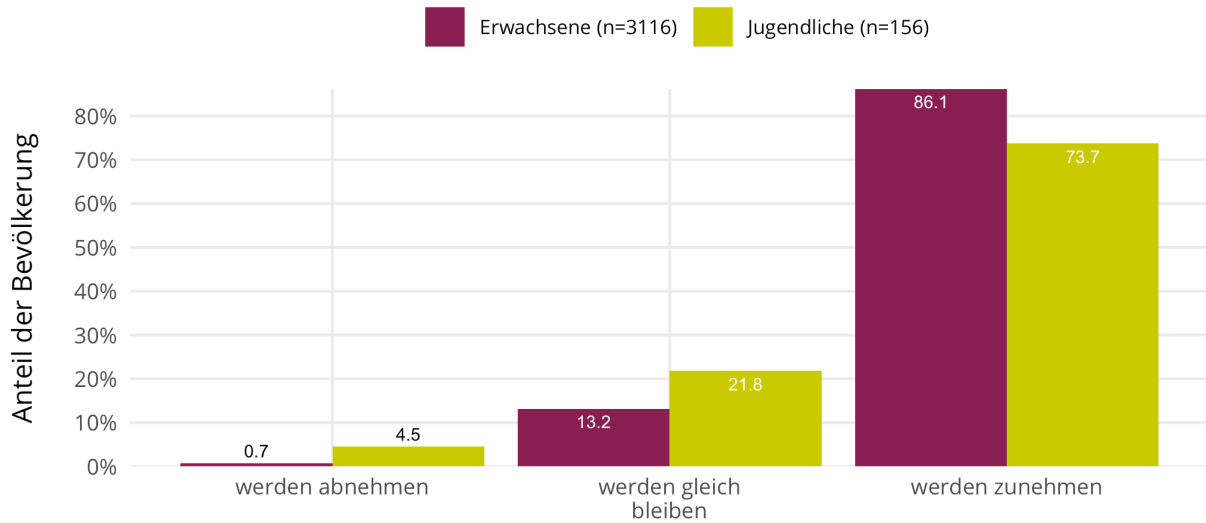
Abbildung 54: Wahrnehmung einzelner Veränderungen durch den Klimawandel [F5700]



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
 Testmethode: Chi-quadrat Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 55: Beurteilung Waldbewirtschaftungsmassnahmen zur Anpassung an Klimawandelphänomene [F5800]

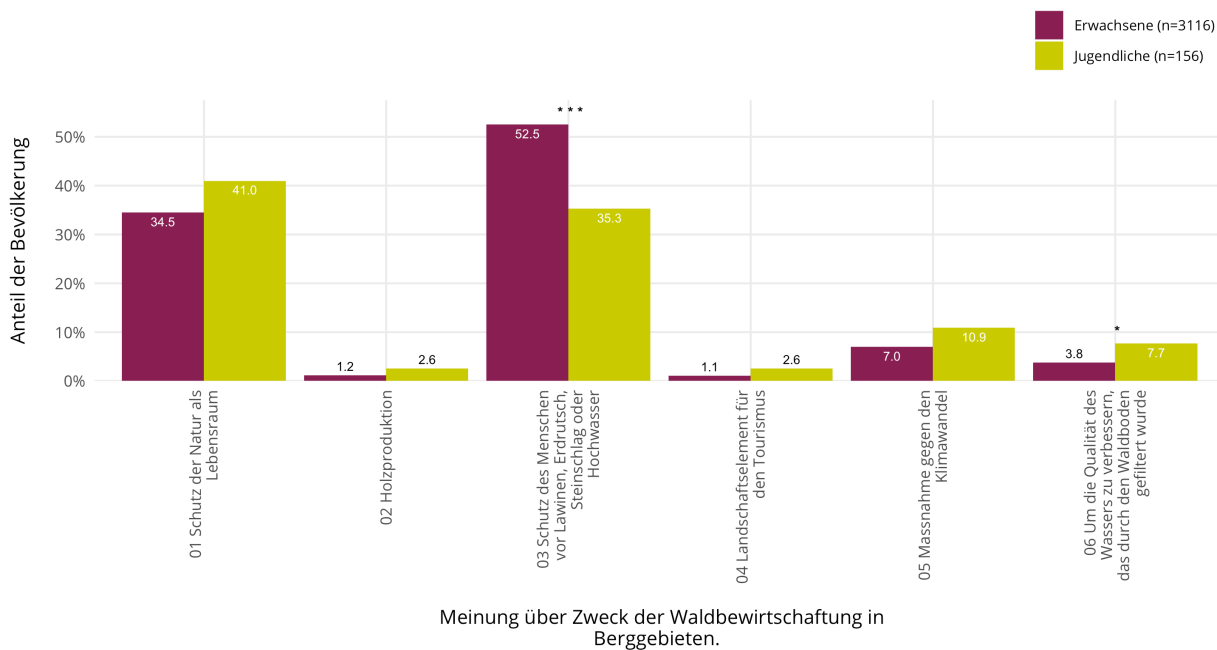
## 9 Haltungen zur Schutzfunktion



Einschätzung der künftigen Entwicklung von Naturgefahren

Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 56: Einschätzung der künftigen Entwicklung von Naturgefahren. [F5100]



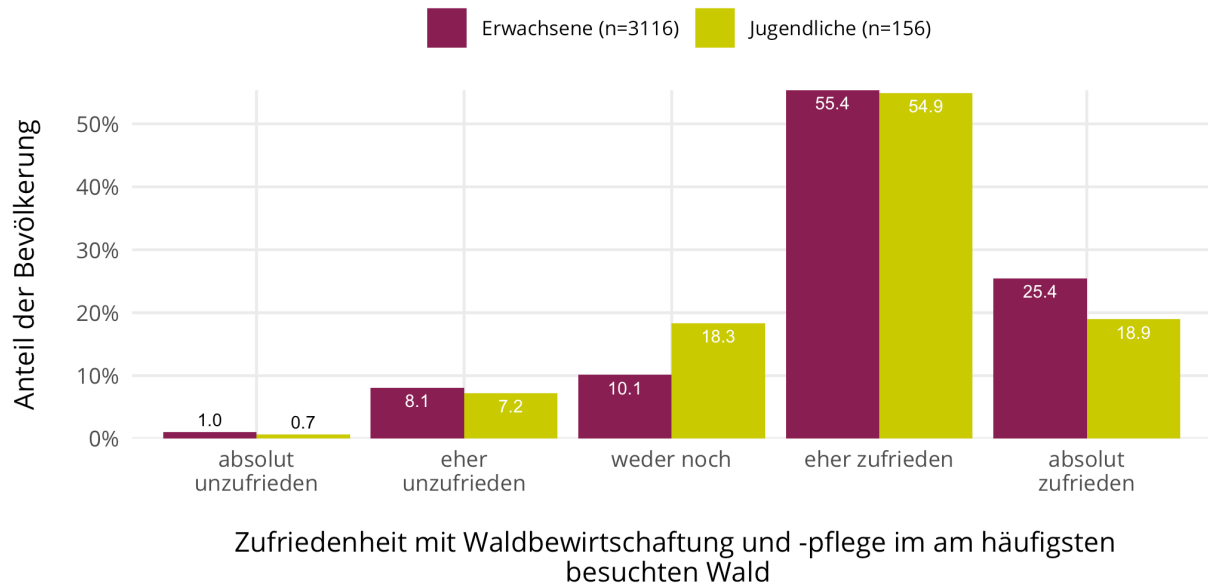
Meinung über Zweck der Waldbewirtschaftung in Berggebieten.

Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
Testmethode: Chi-quadrat Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 57: Meinung über Zweck der Waldbewirtschaftung in Berggebieten. [F5000]

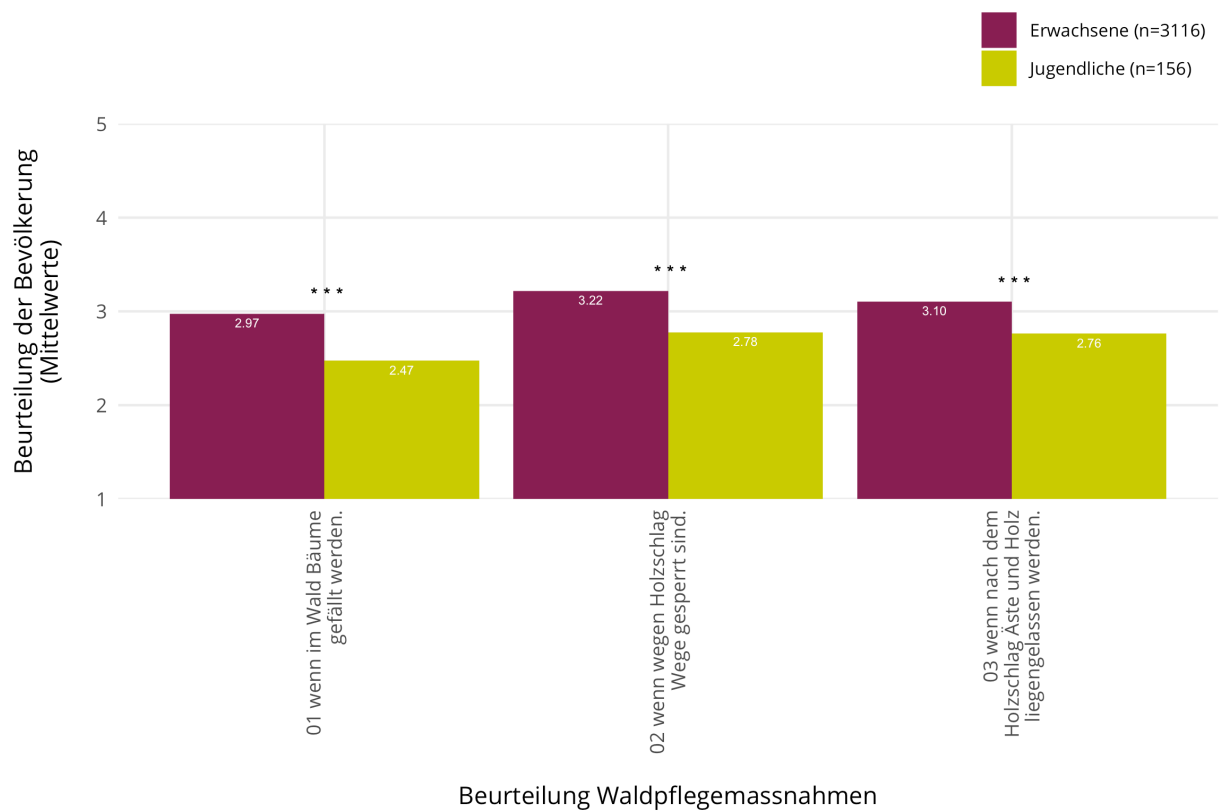


## 10 Haltungen zur Produktionsfunktion und Holz



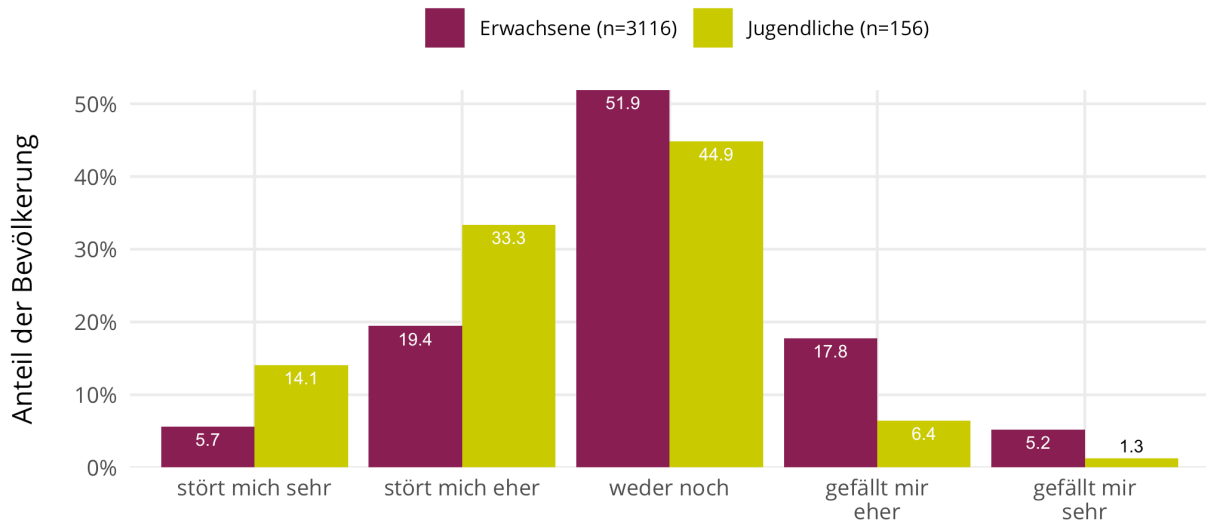
Testmethode: Student's t-Test,  $p = 0.091$   
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001 = ***$ ,  $p < 0.01 = **$ ,  $p < 0.05 = *$ .

Abbildung 58: Zufriedenheit mit Waldbewirtschaftung und -pflege im am häufigsten besuchten Wald.  
[F4500]



Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

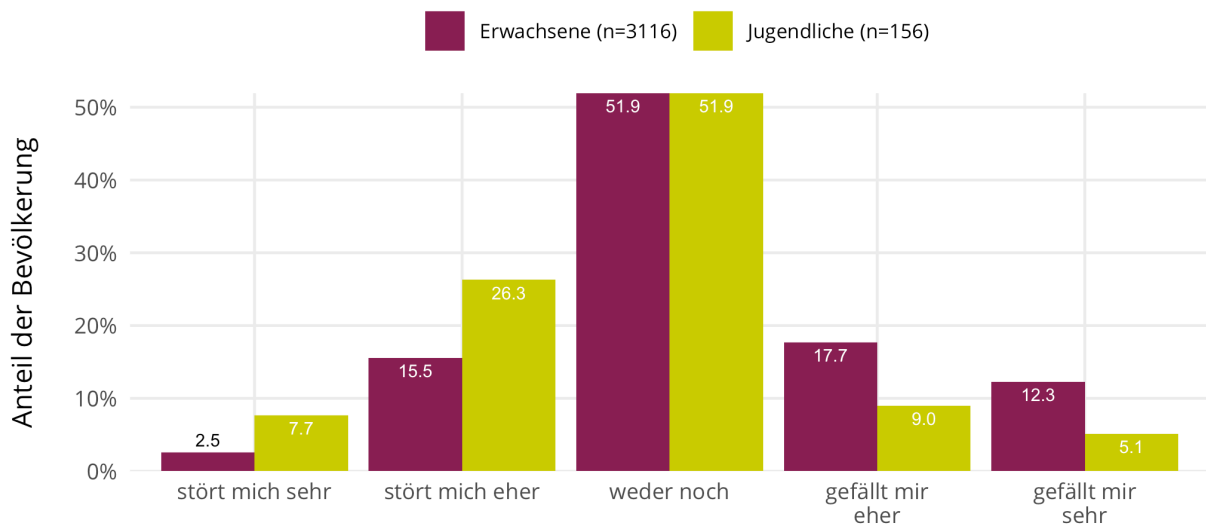
Abbildung 59: Beurteilung von Massnahmen zur Waldpflege. [F2400]



Akzeptanz von Fällungen bei Waldpflegemassnahmen.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \*\*\*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

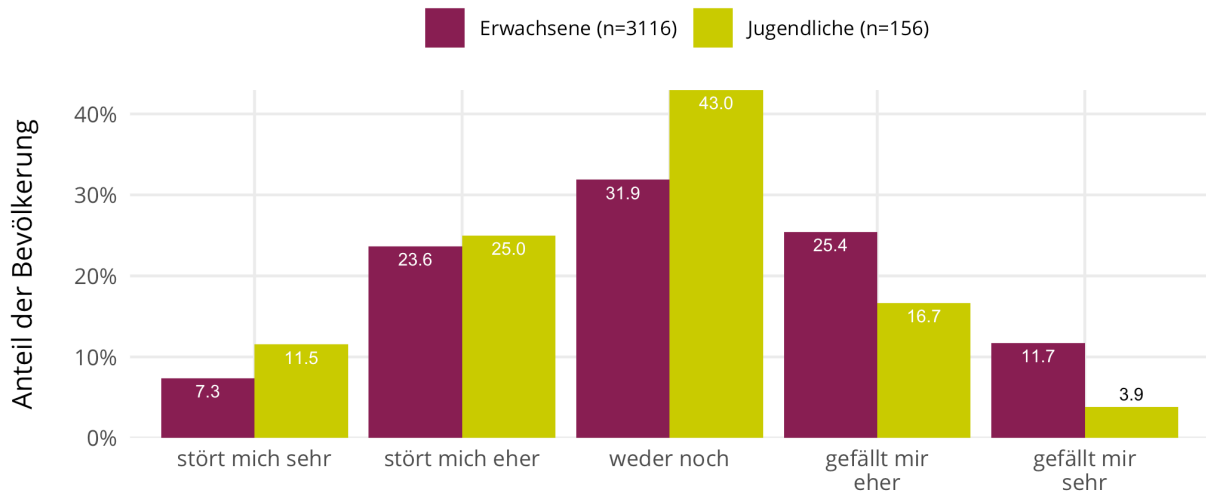
Abbildung 60: Akzeptanz von Fällungen bei Waldpflegemassnahmen. [F240001]



Akzeptanz von Wegsperrungen im Zuge von Waldpflegemassnahmen.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \*\*\*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

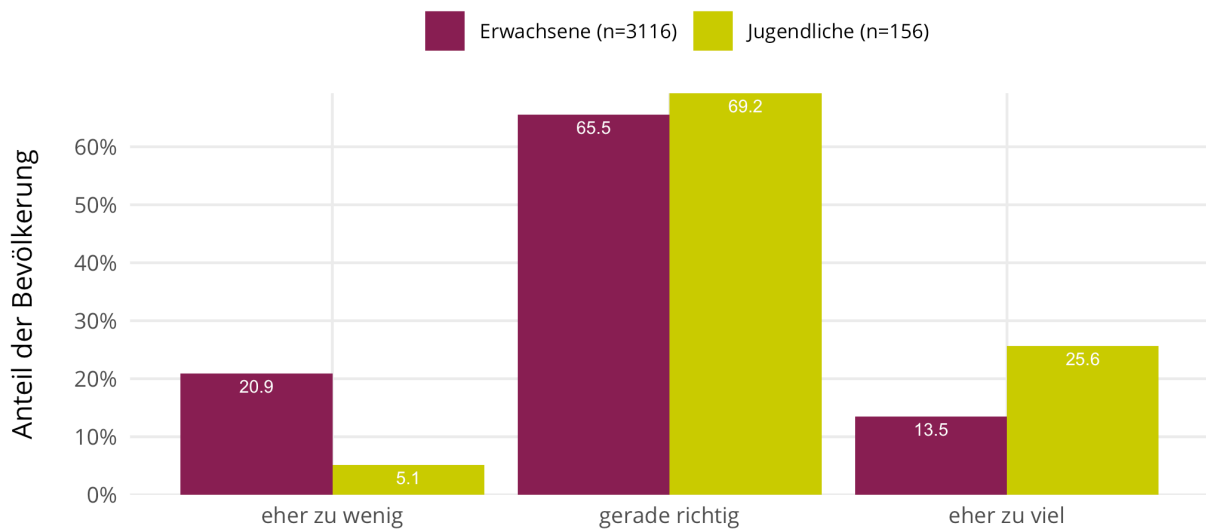
Abbildung 61: Akzeptanz von Wegsperrungen im Zuge von Waldpflegemassnahmen. [F240002]



Akzeptanz von liegengelassenen Ästen und Holz nach dem Holzschlag im Zuge von Waldpflegemassnahmen.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

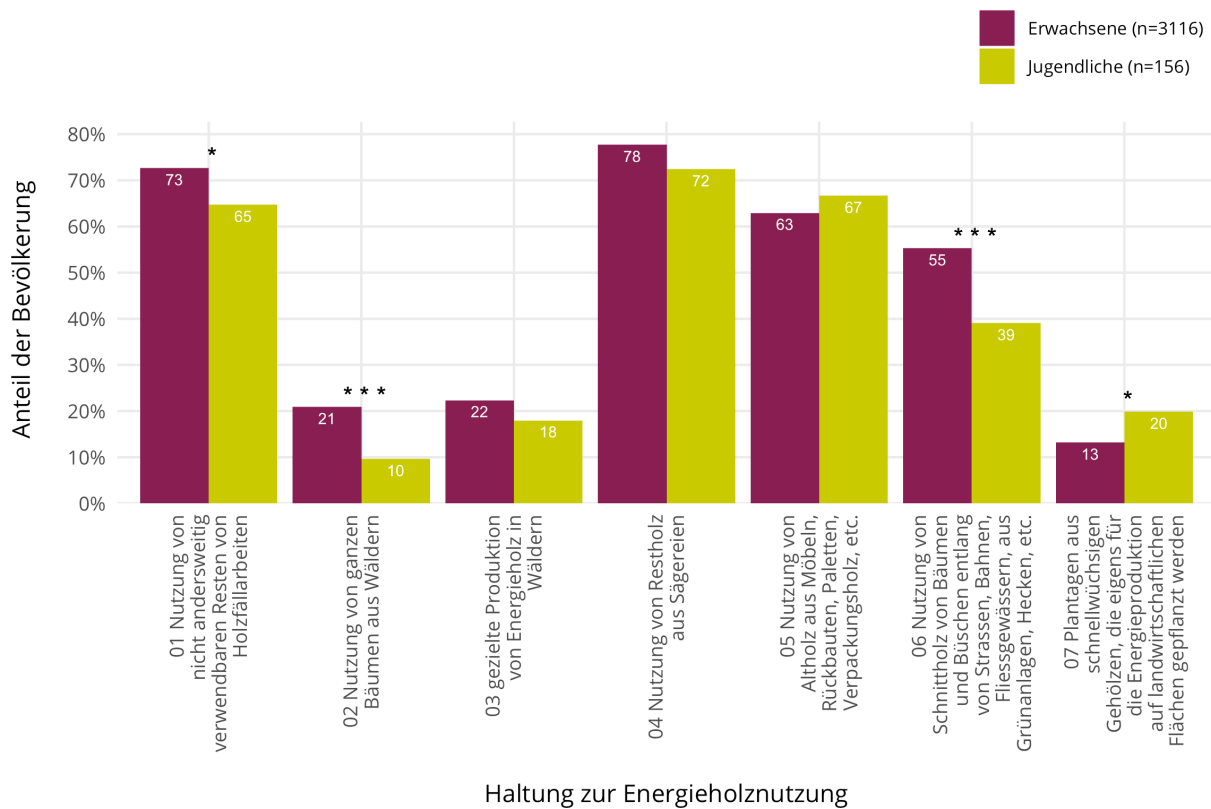
Abbildung 62: Akzeptanz von liegengelassenen Ästen und Holz nach dem Holzschlag im Zuge von Waldpflegemassnahmen. [F240003]



Bewertung der Holznutzung

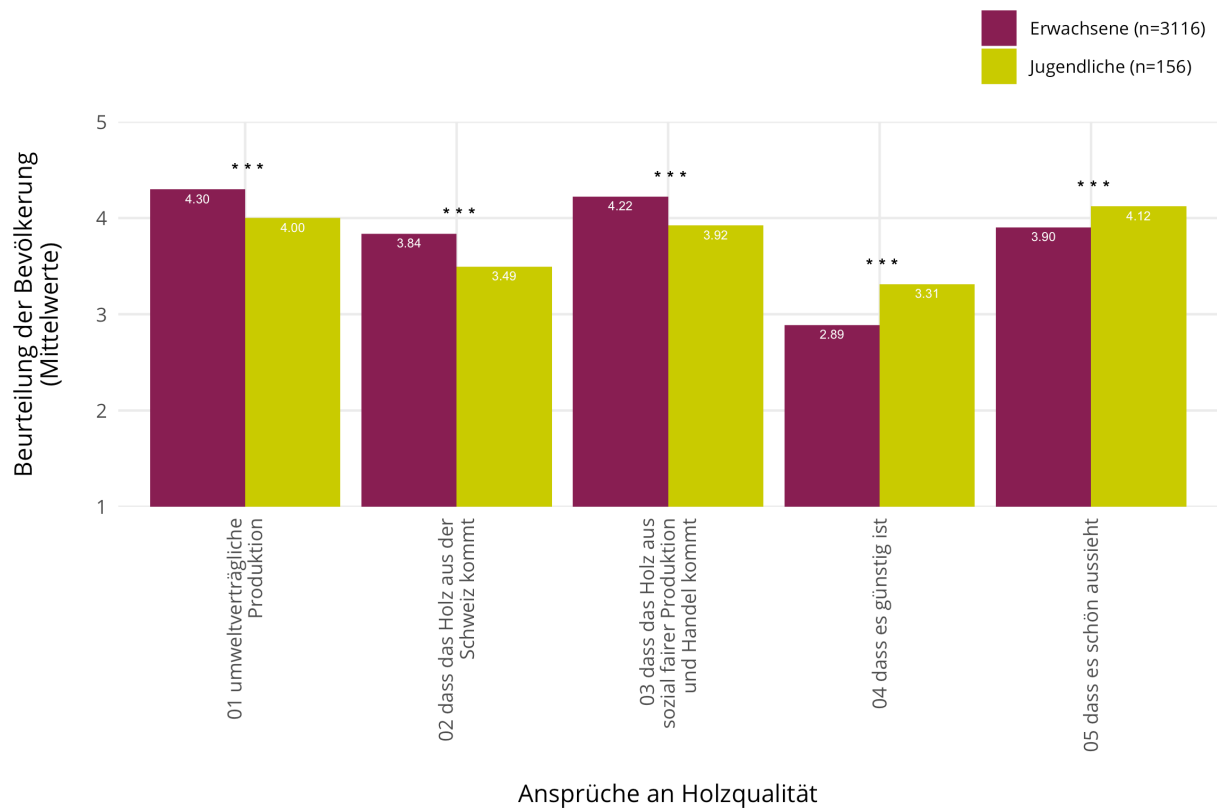
Testmethode: Mann-Whitney-U Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 63: Beurteilung der Holznutzung. [F5900]



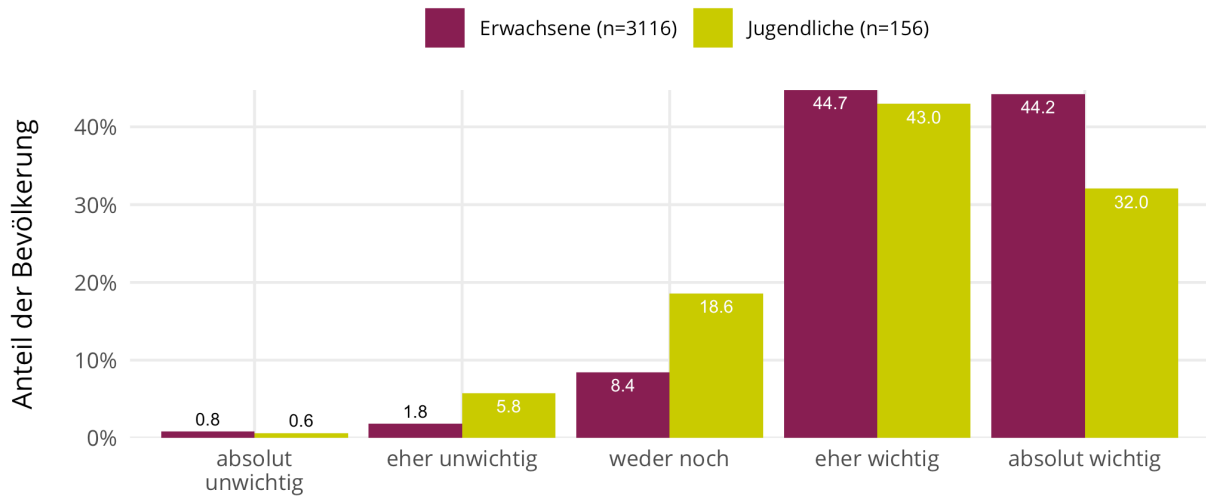
Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.  
 Testmethode: Chi-quadrat Test.  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 64: Haltung zur Energieholznutzung. [F6300]



Beurteilungsskala von: '1' = 'absolut unwichtig' bis '5' = 'absolut wichtig'.  
Testmethode: Student's t-Test.  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

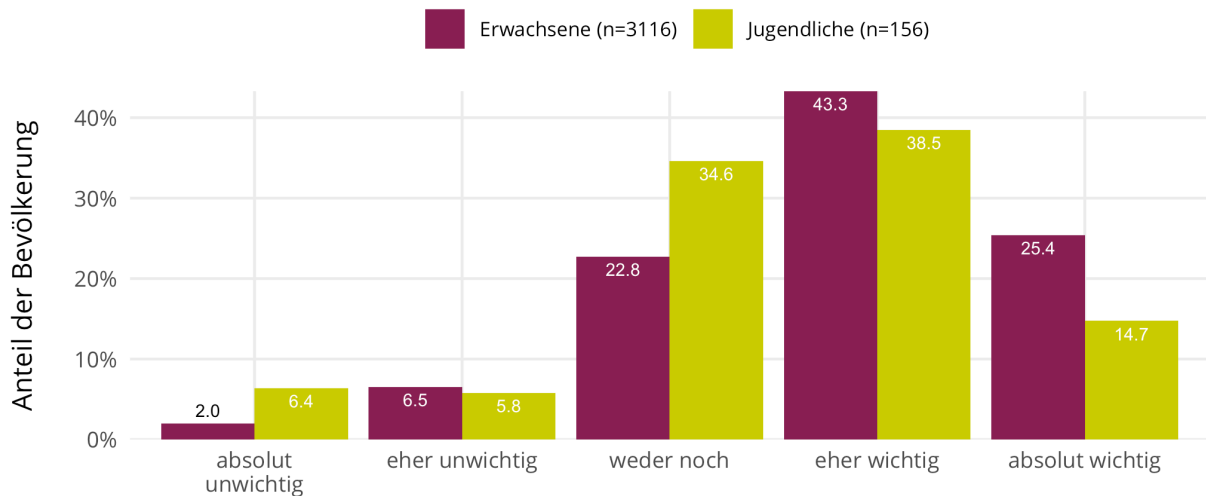
Abbildung 65: Ansprüche an die Holzqualität. [F6100]



Bedeutung einer umweltverträglichen Produktion beim Kauf von Holzprodukten wie Möbel, Bodenbeläge oder Bauhölzer.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

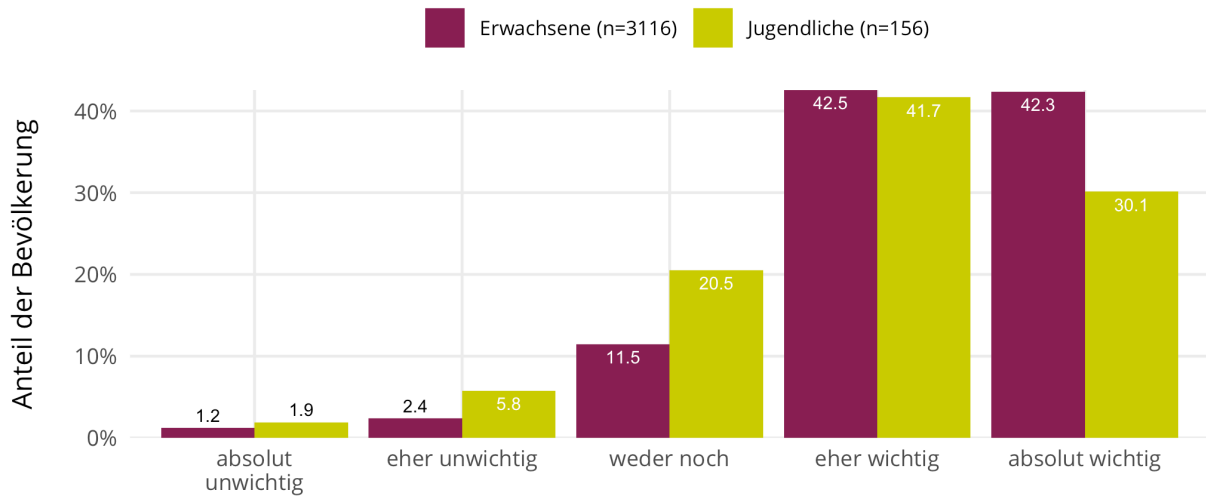
Abbildung 66: Bedeutung einer umweltverträglichen Produktion beim Kauf von Holzprodukten. [F610001]



Bedeutung der Schweizer Herkunft des Holzes beim Kauf von Holzprodukten wie Möbel, Bodenbeläge oder Bauhölzer.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

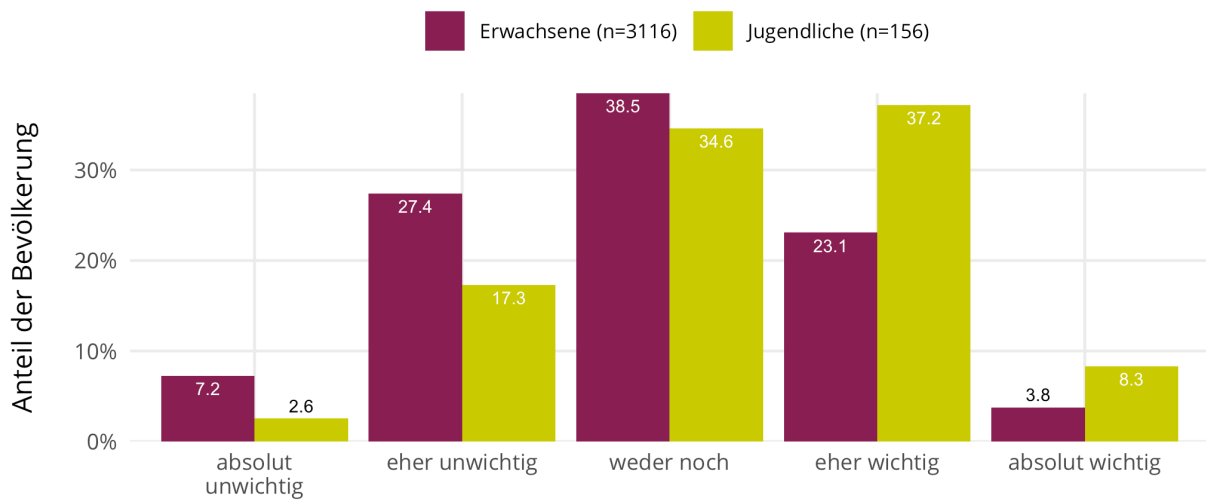
Abbildung 67: Bedeutung der Schweizer Herkunft des Holzes beim Kauf von Holzprodukten. [F610002]



Bedeutung der sozial fairen Produktion/des sozial fairen Handels beim Kauf von Holzprodukten wie Möbel, Bodenbeläge oder Bauhölzer.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 68: Bedeutung der sozial fairen Produktion/des sozial fairen Handels beim Kauf von Holzprodukten. [F610003]

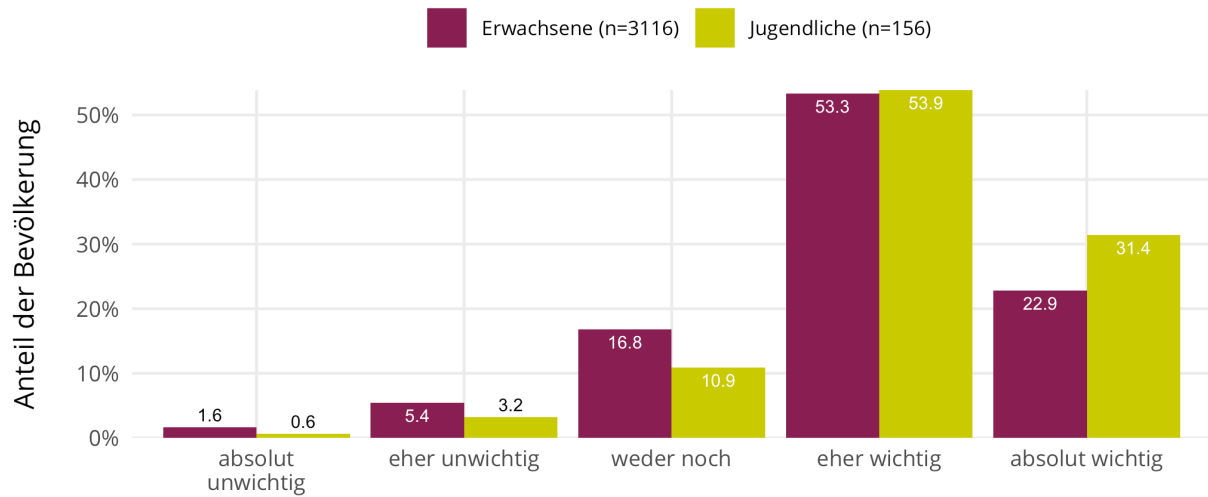


Bedeutung des günstigen Preises beim Kauf von Holzprodukten wie Möbel, Bodenbeläge oder Bauhölzer.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 69: Bedeutung des günstigen Preises beim Kauf von Holzprodukten. [F610004]





Bedeutung von schönem Aussehen beim Kauf von Holzprodukten wie Möbel, Bodenbeläge oder Bauhölzer kaufen.

Testmethode: Student's t-Test,  $p \leq 0.001$  \* \* \*  
 Signifikanzniveau:  $p \leq 0.001$  = \*\*\*,  $p < 0.01$  = \*\*,  $p < 0.05$  = \*.

Abbildung 70: Bedeutung von schönem Aussehen beim Kauf von Holzprodukten [F610005]