

Politique forestière 2020

Évaluation de la satisfaction des visiteurs par rapport à l'offre liée à la détente et aux loisirs en forêt

Résultats partiels de l'enquête WaMos 3

Sur mandat de l'Office fédéral de l'environnement (OFEV)

IMPRESSUM

Mandant

Office fédéral de l'environnement (OFEV), division Forêts, CH-3003 Berne

L'OFEV est un office du Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication (DETEC).

Mandataires

UNIL – Institut de géographie et durabilité

WSL - Research Unit Economics and Social Sciences

Auteurs

Christophe Clivaz (UNIL), Boris Salak & Marcel Hunziker (WSL)

Accompagnement OFEV

Clémence Dirac

Remarque

La présente étude / le présent rapport a été réalisé(e) sur mandat de l'OFEV. Seul le mandataire porte la responsabilité de son contenu.

Table des matières

1. Introduction.....	3
2. Méthode.....	4
3. Résultats et interprétation.....	5
3.1 Indikator « Zufriedenheit der Waldbesuchenden mit dem Angebot [inkl. Unzufriedenheit der Waldbesuchenden durch Störungen] ».....	5
3.2 Indikator « Quantität und Qualität mit Erholungseinrichtungen / Naturausstattungen ».....	10
4. Conclusion.....	17

1. Introduction

Le présent rapport a pour but de contribuer à l'évaluation de l'atteinte de l'objectif 10 « Les activités de loisirs et de détente ménagent les forêts suisses. Les visiteurs des forêts sont satisfaits de l'offre » de la politique forestière 2020 (PF 2020) de la Suisse (OFEV, 2013, *Politique forestière 2020. Visions, objectifs et mesures pour une gestion durable des forêts suisses*. Berne). Cet objectif stipule :

« Les activités de détente ont continuellement augmenté au cours de la dernière décennie. Selon l'inventaire forestier national actuel (IFN 3), 10 % de la surface forestière remplissent une fonction de détente. Or les activités de loisirs ne ménagent pas toujours la forêt et sont parfois en conflit avec d'autres utilisations (exploitation du bois, biodiversité, etc.). Dans des cas extrêmes, elles peuvent menacer la conservation des forêts. Il existe un certain déficit d'information en ce qui concerne l'état et les évolutions dans le domaine des activités de loisirs et de détente. » (OFEV, 2013, p. 45)

Le présent rapport ne porte pas sur l'ensemble de l'objectif 10 mais uniquement sur la partie « satisfaction des visiteurs par rapport à l'offre », en particulier sur les deux indicateurs suivants de la PF 2020 (OFEV, 2013, p. 65) :

- Satisfaction des visiteurs de la forêt par rapport à l'offre, y compris insatisfaction des visiteurs de la forêt liée à des dérangements ;
- Perception des visiteurs par rapport à la quantité et à la qualité des infrastructures de loisirs et des caractéristiques naturelles de la forêt.

2. Méthode

Afin de pouvoir évaluer l'atteinte de ces indicateurs, nous nous basons sur les résultats de l'enquête WaMos 3 (*Waldmonitoring soziokulturell Schweiz*) réalisée par le WSL entre le 20 février et le 9 mars 2020 (3'100 répondants) que nous comparons à ceux de l'enquête WaMos 2 menée également par le WSL entre mi-octobre et mi-décembre 2010 (2'100 répondants).

Si la méthodologie mobilisée dans la réalisation de ces deux enquêtes est différente, WaMos 2 (2010) par des interviews téléphoniques et WaMos 3 (2020) par une enquête on-line, les résultats peuvent cependant donner lieu à une analyse comparative.

Le tableau suivant reprend les indicateurs de la PF 2020, les valeurs cibles attendues pour ces derniers ainsi que les questions de l'enquête WaMos3 qui sont pertinentes pour pouvoir documenter ces indicateurs et valeurs cibles.

INDIKATOR WP 2020	SOLLWERTE WP 2020	FRAGEN WaMos3
<i>Zufriedenheit der Waldbesuchenden mit dem Angebot [inkl. Unzufriedenheit der Waldbesuchenden durch Störungen]</i>	Waldbesuche bleiben konstant	F2600 A quelle fréquence allez-vous en forêt, exception faite de vos vacances ?
	Zunahme der Zufriedenheit	F3000 Si vous établissez un bilan global de vos visites en forêt, à quel point en êtes-vous satisfait(e) ? F4100 Et enfin, à quel point cette forêt vous plaît-elle dans son ensemble ?
	Abnahme Störungen	F2400 Cela vous plaît-il ou vous dérange-t-il ... F3500 Lorsque vous vous rendez en forêt, êtes-vous dérangé(e) par d'autres personnes ou activités ? F3600 Quelles sont les faits, les personnes et les activités qui vous dérangent, concrètement ?
<i>Quantität und Qualität Erholungseinrichtungen / Naturaussstattungen</i>	Quantität und Qualität von Erholungseinrichtung en bleiben konstant	F2300 Il existe des infrastructures en forêt. Lesquelles vous plaisent et lesquelles vous dérangent ? F4400 Dans la forêt où vous allez le plus souvent, aimeriez-vous avoir davantage ou moins d'infrastructures de loisirs, par exemple des bancs, des panneaux indicateurs, des pistes finlandaises ?
	Qualität von Naturaussstattungen ist verbessert	F2100 En pensant à la forêt, qu'est-ce qui vous plaît en général et qu'est-ce qui vous dérange parmi les caractéristiques suivantes ? F2200 En forêt, la nature se présente sous divers aspects. Qu'est-ce qui vous plaît, qu'est-ce qui vous dérange ? F4000 Dans cette forêt...

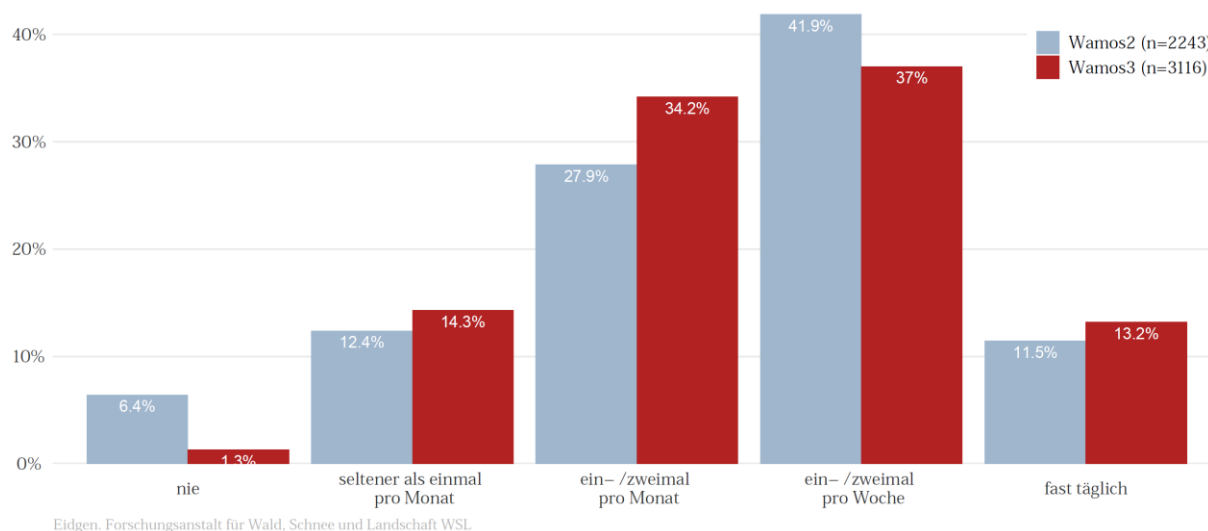
3. Résultats et interprétation

3.1. Indikator « Zufriedenheit der Waldbesuchenden mit dem Angebot [inkl. Unzufriedenheit der Waldbesuchenden durch Störungen] »

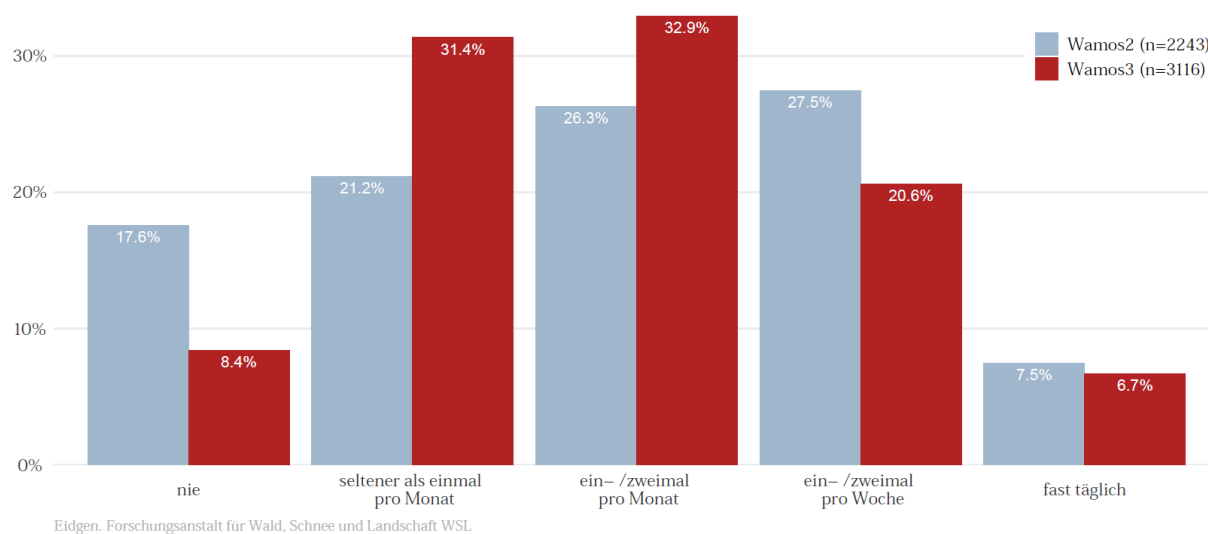
Sollwert « Waldbesuche bleiben konstant »

F2600 A quelle fréquence allez-vous en forêt, exception faite de vos vacances ?

Wie oft gehen Sie im Frühling, Sommer, Herbst in den Wald, einmal abgesehen von den Ferien?



Wie oft gehen Sie im Winter in den Wald, einmal abgesehen von den Ferien?



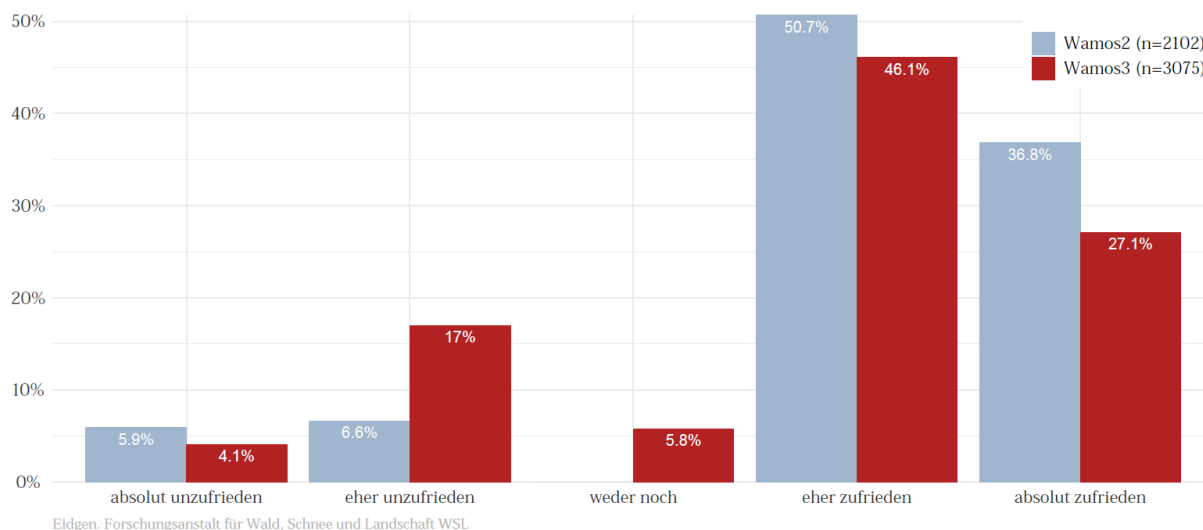
Si la fréquence moyenne des visites ne change guère entre l'enquête WaMos 2 et l'enquête WaMos 3, la répartition de cette fréquentation a évolué. On constate notamment que la part de répondants ne fréquentant jamais la forêt a diminué de manière importante entre les deux enquêtes.

Aujourd'hui la quasi-totalité de la population suisse fréquente la forêt (98.7% au printemps/été/automne, 91.6% en hiver).

➔ **La valeur cible est atteinte, voire dépassée : si la fréquence moyenne des visites par personne reste stable, le pourcentage de la population qui se rend en forêt a augmenté.**

Sollwert « Zunahme der Zufriedenheit »

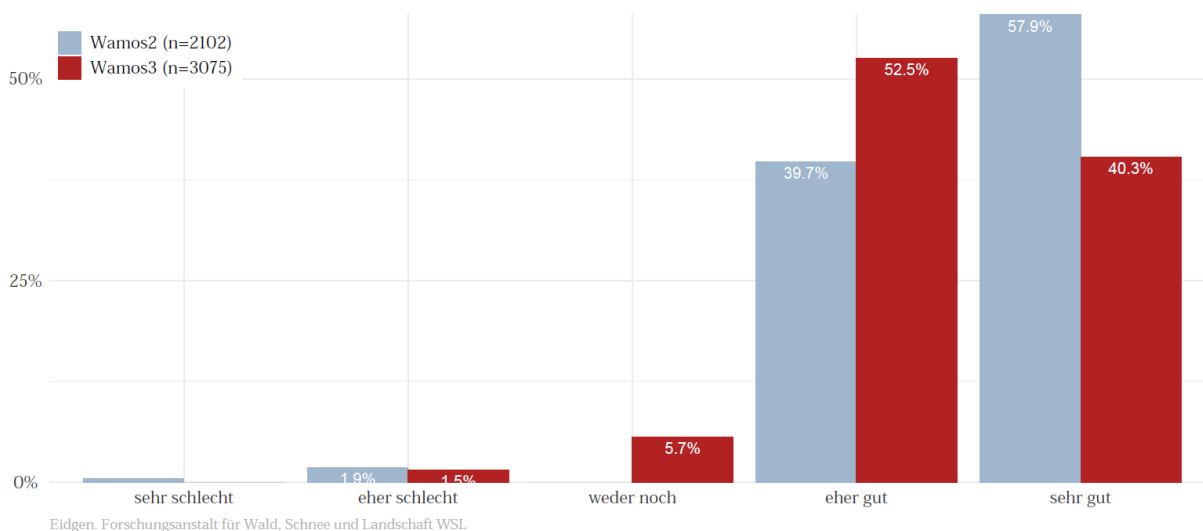
F3000 Si vous établissez un bilan global de vos visites en forêt, à quel point en êtes-vous satisfait(e) ?



La réponse « weder noch » n'était pas proposée dans l'enquête WaMos 2.

Les répondants sont dans l'ensemble satisfaits de leurs visites en forêt (73.2% se déclarent absolument ou plutôt satisfaits). Cependant la satisfaction est significativement moins grande qu'il y a une dizaine d'années lors de l'enquête WaMos 2 (87.5% de absolument ou plutôt satisfaits). La part des personnes absolument ou plutôt insatisfaites augmente de trois-quarts (de 12.5% à 21.1%).

F4100 Et enfin, à quel point cette forêt vous plaît-elle dans son ensemble ?



La réponse « weder noch » n'était pas proposée dans l'enquête WaMos 2.

Interrogés non plus de manière générale sur leurs visites en forêt mais sur leur appréciation de leur visite dans la forêt où ils se rendent le plus souvent, les répondants sont également moins satisfaits en 2020 qu'en 2010, avec une baisse importante des personnes répondant « me plaît beaucoup ». Dans l'ensemble, le pourcentage de satisfaction (« me plaît plutôt » et « me plaît beaucoup ») reste néanmoins très élevé (92.8%).

➔ La valeur cible « augmentation de la satisfaction », ambitieuse puisque le degré de satisfaction était extrêmement élevé lors de l'enquête WaMos 2, n'est pas atteinte. Il y a une diminution de la satisfaction globale des visites en forêt entre 2010 et 2020.

Sollwert « Abnahme Störungen »

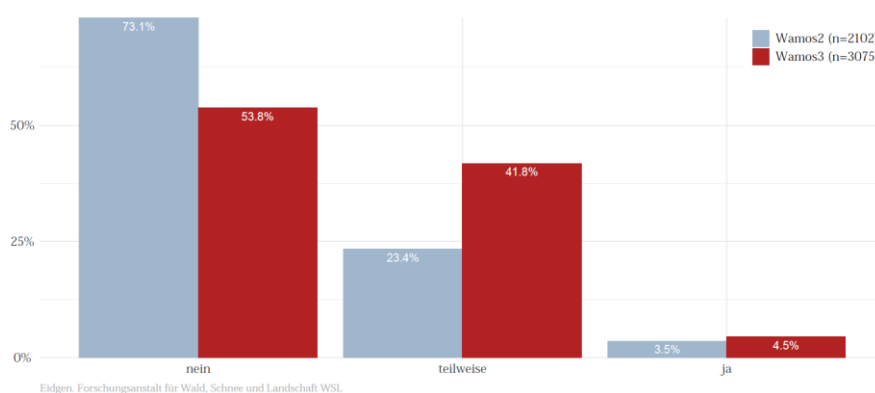
F2400 Cela vous plaît-il ou vous dérange-t-il...



Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.
Signifikanzniveau: $p \leq 0.001 = ***$, $p < 0.01 = **$, $p < 0.05 = *$.
Variablen ohne Vergleichswerte wurden in WaMos3 erstmalig erhoben.

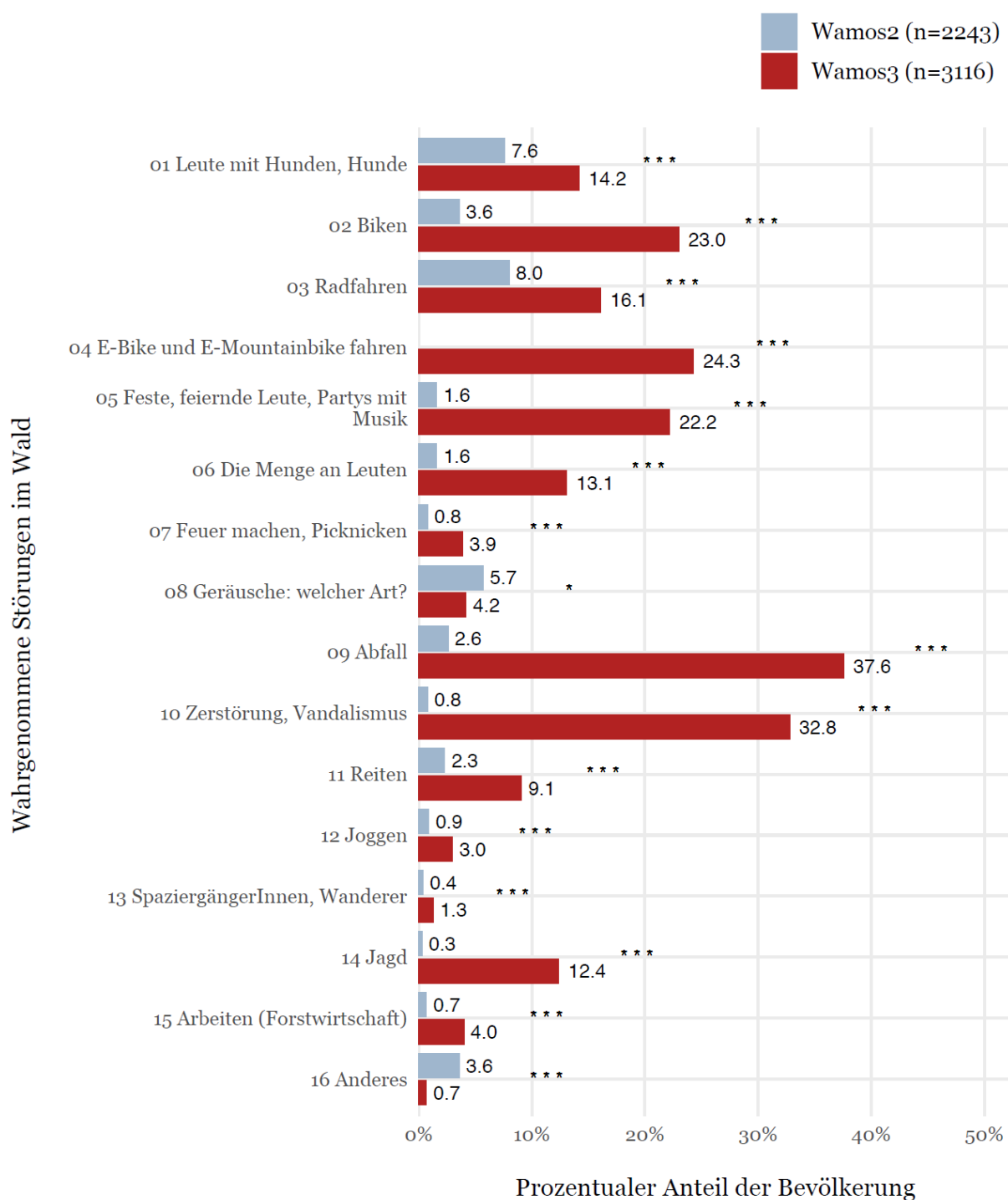
En 2020 les personnes interrogées se montrent davantage dérangées qu'en 2010 quand des arbres sont abattus en forêt ou que les chemins sont barrés en raison de coupes de bois.

F3500 Lorsque vous vous rendez en forêt, êtes-vous dérangé(e) par d'autres personnes ou activités ?



Les répondants de l'enquête WaMos 3 déclarent en majorité (53.8%) ne pas être dérangés par d'autres personnes ou activités lors de leur visite en forêt. Néanmoins, on constate par rapport à l'enquête WaMos 2 une augmentation significative et très importante des personnes se disant parfois dérangées (79% d'augmentation).

F3600 Quelles sont les faits, les personnes et les activités qui vous dérangent, concrètement ?



Beurteilungsskala von: '0' = 'nicht genannt' bis '1' = 'genannt'.
Signifikanzniveau: $p \leq 0.001 = ***$, $p < 0.01 = **$, $p < 0.05 = *$.
Variablen ohne Vergleichswerte wurden in Wamos3 erstmalig erhoben.

En 2020 les éléments qui dérangent le plus les répondants lors de leurs visites en forêt sont les déchets (38%), la destruction/vandalisme (33%), l'E-bike et VTT électrique (24%), le VTT (23%) et les fêtes / gens qui font la fête / fêtes avec de la musique (22%). Dérangent également une partie importante des répondants (entre 9 et 20%) le vélo (16%), les personnes avec des chiens / les chiens (14%), la foule de personnes (13%), la chasse (12%) et les cavaliers (9%). Les répondants sont par contre peu nombreux à se

dire dérangés par les bruits (4%), les travaux forestiers (4%), le fait de faire du feu / pique-niquer (4%), les joggeurs (3%) et les promeneurs/ randonneurs (1%).

En termes de dérangement on peut ainsi considérer qu'il y a trois principaux problèmes : les déchets et le vandalisme ; le vélo sous ses différentes formes ; l'organisation de fêtes.

Il est important de souligner que cette question était posée de manière ouverte lors de WaMos 2 alors qu'une série de réponses ont été proposées lors de WaMos 3. Il est donc difficile de comparer les résultats, le fait de proposer des réponses pouvant amener des répondants à mentionner des dérangements auxquels ils n'auraient pas pensé spontanément. Néanmoins on constate par rapport à 2010 une augmentation marquée des personnes étant dérangées pour la quasi-totalité des réponses proposées et en particulier pour les déchets, le vandalisme, les gens qui font la fête, le VTT, la chasse et la foule. N'échappent à ce constat que les bruits qui dérangent moins les répondants en 2020 qu'en 2010.

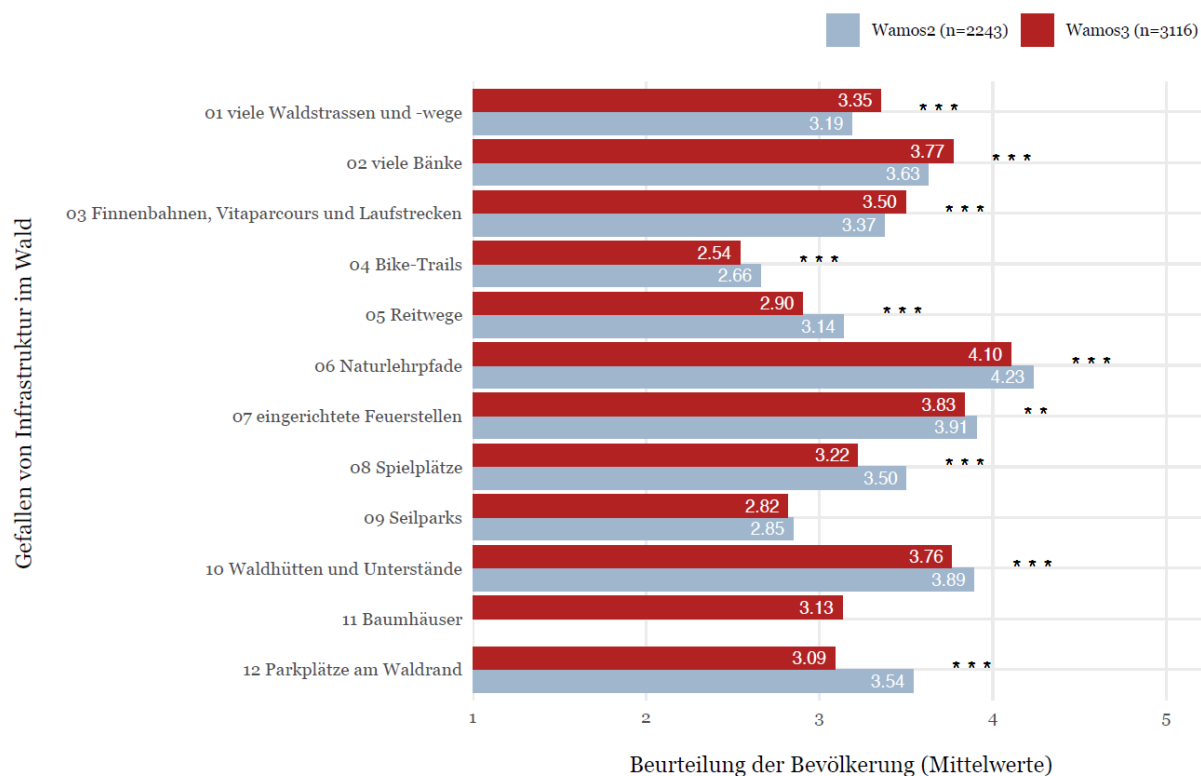
➔ La valeur cible « diminution des dérangements » n'est pas atteinte. Les répondants sont davantage dérangés par d'autres personnes ou activités.

3.2. Indikator « Quantität und Qualität Erholungseinrichtungen / Naturausstattungen »

Sollwert « Quantität und Qualität von Erholungseinrichtungen bleiben konstant »

Il convient ici de préciser que les enquêtes WaMos 2 et 3 ne permettent pas de connaître la quantité et la qualité des infrastructures de loisirs en tant que telles. Elles permettent par contre de connaître la perception que les répondants en ont, et c'est dans ce sens-là que nous allons voir si la valeur cible est atteinte.

F2300 Il existe des infrastructures en forêt. Lesquelles vous plaisent et lesquelles vous dérangent ?



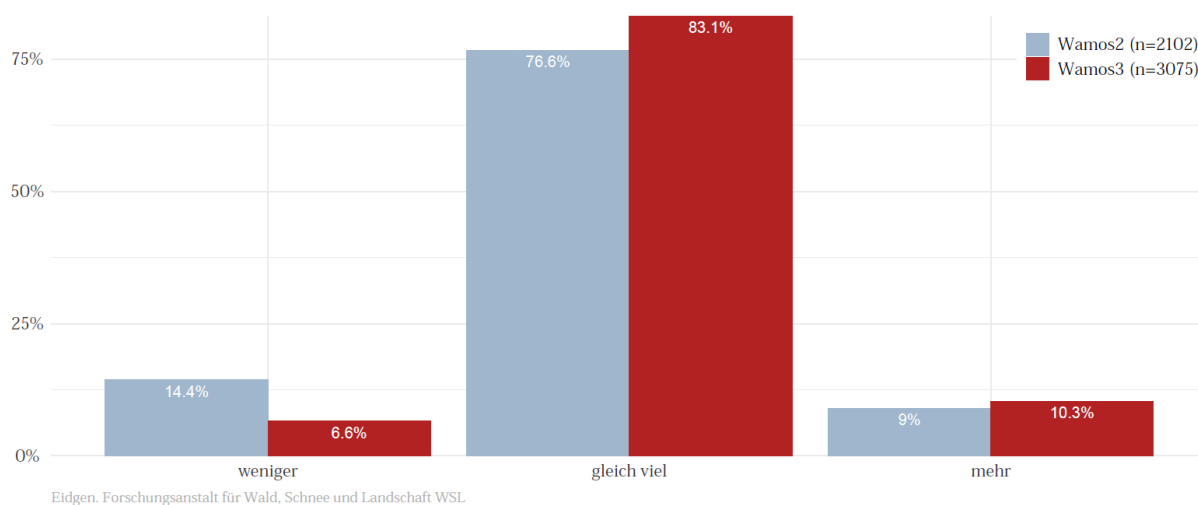
Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.
Signifikanzniveau: $p \leq 0.001 = ***$, $p < 0.01 = **$, $p < 0.05 = *$.
Variablen ohne Vergleichswerte wurden in Wamos3 erstmalig erhoben.

En 2020, les infrastructures en forêt qui plaisent le plus aux répondants sont les suivantes, dans l'ordre (valeur moyenne supérieure à 3) : les sentiers didactiques, les places de pique-nique aménagées, les bancs, les cabanes forestières et abris, les pistes finlandaises, parcours vita et parcours de course, les routes et chemins forestiers, les places de jeux, les cabanes dans les arbres et les places de stationnement en lisière de forêt.

A l'opposé les infrastructures qui dérangent le plus les enquêtés (valeur moyenne inférieure à 3) sont les suivantes, dans l'ordre : les pistes VTT, les parcours acrobatiques, les pistes équestres.

Si l'on compare les résultats entre les enquêtes 2010 et 2020 on constate que la plupart des infrastructures dérangent davantage les visiteurs, à l'exception des routes/chemins forestiers, des bancs et des pistes finlandaises / parcours vita, qui sont tous trois mieux appréciés, et des parcours acrobatiques, pour lesquels le niveau de dérangement reste similaire. Par rapport à 2010, les visiteurs 2020 se montrent particulièrement plus négatifs pour les places de stationnement en lisière de forêt, les places de jeux et les pistes équestres.

F4400 Dans la forêt où vous allez le plus souvent, aimeriez-vous avoir davantage ou moins d'infrastructures de loisirs, par exemple des bancs, des panneaux indicateurs, des pistes finlandaises ?



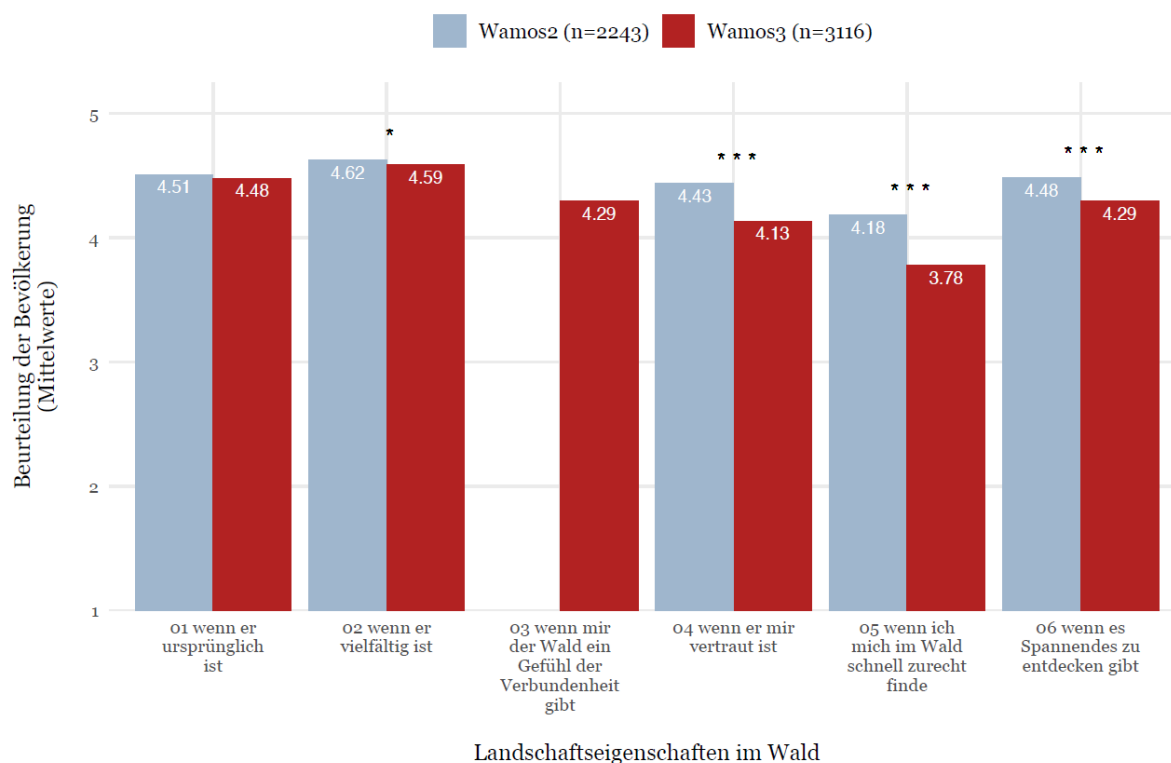
En 2010 comme en 2020, plus des trois-quarts des répondants ne souhaitent pas de changement en matière d'infrastructures de loisirs dans la forêt où ils vont le plus souvent. Les répondants de l'enquête WaMos 3 souhaitent cependant avoir davantage d'infrastructures de loisirs que les répondants de l'enquête WaMos 2.

➔ La valeur cible « la quantité et la qualité des infrastructures de loisirs restent constantes » n'est que partiellement atteinte. Les répondants se montrent nettement plus critiques envers les infrastructures en forêt. Dans le même temps ils sont davantage satisfaits de la quantité des infrastructures à disposition.

Sollwert « Qualität von Naturausstattungen ist verbessert »

Il convient ici de préciser que les enquêtes WaMos 2 et 3 ne permettent pas de connaître la qualité des caractéristiques naturelles de la forêt en tant que telle. Elles permettent par contre de connaître la perception que les répondants ont des caractéristiques naturelles de la forêt, et c'est dans ce sens-là que nous allons voir si la valeur cible est atteinte.

F2100 En pensant à la forêt, qu'est-ce qui vous plaît en général et qu'est-ce qui vous dérange parmi les caractéristiques suivantes ?

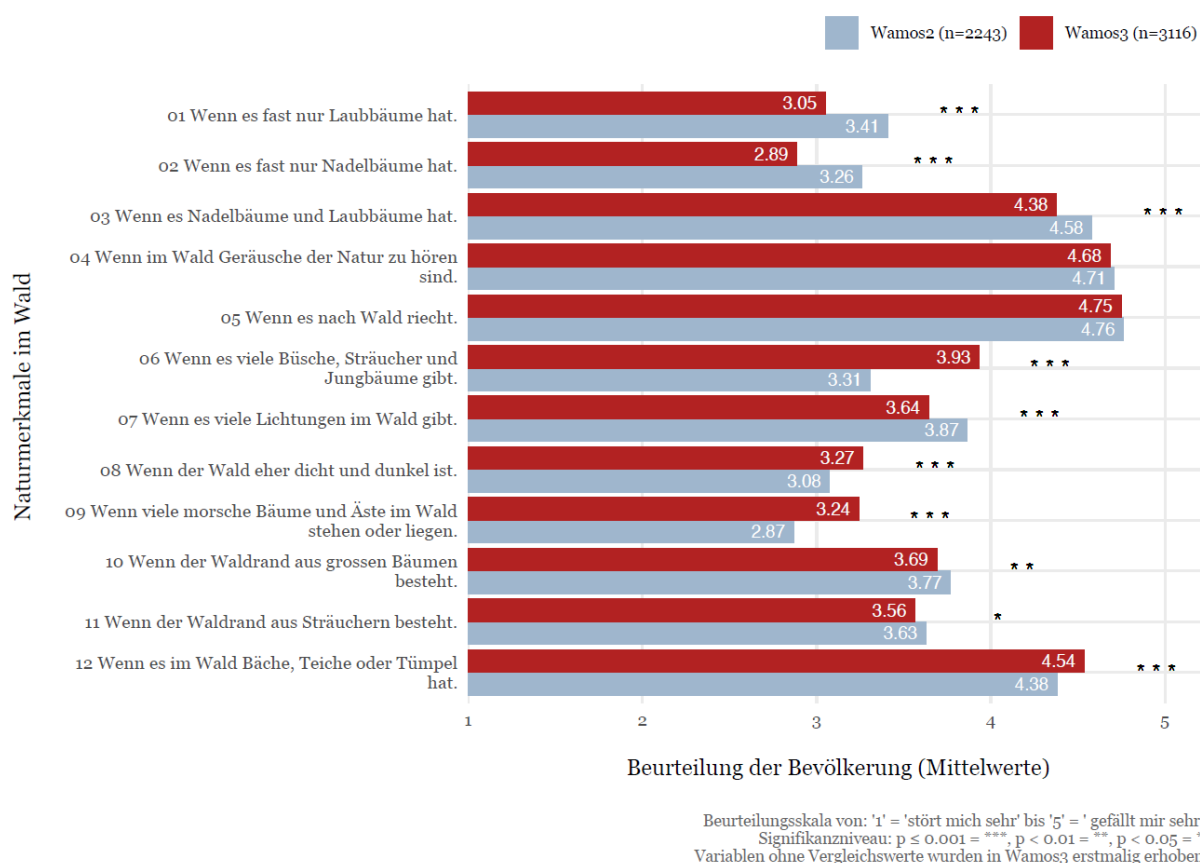


Beurteilungsskala von: '1' = 'stört mich sehr' bis '5' = 'gefällt mir sehr'.
Signifikanzniveau: $p \leq 0.001 = ***$, $p < 0.01 = **$, $p < 0.05 = *$.
Variablen ohne Vergleichswerte wurden in WaMos3 erstmalig erhoben.

Concernant l'enquête 2020, toutes les caractéristiques sont plutôt bien appréciées. Vient en tête la réponse « quand elle est diversifiée » puis « quand elle est originelle », « quand je me sens attaché à la forêt », « quand il y a des choses fascinantes à découvrir », « quand elle m'est familière » et enfin « quand j'arrive à m'y orienter rapidement ».

Pour les trois dernières réponses mentionnées ci-dessus, on constate une appréciation moins bonne, statistiquement significative, dans l'enquête WaMos 3 par rapport à WaMos 2, ce qui semble indiquer que ces caractéristiques de la forêt sont moins recherchées aujourd'hui qu'il y a dix ans. Concernant les réponses qui se rapportent spécifiquement aux caractéristiques naturelles (« quand elle est diversifiée », « quand elle est originelle ») et qui sont donc celles qui nous intéressent ici, leur niveau d'appréciation reste pratiquement similaire entre les deux enquêtes.

F2200 En forêt, la nature se présente sous divers aspects. Qu'est-ce qui vous plaît, qu'est-ce qui vous dérange ?



Parmi les 12 réponses proposées, ce sont « quand ça sent la forêt » puis « quand on y entend les bruissements de la nature » qui arrivent en premier dans l'enquête WaMos 3 comme dans l'enquête WaMos 2, sans évolution statistiquement significative entre 2010 et 2020. Viennent ensuite les réponses suivantes pour l'enquête Wamos 3 :

- « quand il y a des ruisseaux, des étangs ou des mares en forêt » ;
- « quand il y a des résineux et des feuillus » ;
- « quand il y a beaucoup de buissons, d'arbustes et de jeunes arbres » ;
- « quand la lisière est constituée de gros arbres » ;
- « quand il y a beaucoup de clairières » ;
- « quand la lisière est constituée d'arbustes » ;
- « quand la forêt est plutôt sombre » ;
- « quand la forêt contient beaucoup d'arbres et de branches sèches sur pied ou au sol » ;
- « quand il n'y a presque que des feuillus » ;
- « quand il n'y a presque que des résineux » ; cette réponse est la seule à recueillir une valeur moyenne inférieure à 3.

Si l'on compare les enquêtes 2010 et 2020, on constate des évolutions statistiquement significatives. Les réponses suivantes sont davantage appréciées en 2020 par rapport à 2010 :

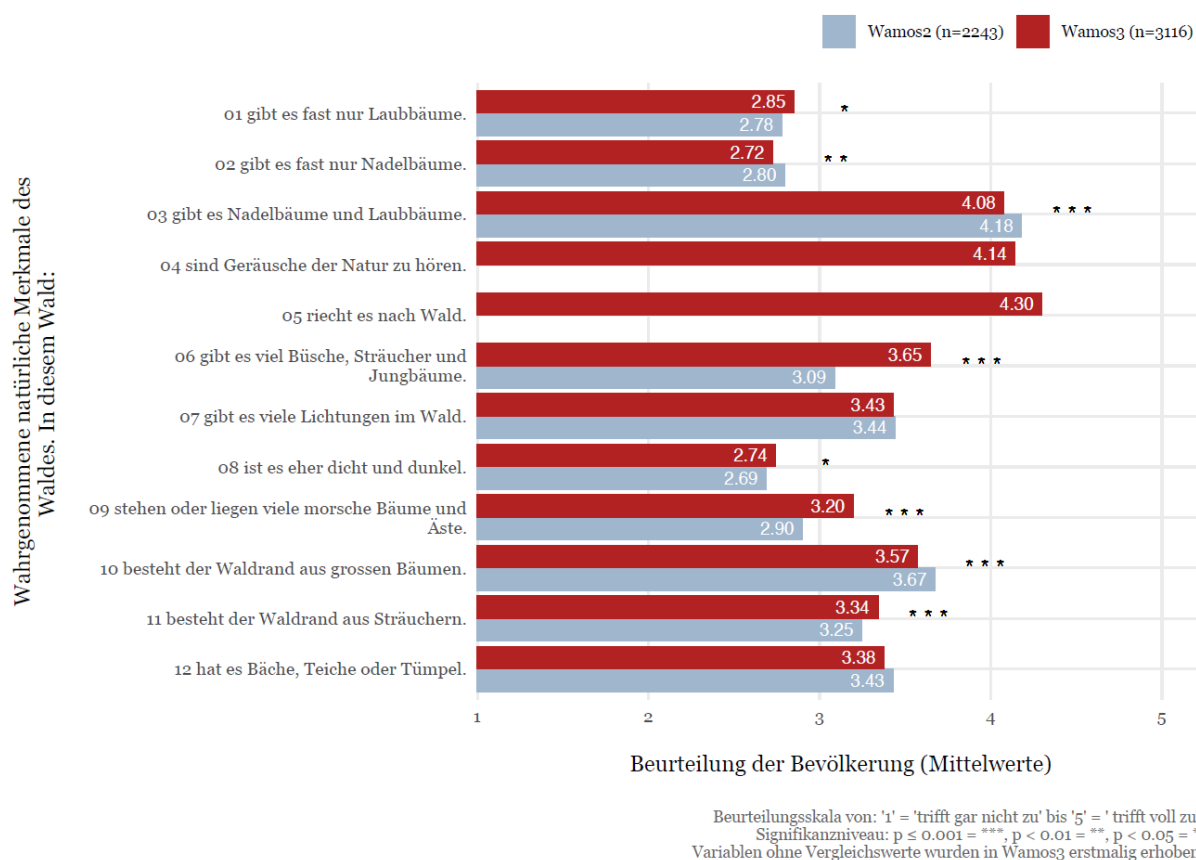
- « quand il y a beaucoup de buissons, d'arbustes et de jeunes arbres » ;
- « quand la forêt contient beaucoup d'arbres et de branches sèches sur pied ou au sol » ;
- « quand la forêt est plutôt sombre » ;

- « quand il y a des ruisseaux, des étangs ou des mares en forêt ».

A l'inverse les réponses suivantes sont moins bien appréciées en 2020 par rapport à 2010 :

- « quand il n'y a presque que des résineux » ;
- « quand il n'y a presque que des feuillus » ;
- « quand il y a beaucoup de clairières » ;
- « quand il y a des résineux et des feuillus » ;
- « quand la lisière est constituée de gros arbres » ;
- « quand la lisière est constituée d'arbustes ».

F4000 Dans cette forêt...



La forêt où les répondants 2020 se rendent le plus souvent se caractérise en premier lieu par « les bruissements de la nature » et « l'odeur de la forêt » (deux réponses non proposées lors de l'enquête WaMos 2), la présence de résineux et de feuillus, le fait qu'il y ait beaucoup de buissons, arbustes et jeunes arbres et que la lisière soit constituée de gros arbres. A l'opposé les caractéristiques qui sont le moins souvent citées sont les suivantes : le fait qu'il y n'y ait presque que des résineux ou que des feuillus et que la forêt est plutôt sombre.

Entre les enquêtes WaMos 2 et 3 on note une évolution pour plusieurs caractéristiques de la forêt la plus visitée. Les réponses suivantes sont plus souvent mentionnées en 2020 par rapport à 2010 :

- « quand il y a beaucoup de buissons, d'arbustes et de jeunes arbres » ;
- « quand la forêt contient beaucoup d'arbres et de branches sèches sur pied ou au sol » ;

- « quand la lisière est constituée d'arbustes » ;
- « quand il n'y a presque que des feuillus ».
- « quand la forêt est plutôt sombre »

Les réponses suivantes sont par contre moins souvent mentionnées en 2020 :

- « quand la lisière est constituée de gros arbres » ;
- « quand il y a des résineux et des feuillus » ;
- « quand il n'y a presque que des résineux ».

Si l'on compare de manière qualitative les réponses aux deux questions précédentes (F2200 et F4000), on peut faire les constats suivants :

- De manière générale, les forêts composées uniquement de résineux ou uniquement de feuillus plaisent moins aujourd'hui qu'en 2010. Dans la forêt la plus souvent visitée, il n'y a par contre que peu d'évolution sur ces caractéristiques entre les enquêtes 2010 et 2020. Ceci peut être interprété comme une diminution de la qualité perçue des caractéristiques naturelles de la forêt, les répondants appréciant moins ces caractéristiques de manière générale (question F2200) mais les retrouvant à un niveau similaire dans la forêt qu'ils visitent le plus souvent (F4000).
- Les buissons, arbustes et jeunes arbres sont beaucoup plus appréciés de manière générale et caractérisent aussi beaucoup plus souvent la forêt la plus visitée. Ceci peut être interprété comme une augmentation claire de la qualité perçue.
- De manière générale, les clairières sont moins appréciées alors que les forêts sombres le sont davantage. Dans la forêt la plus souvent visitée, il n'y a concernant ces deux caractéristiques pas d'évolution dans les réponses entre les enquêtes Wamos 2 et 3. Ceci peut être interprété comme une légère diminution de la qualité perçue.
- La présence de bois mort est beaucoup plus appréciée de manière générale et se retrouve aussi beaucoup plus fréquemment dans la forêt la plus visitée, ce qui peut être interprété comme une augmentation claire de la qualité perçue.
- De manière générale, les lisières constituées de gros arbres sont moins appréciées alors que les lisières composées d'arbustes sont appréciées de manière similaire entre 2010 et 2020. Dans la forêt la plus visitée, les lisières constituées de gros arbres sont moins présentes et les lisières composées d'arbustes davantage présentes qu'il y a dix ans. Ceci peut être interprété comme une légère augmentation de la qualité perçue.
- La présence de ruisseaux et étangs est plus appréciée de manière générale mais ne caractérisent pas plus fréquemment la forêt la plus visitée, ce qui peut être interprété comme une légère diminution de la qualité perçue.

Dans l'ensemble le bilan est contrasté puisqu'on constate à la fois une augmentation de la qualité perçue pour certaines caractéristiques et une diminution pour d'autres. Une analyse plus détaillée concernant l'appréciation des caractéristiques naturelles de la forêt doit cependant encore être menée dans le cadre de l'analyse complète des résultats de l'enquête Wamos.

➔ La valeur cible « la qualité des caractéristiques naturelles est améliorée » n'est que partiellement atteinte. Si certaines caractéristiques de la forêt sont mieux perçues en 2020 qu'en 2010 alors que d'autres le sont moins, dans l'ensemble l'appréciation des répondants par rapport aux caractéristiques naturelles de la forêt est restée stable.

4. Conclusion

L'analyse comparative des résultats des enquêtes Wamos 2 et 3 permet de résumer la situation de la manière suivante pour les deux indicateurs concernés :

Indikator « Zufriedenheit der Waldbesuchenden mit dem Angebot [inkl. Unzufriedenheit der Waldbesuchenden durch Störungen] »

Seule une des trois valeurs cibles définies pour cet indicateur est atteinte. La fréquence des visites a augmenté mais la satisfaction des visiteurs a diminué et ces derniers mentionnent plus fréquemment être dérangés par d'autres personnes ou activités.

Indikator « Quantität und Qualität Erholungseinrichtungen / Naturausstattungen »

Les deux valeurs cibles définies pour cet indicateur ne sont que partiellement atteintes. Par rapport à il y a dix ans, les visiteurs se montrent en particulier davantage critiques par rapport à la présence d'infrastructures en forêt alors que leur appréciation des caractéristiques naturelles de la forêt est restée stable.

A une exception près les valeurs cibles ne sont donc pas ou que partiellement atteintes. De manière générale on constate ainsi une diminution de la satisfaction des visiteurs par rapport à l'offre liée à la détente et aux loisirs en forêt, tout en soulignant que cette satisfaction reste dans l'ensemble à un niveau élevé.