

Rapport final décembre 2002

Réceptivité des ménages au développement des sites éoliens

Rapport d'enquête

Rédigé par
Michel Voisard
Mediactif SA
Quai Maria-Belgia 10, 1800 Vevey

Sommaire

Introduction.....	3
Clés de lecture du rapport	6
Echantillonnage.....	7
<i>Rapport d'action.....</i>	<i>7</i>
<i>Paramètres d'analyse.....</i>	<i>8</i>
Synthèse – les points d'appui et les freins au développement des sites éoliens selon la réceptivité des ménages	11
Les résultats (réceptivité des ménages au développement des sites éoliens)	18
<i>L'énergie en général.....</i>	<i>18</i>
<i>Les énergies renouvelables</i>	<i>24</i>
<i>L'énergie éolienne</i>	<i>32</i>
<i>Perceptions d'un site éolien.....</i>	<i>41</i>
<i>Si 'indifférents'</i>	<i>44</i>
<i>Si 'acteurs favorables au projet'.....</i>	<i>45</i>
<i>Si 'opposants au projet'.....</i>	<i>48</i>
<i>Si 'indécis'.....</i>	<i>53</i>
Annexe	58

Introduction

Le contexte de l'enquête

En vertu des objectifs de SuisseEnergie, notre pays devrait se doter de 5 à 10 parcs d'éoliennes d'ici à 2010, afin de produire 50 à 100 GWh, soit l'équivalent de la consommation de 15 000 à 30 000 ménages. C'est dans cette perspective que devrait prochainement être réalisé le site du Crêt-Meuron (NE), dont les 7 éoliennes de 1,75 MW chacune (12,25 MW au total) devraient produire annuellement quelque 14,35 GWh.

Suisse Eole est l'association pour la promotion de l'énergie éolienne en Suisse. Créée en 1998, elle a pour objectif de soutenir le développement de 5 à 10 sites d'ici à 2010, permettant de produire 50 à 100 GWh par année, soit l'équivalent de la consommation de 15 000 à 30 000 ménages. Ses objectifs s'inscrivent dans le cadre du programme SuisseEnergie de l'OFEN (dont elle reçoit le soutien), et répondent à une volonté affirmée d'agir en faveur du développement durable, de concert avec les associations de protection de la nature et de l'environnement.

Afin d'introduire dans ses réflexions la réceptivité des ménages (romands et alémaniques) à l'implantation de nouveaux sites éoliens en Suisse, l'OFEN, pour le compte de l'association Suisse Eole, a mandaté RCA – Recherches et conseils anthropologiques et Mediactif pour la réalisation d'une étude qualitative, respectivement quantitative sur ce sujet. Le présent document constitue le résultat des travaux de Mediactif.

Les éléments mesurés

Ce rapport représente les résultats de l'étude quantitative réalisée grâce aux enquêtes téléphoniques menées entre le 11 novembre et le 22 novembre 2002, à l'aide d'un fichier d'adresses élaboré par Mediactif, sur la base des quotas définis par les différents partenaires du projet et sur une base aléatoire.

- ➔ **L'analyse qui suit constitue le rapport préliminaire de l'étude de réceptivité des ménages au développement des sites éoliens, réalisée auprès d'un échantillon de 421 ménages représentatifs des différentes sensibilités au sujet, en fonction de la région de domicile, de la proximité d'un site éolien, de l'avancement d'un projet éolien dans une région donnée.**

Les objectifs de l'enquête

Mediactif apporte ainsi aux responsables du projet, par l'intermédiaire d'un regard extérieur, une vision globale de l'image, de la notoriété et de la réceptivité des ménages au développement des sites éoliens en apportant notamment les éléments suivants :

- ➔ Mise en évidence de l'image, positive ou négative, des éoliennes dans la population ;
➔ Identification des arguments en faveur des sites éoliens ;
➔ Identification des arguments de rejet des sites éoliens.

Les paramètres d'analyse

Cette enquête a été élaborée sur la base des paramètres d'analyse suivants, souhaités par les différents partenaires du projet :

- sexe :
homme, femme
- tranche d'âge :
moins de 18 ans, 18 à 25 ans, 26 à 35 ans, 36 à 45 ans, 46 à 55 ans, 56 à 65 ans, plus de 65 ans.
- activité professionnelle :
agriculteur, commerçant/artisan, cadre supérieur, cadre intermédiaire, employé, indépendant/prof. libérale, ouvrier, sans activité, sans emploi.
- dernier niveau de formation suivi :
école obligatoire, apprentissage, maturité/baccaulaureat, école de commerce/normale, HES/ETS, Uni/EPF, doctorat/postgrade.
- Zone géographique :
centre-ville, région urbaine, région rurale

Les quotas

Réalisation de **420 interviews téléphoniques complètes auprès des ménages romands et alémaniques**. L'intervalle de confiance (marge d'erreur maximale) sur cet échantillon est de $\pm 4.78\%$.

Les cibles

Public	Les ménages des régions suivantes : <i>Andermatt, Mt-Crosin, Ste-Croix, Crêt-Meuron, Chaumont, Entlebuch, plaine romande, plaine alémanique, région zurichoise (Illnau-Effretikon)</i>
Fichier	Le fichier des adresses à traiter a été élaboré par Mediactif sur la base des quotas définis par les différents partenaires du projet. Les personnes interrogées ont été sélectionnées de manière aléatoire par Mediactif, pour ne pas influencer les résultats.

L'accueil réservé à l'enquête

Lorsque que leur emploi du temps le leur permettait, les personnes contactées pour la réalisation des interviews téléphoniques ont aimablement répondu aux télé-consultant-e-s chargé-e-s des appels. De manière plus générale, les personnes qui se sont prononcées dans le cadre de cette enquête se sont montrées tout à fait réceptives et positives à nos appels tout au long des entretiens, en s'exprimant ouvertement et sans retenue.

Méthodologie

Un groupe de travail (nommé "groupe-pilote") constitué des responsables et des partenaires au projet ainsi que d'un spécialiste Mediactif et d'un spécialiste RCA ont été chargés de définir les points à investiguer dans le cadre de l'étude (clarification des objectifs et évaluation des besoins).

Une étude qualitative menée par RCA auprès des habitants de la région de Mt-Crosin est venue ensuite compléter les informations formulées par le groupe-pilote.

Cette phase préparatoire a servi à mettre en évidence les perceptions, les attentes et les freins des divers publics ciblés ainsi que d'investiguer les voies susceptibles d'apporter une réponse aux questions posées. Elle a donc servi à l'élaboration par Mediactif du questionnaire utile aux enquêtes téléphoniques. En ce sens, le questionnaire a été conçu de manière à permettre une **évaluation optimale de la réceptivité actuelle des ménages au développement des sites éoliens**.

Sur la base de ce questionnaire, après contrôle de sa pertinence (phase-test) et adaptations, Mediactif a émis, depuis ses propres infrastructures, les appels téléphoniques destinés à réaliser les enquêtes proprement dites auprès des cibles définies pour obtenir les réponses aux questions définies et vérifier la pertinence des hypothèses formulées. Le document d'entretien comportait près de 60 questions pour une durée d'interview oscillant entre 15 et 20 minutes. Les enquêtes ont été réalisées en français et en allemand, par plusieurs télé-consultant-e-s de Mediactif, formé-e-s à cette action.

Mediactif a ensuite assuré la collecte des données obtenues selon la méthode d'enquête présentée ci-dessus, la saisie des réponses dans le logiciel de dépouillement informatique, leur dépouillement et leur analyse.

Le présent rapport est destinée à fournir à RCA la matière aux entretiens qualitatifs a posteriori pour l'analyse approfondie de l'expérience des éoliennes. Une fois cette analyse menée, l'analyse des études qualitative (RCA) et quantitative (Mediactif) aboutira à une meilleure connaissance des publics-cibles et de leurs perceptions. Des préconisations et des pistes exploratoires seront également mises en lumière par ces deux enquêtes.



Clés de lecture du rapport

Clés de lecture du rapport

Les résultats de cette enquête sont présentés sous diverses formes :

- une synthèse sous forme de graphiques qui montre de manière visuelle les principaux résultats ;
- des tableaux statistiques qui indiquent les résultats sous forme de pourcentages ;
- les éléments catégorisés des réponses aux questions ouvertes.
- le détail des réponses aux questions ouvertes (verbatim en annexe).

Non-réponse - Le dépouillement ne tient compte que des réponses effectives, ce qui justifie les variations au niveau du nombre de réponses entre les différentes questions (taux de réponse).

Attention : les totaux exprimés en pourcentage peuvent être supérieurs ou inférieurs à 100% de 1 à 2% en raison de l'arrondi automatique du logiciel de dépouillement utilisé ! La somme peut également être supérieure à 100% du fait des réponses multiples.

Modalités de lecture des tableaux

Avis s/dvpt E renouvelables	Nb. cit.	Fréq.
Oui, tout à fait	280	67%
Plutôt oui	129	
Plutôt non	8	2%
Non, pas du tout	4	1%
TOTAL OBS.	421	100%

Fréquence en %, soit le nombre de citations divisé par le nombre de personnes interviewées en %. (p. ex. 129 ménages ont donné l'évaluation "Plutôt oui" par rapport à 421 ménages interrogés = 31%)

Echantillonnage

Rapport d'action

■ Réceptivité du public à l'enquête

Région	Positifs		Négatifs	
	Nb. cit.	Fréq.	Nb. cit.	% f(total)
Plaine alémanique	119	28%	142	54%
Région zurichoise	30	7%	17	36%
Andermatt	30	7%	23	43%
Entlebuch	29	7%	31	52%
Plaine romande	90	21%	75	45%
Mt-Crosin	31	7%	19	38%
Ste-Croix	31	7%	47	60%
Chaumont	31	7%	36	54%
Crêt-Meuron	30	7%	56	65%
TOTAL OBS.	421	49%	446*	51%

* Peur de ne pas savoir quoi répondre

Pas le temps
Pas d'intérêt au sujet

■ Intervalle de confiance

L'intervalle de confiance pour cette enquête comptant 421 observations, est compris dans la fourchette de $45.22\% < p < 54.78\%$. Ce résultat, établi au risque de 5%, est fondé sur la théorie des sondages aléatoires. D'une manière plus générale, l'erreur maximum sur cet échantillon est de 4.78%, ce qui caractérise sa précision

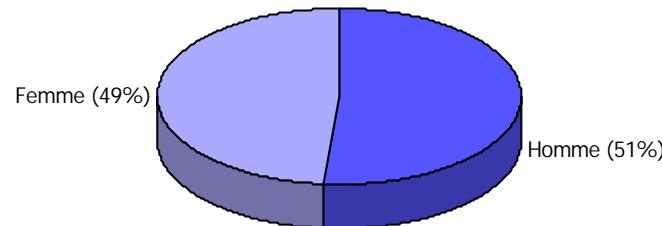
Par ailleurs, il convient de garder à l'esprit qu'en dessous de 30 interviews par strate, il est illusoire de vouloir prétendre à une pertinence statistique. De fait, il faut voir dans de tels tableaux "une tendance" et non pas une valeur probante. A titre indicatif, l'intervalle de confiance pour 30 réponses oscille entre +/- 17.9%. Par contre, les études du professeur Shoji Shiba¹ tendent à montrer que quelque 60% à 70% des "problèmes existants" sont recensés avec un échantillon de seulement 12 à 15 clients interrogés.

¹ Shoji Shiba, Colloque "PME-Université", Lausanne, 2000.

Paramètres d'analyse

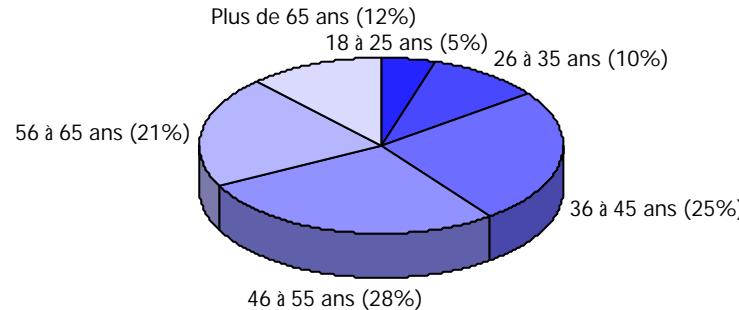
Sexe

Sexe	Nb. cit.	Fréq.
Homme	216	51%
Femme	205	49%
TOTAL OBS.	421	100%



■ Tranche d'âge

Tranche d'âge	Nb. cit.	Fréq.
18 à 25 ans	20	5%
26 à 35 ans	42	10%
36 à 45 ans	106	25%
46 à 55 ans	116	28%
56 à 65 ans	87	21%
Plus de 65 ans	50	12%
TOTAL OBS.	421	100%



Paramètres d'analyse - suite

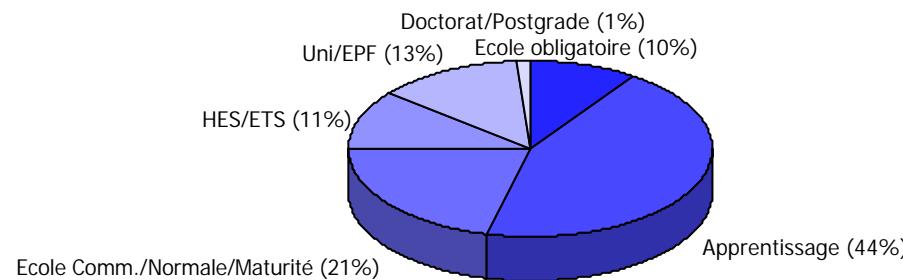
Activité professionnelle

Activité profession.	Nb. cit.	Fréq.
Commercant/Artisan/Indépendant	142	34%
Employé	132	31%
Sans activité	84	20%
Cadre supérieur	25	6%
Cadre intermédiaire	20	5%
Agriculteur	9	2%
Sans emploi	7	2%
Ouvrier	2	0%
TOTAL OBS.	421	100%



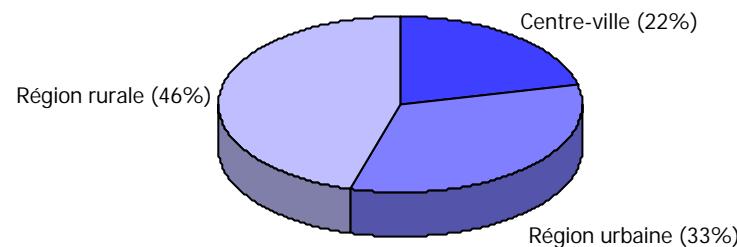
Dernier niveau de formation suivi

Niveau formation	Nb. cit.	Fréq.
Apprentissage	187	44%
Ecole Comm./Normale/Maturité	89	21%
Uni/EPF	53	13%
HES/ETS	47	11%
Ecole obligatoire	40	10%
Doctorat/Postgrade	5	1%
TOTAL OBS.	421	100%

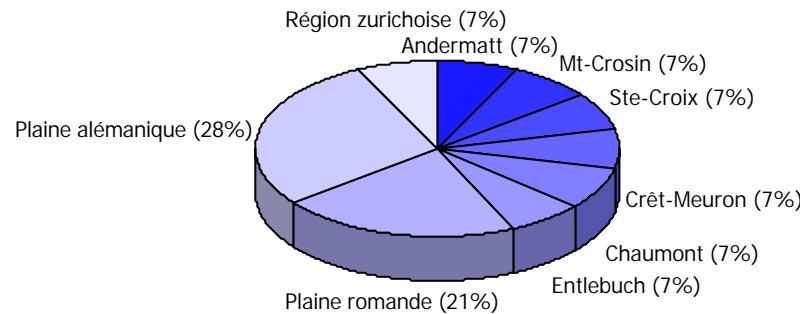


Paramètres d'analyse - suite**■ Région**

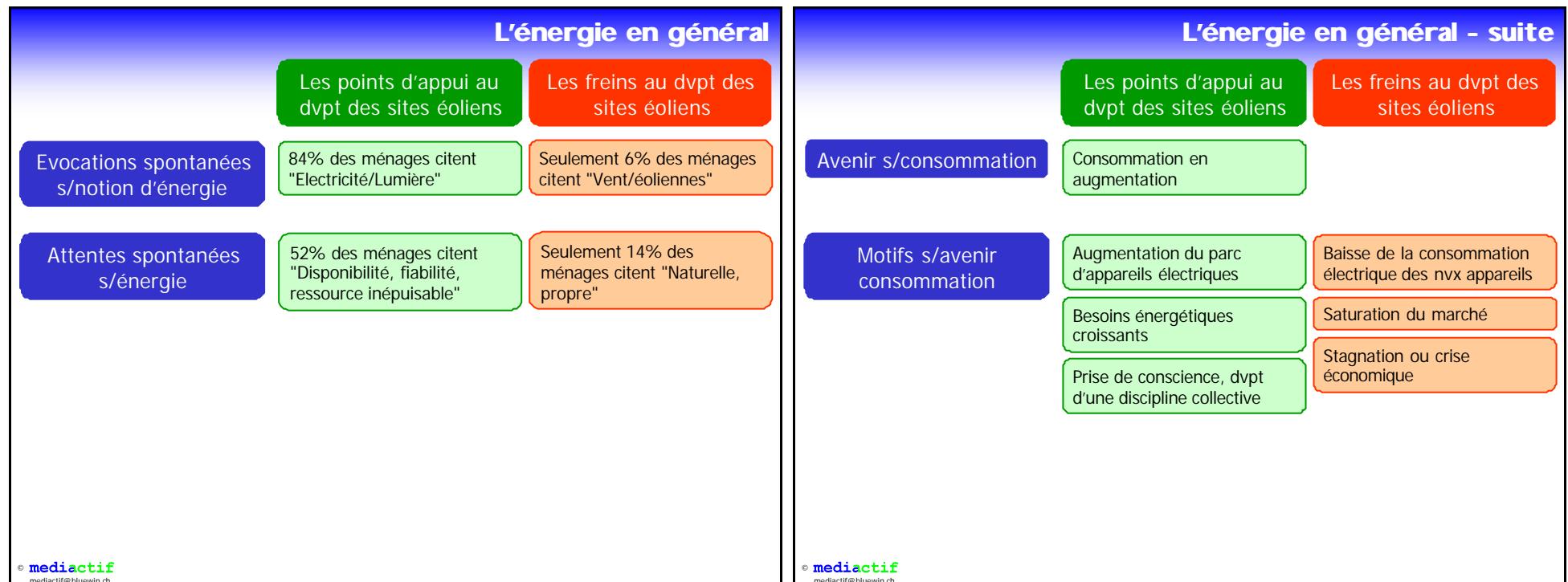
Zone géographique	Nb. cit.	Fréq.
Région rurale	192	46%
Région urbaine	137	33%
Centre-ville	92	22%
TOTAL OBS.	421	100%

**Zone géographique**

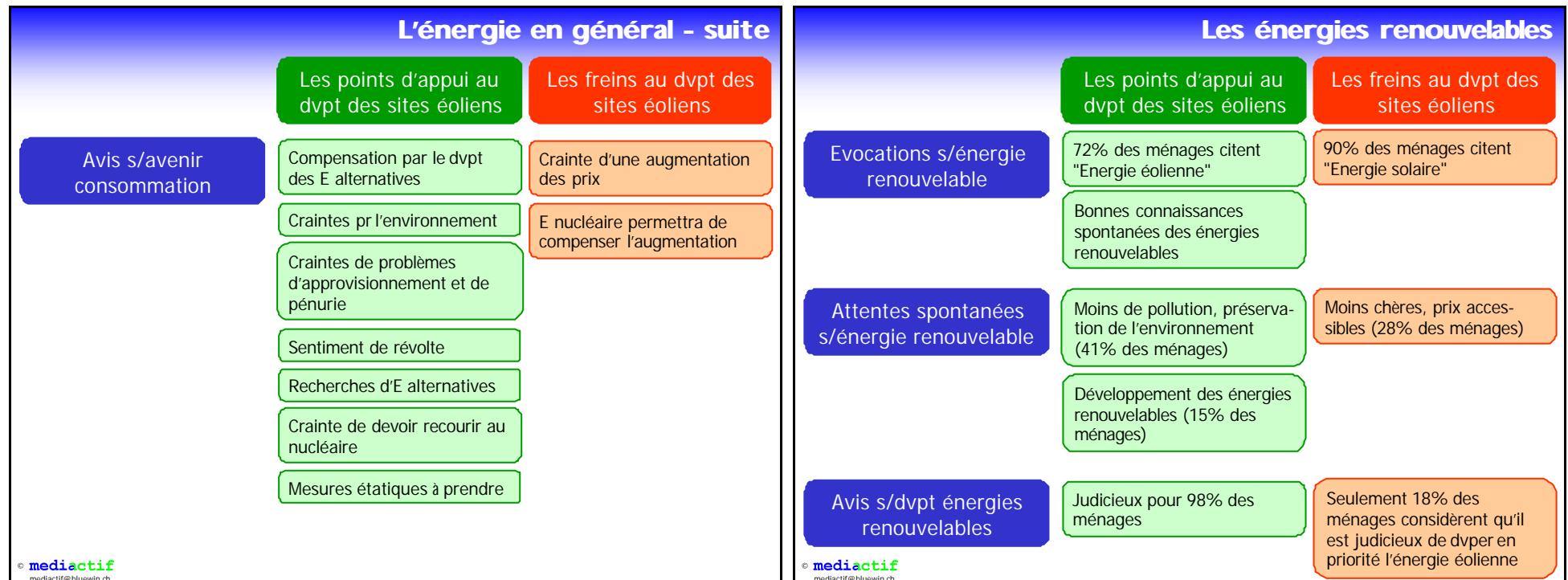
Région	Nb. cit.	Fréq.
Plaine alémanique	119	28%
Plaine romande	90	21%
Ste-Croix	31	7%
Chaumont	31	7%
Mt-Crosin	31	7%
Crêt-Meuron	30	7%
Andermatt	30	7%
Région zurichoise	30	7%
Entlebuch	29	7%
TOTAL OBS.	421	100%



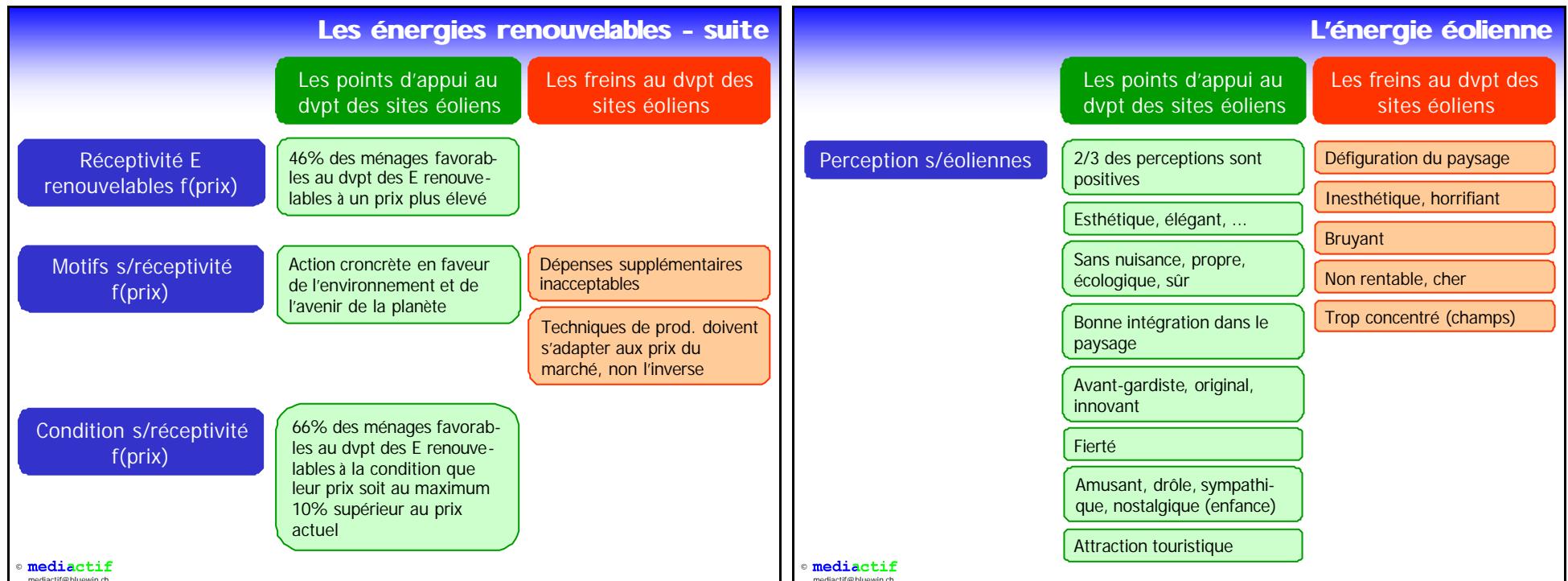
Synthèse – les points d'appui et les freins au développement des sites éoliens selon la réceptivité des ménages



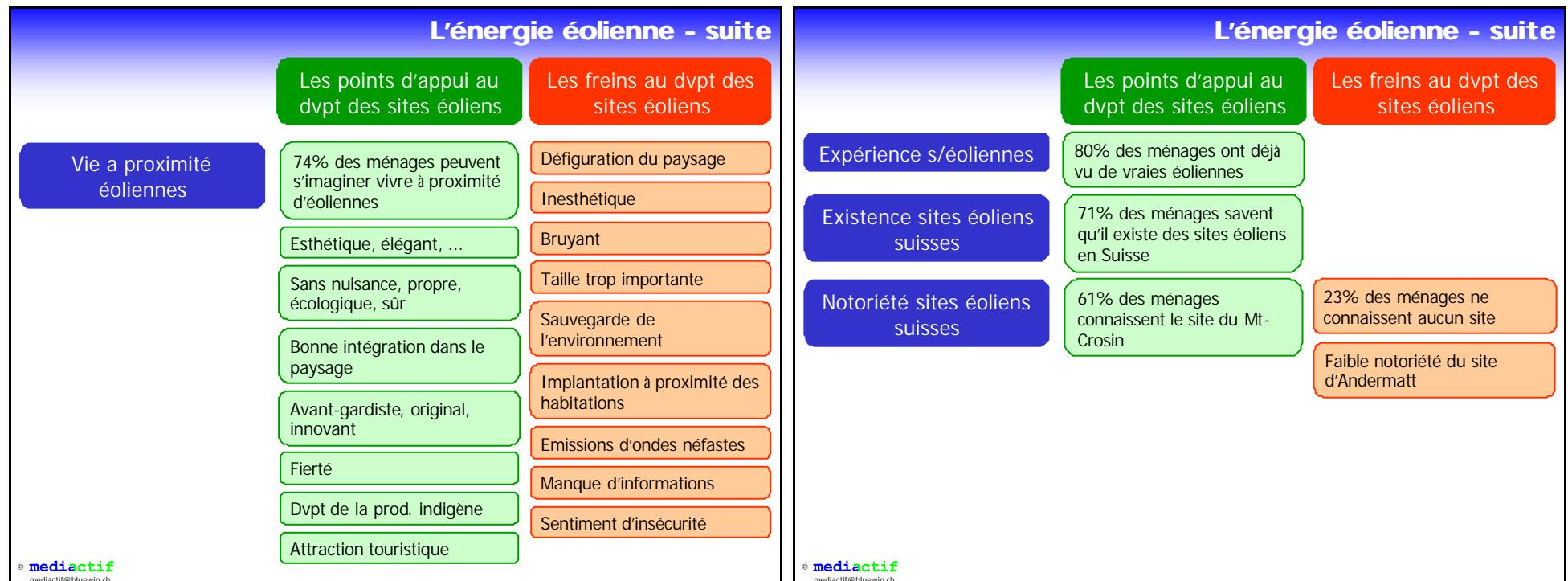
Synthèse – suite



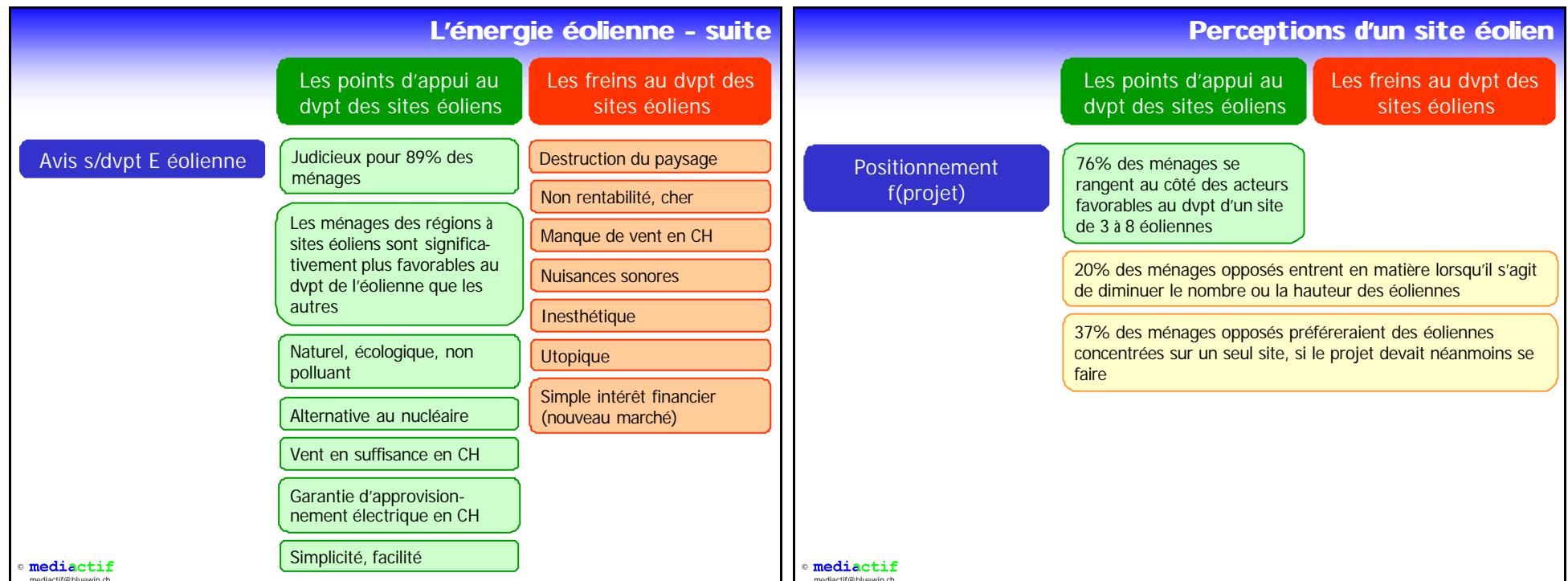
Synthèse – suite



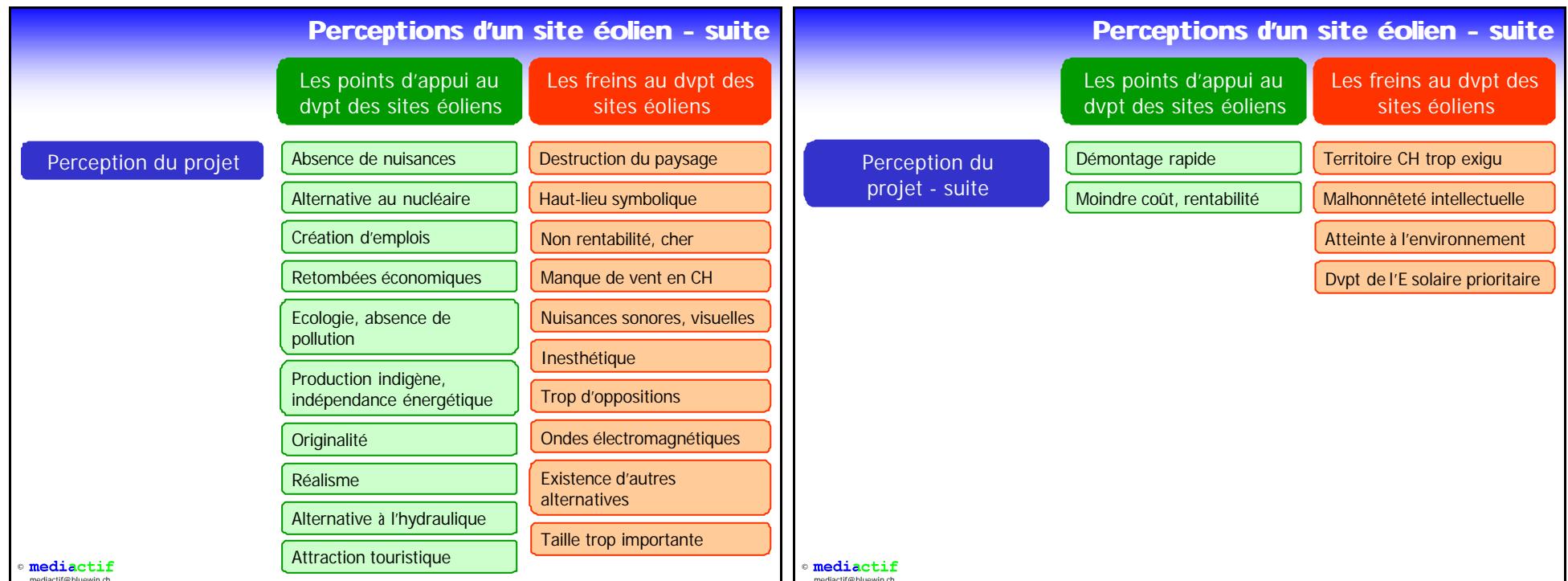
Synthèse – suite



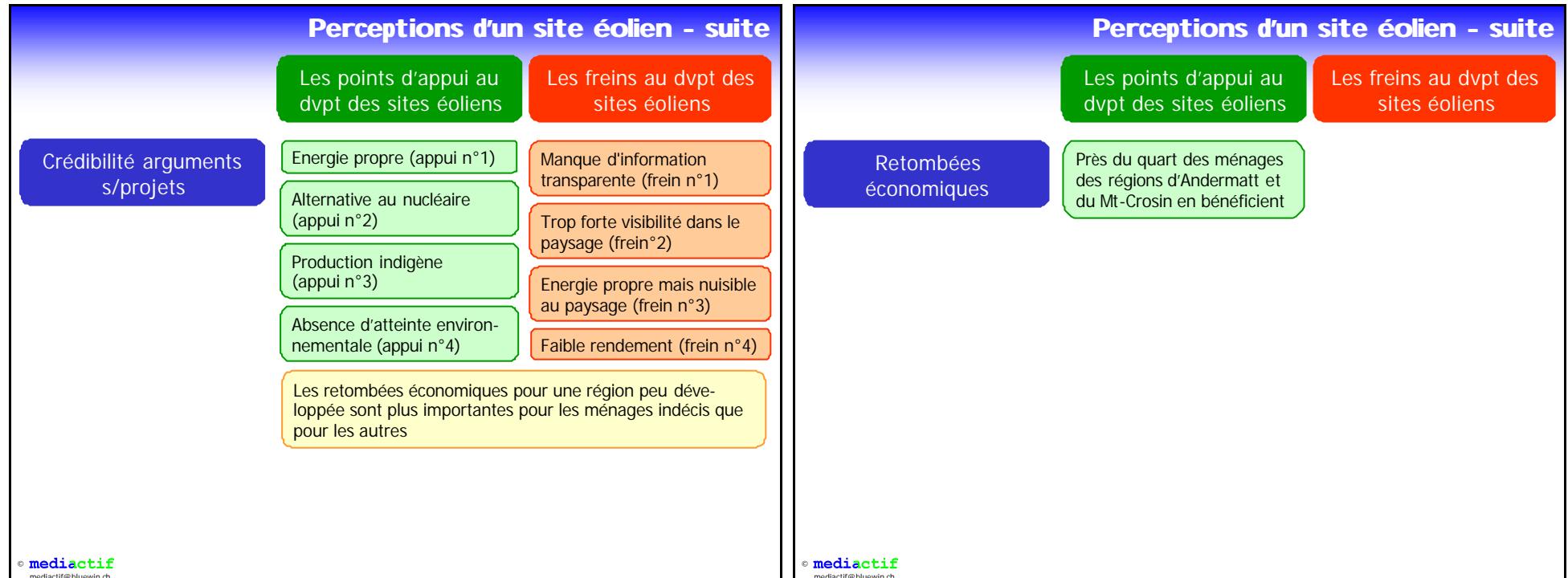
Synthèse – suite



Synthèse – suite



Synthèse – suite

© mediactif
mediactif@bluewin.ch© mediactif
mediactif@bluewin.ch

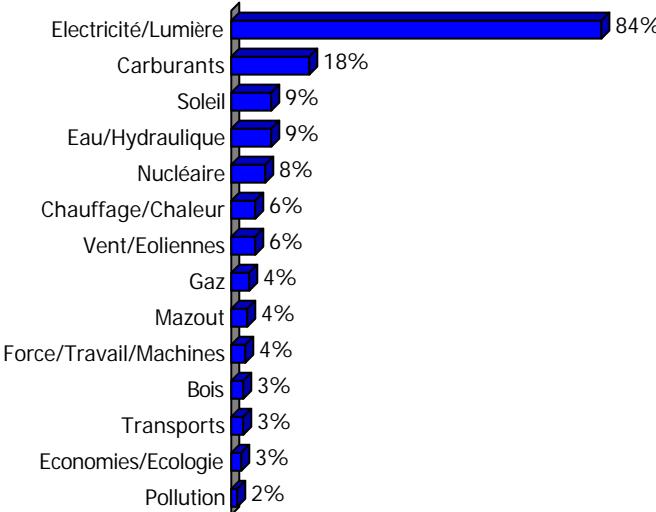
Les résultats

(réceptivité des ménages au développement des sites éoliens)

L'énergie en général

Si on vous parle d'énergie aujourd'hui, dans notre société, à quoi pensez-vous? (réponses spontanées)

Evocations/Energie	Nb. cit.	Fréq.
Électricité/Lumière	329	84%
Carburants	70	18%
Eau/Hydraulique	37	9%
Soleil	37	9%
Nucléaire	32	8%
Chauffage/Chaleur	23	6%
Vent/Eoliennes	22	6%
Gaz	17	4%
Mazout	16	4%
Force/Travail/Machines	14	4%
Bois	12	3%
Transports	11	3%
Economies/Ecologie	10	3%
Pollution	7	2%
TOTAL OBS.	394	



Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 58

Qu'attendez-vous de l'énergie ? (réponses spontanées)

Attentes s/Energie	Nb. cit.	Fréq.
Disponible / fiable / inépuisable	215	52%
Du confort / bien-être	70	17%
Qu'elle soit naturelle, propre	58	14%
De la lumière	46	11%
Se chauffer	42	10%
Satisfaire nos besoins	34	8%
Pas / peu chère	31	8%
Le fonct.des machines / entreprises	26	6%
Cuisiner	5	1%
Se déplacer (auto)	2	0%
TOTAL OBS.	413	



Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 60

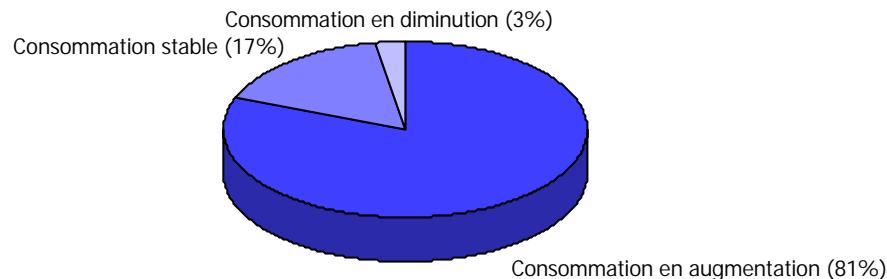
Type interviewé	Entreprise	Privé	TOTAL
Attentes s/Energie			
Disponible / fiable / inépuisable	56% (117)	48% (98)	52% (215)
Du confort / bien-être	13% (28)	20% (42)	17% (70)
Qu'elle soit naturelle, propre	18% (37)	10% (21)	14% (58)
De la lumière	8% (17)	14% (29)	11% (46)
Se chauffer	6% (12)	15% (30)	10% (42)
Satisfaire nos besoins	10% (20)	7% (14)	8% (34)
Pas / peu chère	9% (18)	6% (13)	8% (31)
Le fonct.des machines / entreprises	7% (14)	6% (12)	6% (26)
Cuisiner	0% (1)	2% (4)	1% (5)
Se déplacer (auto)	0% (1)	0% (1)	0% (2)
TOTAL	100% (265)	100% (264)	100% (529)

Qu'attendez-vous de l'énergie ? (réponses spontanées) - suite

Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crét-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Attentes s/Energie										
Du confort / bien-être	3% (1)	39% (12)	38% (11)	52% (15)	35% (11)	3% (1)	21% (18)	0% (0)	3% (1)	17% (70)
Le fonct.des machines / entreprises	0% (0)	10% (3)	10% (3)	7% (2)	19% (6)	0% (0)	14% (12)	0% (0)	0% (0)	6% (26)
Satisfaire nos besoins	0% (0)	10% (3)	7% (2)	14% (4)	16% (5)	0% (0)	18% (16)	3% (4)	0% (0)	8% (34)
Se chauffer	0% (0)	10% (3)	31% (9)	14% (4)	19% (6)	0% (0)	17% (15)	4% (5)	0% (0)	10% (42)
Cuisiner	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	6% (5)	0% (0)	0% (0)	1% (5)
De la lumière	0% (0)	16% (5)	31% (9)	14% (4)	19% (6)	0% (0)	18% (16)	5% (6)	0% (0)	11% (46)
Qu'elle soit naturelle, propre	17% (5)	13% (4)	17% (5)	7% (2)	10% (3)	17% (5)	9% (8)	17% (20)	20% (6)	14% (58)
Disponible / fiable / inépuisable	77% (23)	32% (10)	10% (3)	17% (5)	26% (8)	79% (23)	25% (22)	81% (95)	87% (26)	52% (215)
Pas / peu chère	10% (3)	6% (2)	7% (2)	7% (2)	0% (0)	24% (7)	2% (2)	8% (9)	13% (4)	8% (31)
Se déplacer (auto)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (2)
TOTAL	100% (32)	100% (42)	100% (45)	100% (38)	100% (45)	100% (36)	100% (115)	100% (139)	100% (37)	100% (529)

Dans l'avenir, va-t-on selon vous, en termes de besoins, vers une période d'augmentation, de stabilité ou de diminution de la consommation d'électricité ?

Avenir s/consommation	Nb. cit.	Fréq.
Consommation en augmentation	336	80%
Consommation stable	71	17%
Consommation en diminution	11	3%
TOTAL OBS.	418	100%



Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 63

Pourquoi en augmentation ?

Motifs s/conso. augmentation	Nb. cit.	Fréq.
Augmentation du parc d'appareils électriques	192	57%
Besoins énergétiques croissants	49	15%
Indifférence et indiscipline collectives	35	10%
Croissance démographique	30	9%
Niveau de vie de plus en plus exigeant (confort, style de vie)	28	8%
Société de consommation, gaspillage	28	8%
(R)évolution technologique contemporaine	17	5%
Constructions en augmentation	7	2%
Croissance économique	4	1%
Alternative au pétrole	2	1%
TOTAL OBS.	336	

Pourquoi en stabilisation ?

Motifs s/conso. stable	Nb. cit.	Fréq.
Prise de conscience, développement d'une discipline	32	45%
Baisse de la consommation électrique des nouveaux appareils	16	23%
Saturation du marché	11	15%
Stagnation ou crise économique	8	11%
Augmentation du prix des énergies	4	6%
Développement des alternatives écologiques	3	4%
Volonté politique	2	3%
Isolation des constructions	1	1%
TOTAL OBS.	71	

Dans l'avenir, va-t-on selon vous, en termes de besoins, vers une période d'augmentation, de stabilité ou de diminution de la consommation d'électricité ? - suite

Pourquoi en diminution ?

Motifs s/conso. diminution	Nb. cit.	Fréq.
Prise de conscience, développement d'une discipline	6	55%
Baisse de la consommation électrique des nouveaux appareils	3	27%
Stagnation ou crise économique	2	18%
Isolation des constructions	1	9%
TOTAL OBS.	11	

Dans l'avenir, va-t-on selon vous, en termes de besoins, vers une période d'augmentation, de stabilité ou de diminution de la consommation d'électricité ? - suite

■ Et que pensez-vous personnellement de cette évolution ?

SYNTHESE

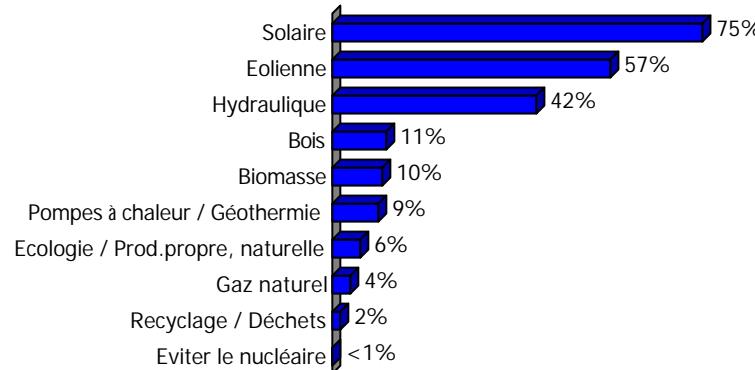
Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<p>Consommation en augmentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compensation par le développement des énergies alternatives - Connaissances technologiques permettront de trouver des solutions - Conséquences logiques d'une société de consommation - Crainte d'une augmentation des prix - Crainte pour l'environnement - craintes de problèmes d'approvisionnement et de pénurie - Energie nucléaire est la solution - La Suisse peut produire de l'électricité en suffisance - Prise de conscience et discipline collectives à intégrer - Sentiment d'impuissance - Sentiment d'inquiétude <p>Consommation stable</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'économie n'a pas besoin de plus d'électricité - Prise de conscience et discipline collectives en cours d'intégration 	<p>Consommation en augmentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compensation par le développement des énergies alternatives - Connaissances technologiques permettront de trouver des solutions - Conséquences logiques d'une société de consommation - Crainte d'une augmentation des prix - Crainte pour l'environnement - La Suisse peut produire de l'électricité en suffisance - Sentiment d'impuissance - Sentiment d'inquiétude - Sentiment de révolte <p>Consommation stable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prise de conscience et discipline collectives en cours d'intégration - Recherche d'énergies alternatives <p>Consommation en diminution</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bien pour l'environnement - Connaissances technologiques offrent des solutions - Prise de conscience et discipline collectives intégrées 	<p>Consommation en augmentation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compensation par le développement des énergies alternatives - Connaissances technologiques permettront de trouver des solutions - Conséquences logiques d'une société de consommation - Crainte d'une augmentation des prix - Crainte de devoir recourir au nucléaire - Crainte pour l'environnement - Des mesures étatiques doivent être prises - La Suisse peut produire de l'électricité en suffisance - Prise de conscience et discipline collectives à intégrer - Sentiment d'impuissance - Sentiment d'inquiétude <p>Consommation stable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bien pour l'environnement - Développement d'appareils à faible consommation est en cours - La stabilisation de la consommation doit être favorisée - Prise de conscience et discipline collectives en cours d'intégration <p>Consommation en diminution</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prise de conscience et discipline collectives intégrées

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 71

Les énergies renouvelables

Si on vous parle d'énergies renouvelables aujourd'hui, dans notre société, à quoi pensez-vous ? (réponses spontanées)

Evoc.s/En.renouvelables	Nb. cit.	Fréq.
Solaire	302	75%
Eolienne	228	57%
Hydraulique	167	42%
Bois	45	11%
Biomasse	41	10%
Pompes à chaleur / Géothermie	38	9%
Ecologie / Prod.propre, naturelle	24	6%
Gaz naturel	16	4%
Recyclage / Déchets	8	2%
Eviter le nucléaire	1	0%
TOTAL OBS.	401	

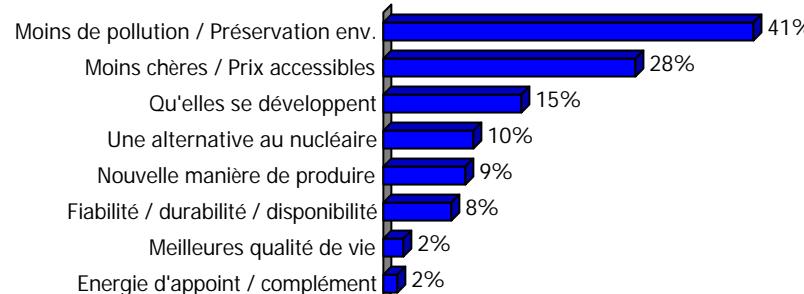


Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 77

Région Evoc.s/En.renouvelables	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Solaire	66% (19)	77% (24)	86% (24)	60% (15)	84% (26)	59% (17)	76% (62)	76% (89)	90% (26)	75% (302)
Eolienne	76% (22)	87% (27)	71% (20)	60% (15)	42% (13)	59% (17)	40% (33)	53% (62)	66% (19)	57% (228)
Hydraulique	52% (15)	32% (10)	68% (19)	16% (4)	39% (12)	59% (17)	34% (28)	41% (48)	48% (14)	42% (167)
Bois	14% (4)	3% (1)	4% (1)	0% (0)	0% (0)	31% (9)	7% (6)	14% (16)	28% (8)	11% (45)
Biomasse	7% (2)	3% (1)	25% (7)	4% (1)	10% (3)	21% (6)	5% (4)	8% (9)	28% (8)	10% (41)
Pompes à chaleur / Géothermie	14% (4)	13% (4)	14% (4)	12% (3)	0% (0)	17% (5)	5% (4)	8% (9)	17% (5)	9% (38)
Ecologie / Prod.propre, naturelle	0% (0)	3% (1)	4% (1)	12% (3)	13% (4)	3% (1)	7% (6)	7% (8)	0% (0)	6% (24)
Gaz naturel	3% (1)	3% (1)	0% (0)	4% (1)	0% (0)	7% (2)	9% (7)	1% (1)	10% (3)	4% (16)
Recyclage / Déchets	0% (0)	6% (2)	0% (0)	8% (2)	0% (0)	0% (0)	5% (4)	0% (0)	0% (0)	2% (8)
Eviter le nucléaire	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (1)
TOTAL	100% (67)	100% (71)	100% (76)	100% (44)	100% (58)	100% (74)	100% (155)	100% (242)	100% (83)	100% (870)

Qu'attendez-vous des énergies renouvelables ? (réponses spontanées)

Attentes s/En.renouvelables	Nb. cit.	Fréq.
Moins de pollution / Préservation env.	152	41%
Moins chères / Prix accessibles	104	28%
Qu'elles se développent	57	15%
Une alternative au nucléaire	37	10%
Nouvelle manière de produire	34	9%
Fiabilité / durabilité / disponibilité	28	8%
Meilleures qualité de vie	9	2%
Energie d'appoint / complément	6	2%
TOTAL OBS.	372	

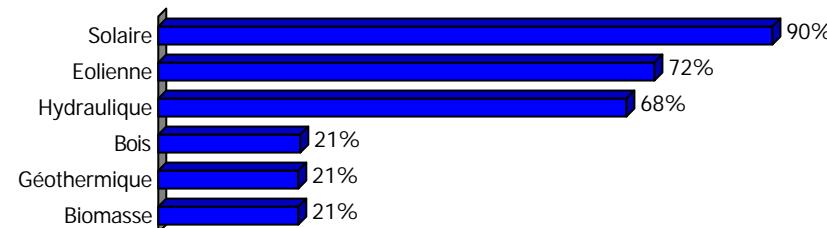


Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 81

Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Attentes s/En.renouvelables										
Moins de pollution / Préservation env.	59% (17)	45% (13)	42% (11)	22% (5)	28% (8)	48% (14)	29% (22)	41% (43)	70% (19)	41% (152)
Moins chères / Prix accessibles	34% (10)	14% (4)	27% (7)	43% (10)	24% (7)	34% (10)	14% (11)	37% (38)	26% (7)	28% (104)
Qu'elles se développent	3% (1)	14% (4)	23% (6)	35% (8)	24% (7)	3% (1)	21% (16)	13% (13)	4% (1)	15% (57)
Une alternative au nucléaire	3% (1)	24% (7)	15% (4)	9% (2)	10% (3)	7% (2)	9% (7)	11% (11)	0% (0)	10% (37)
Nouvelle manière de produire	7% (2)	7% (2)	8% (2)	0% (0)	7% (2)	10% (3)	18% (14)	5% (5)	15% (4)	9% (34)
Fiabilité / durabilité / disponibilité	3% (1)	10% (3)	0% (0)	4% (1)	14% (4)	3% (1)	9% (7)	9% (9)	7% (2)	8% (28)
Meilleures qualité de vie	0% (0)	10% (3)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	3% (1)	5% (4)	0% (0)	0% (0)	2% (9)
Energie d'appoint / complément	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	4% (3)	2% (2)	0% (0)	2% (6)
TOTAL	100% (32)	100% (36)	100% (30)	100% (26)	100% (33)	100% (32)	100% (84)	100% (121)	100% (33)	100% (427)

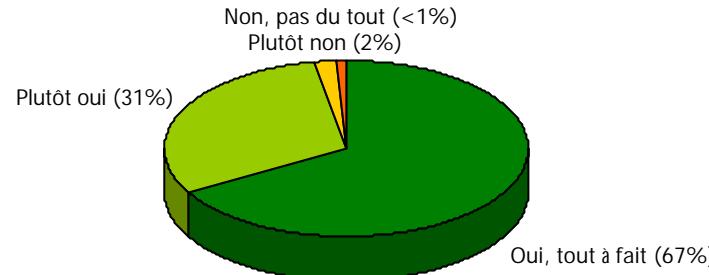
Quelles sont les différents types d'énergies renouvelables autres que celles mentionnées ci-dessus, que vous connaissez, même si ce n'est que de nom ?

Notoriété s/E renouvelables	Nb. cit.	Fréq.
Solaire	371	90%
Eolienne	300	72%
Hydraulique	283	68%
Bois	87	21%
Biomasse	85	21%
Géothermique	85	21%
TOTAL OBS.	414	



Pensez-vous qu'il soit judicieux de développer en Suisse les énergies renouvelables pour la production d'électricité ?

Avis s/dvpt E renouvelables	Nb. cit.	Fréq.
Oui, tout à fait	280	67%
Plutôt oui	129	31%
Plutôt non	8	2%
Non, pas du tout	4	1%
TOTAL OBS.	421	100%



Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Avis s/dvpt E renouvelables										
Oui, tout à fait	87% (26)	87% (27)	65% (20)	63% (19)	81% (25)	79% (23)	71% (64)	44% (52)	80% (24)	67% (280)
Plutôt oui	7% (2)	13% (4)	35% (11)	30% (9)	16% (5)	21% (6)	28% (25)	51% (61)	20% (6)	31% (129)
Plutôt non	3% (1)	0% (0)	0% (0)	7% (2)	0% (0)	0% (0)	1% (1)	3% (4)	0% (0)	2% (8)
Non, pas du tout	3% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	0% (0)	2% (2)	0% (0)	1% (4)
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (31)	100% (30)	100% (31)	100% (29)	100% (90)	100% (119)	100% (30)	100% (421)

Pensez-vous qu'il soit judicieux de développer en Suisse les énergies renouvelables pour la production d'électricité ?

■ Si 'Oui' – Laquelle en priorité ? (spontané puis dirigé au besoin)

Somme

Priorité s/dvpt E renouvelables	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Hydraulique	151	38%	108	27%	136	34%	395 (1.96)	100%
Solaire	173	44%	136	34%	86	22%	395 (1.78)	100%
Eolienne	71	18%	151	38%	173	44%	395 (2.26)	100%
TOTAL OBS.	395		395		395		395	

Eolienne au rang 1

Priorité s/dvpt E renouvelables	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Eolienne	71	100%	0	0%	0	0%	71 (1.00)	100%
Solaire	0	0%	51	72%	20	28%	71 (2.28)	100%
Hydraulique	0	0%	20	28%	51	72%	71 (2.72)	100%
TOTAL OBS.	71		71		71		71	

Eolienne au rang 2

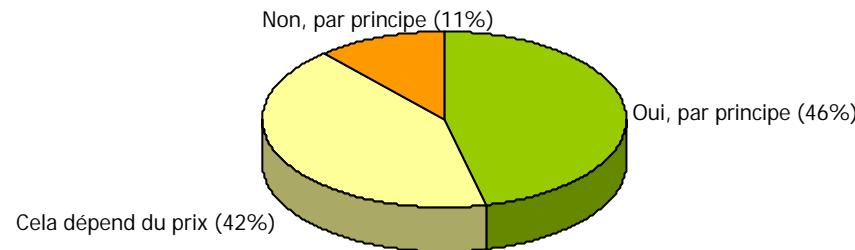
Priorité s/dvpt E renouvelables	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Solaire	85	56%	0	0%	66	43%	151 (1.87)	99%
Hydraulique	67	44%	0	0%	85	56%	152 (2.12)	100%
Eolienne	0	0%	152	100%	0	0%	152 (2.00)	100%
TOTAL OBS.	152		152		152		152	

Eolienne au rang 3

Priorité s/dvpt E renouvelables	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Solaire	88	51%	85	49%	0	0%	173 (1.49)	100%
Hydraulique	85	49%	88	51%	0	0%	173 (1.51)	100%
Eolienne	0	0%	0	0%	173	100%	173 (3.00)	100%
TOTAL OBS.	173		173		173		173	

Vous-mêmes, sur le principe, si les énergies renouvelables coûtaient plus chères que l'énergie électrique actuelle, seriez-vous tout de même favorable à son développement ?

Réceptivité E renouvelables f(prix)	Nb. cit.	Fréq.
Oui, par principe	195	46%
Cela dépend du prix	178	42%
Non, par principe	48	11%
TOTAL OBS.	421	100%



Réceptivité E renouvelables f(prix)	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Oui, par principe	37% (11)	55% (17)	52% (16)	57% (17)	61% (19)	48% (14)	67% (60)	26% (31)	33% (10)	46% (195)
Cela dépend du prix	47% (14)	42% (13)	29% (9)	33% (10)	23% (7)	34% (10)	23% (21)	64% (76)	60% (18)	42% (178)
Non, par principe	17% (5)	3% (1)	19% (6)	10% (3)	16% (5)	17% (5)	10% (9)	10% (12)	7% (2)	11% (48)
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (31)	100% (30)	100% (31)	100% (29)	100% (90)	100% (119)	100% (30)	100% (421)

Niveau formation	Ecole obligatoire	Apprentissage	Ecole Comm./Normalé/Maturité	HES/ETS	Uni/EPF	Doctorat/P postgrade	TOTAL
Oui, par principe	45% (18)	37% (70)	52% (46)	49% (23)	64% (34)	80% (4)	46% (195)
Cela dépend du prix	35% (14)	51% (96)	37% (33)	47% (22)	25% (13)	0% (0)	42% (178)
Non, par principe	20% (8)	11% (21)	11% (10)	4% (2)	11% (6)	20% (1)	11% (48)
TOTAL	100% (40)	100% (187)	100% (89)	100% (47)	100% (53)	100% (5)	100% (421)

Vous-mêmes, sur le principe, si les énergies renouvelables coûtaient plus chères que l'énergie électrique actuelle, seriez-vous tout de même favorable à son développement ? - suite

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 86

■ Si 'Oui' – Pourquoi ?

Motifs s/réceptivité f(prix)-C	Nb. cit.	Fréq.
Action concrète en faveur de l'environnement et de l'avenir de la planète	116	59%
Absence de déchets ou de pollution	32	16%
Rentabilisation à long terme	28	14%
Alternative aux ressources énergétiques non renouvelables (pétrole, mazout, etc.)	26	13%
Existence d'une réelle demande (ineluctabilité)	16	8%
Induction d'une discipline dans la consommation (prix)	14	7%
Alternative au nucléaire (sécurité)	9	5%
TOTAL OBS.	195	

■ Si 'Non' – Pourquoi ?

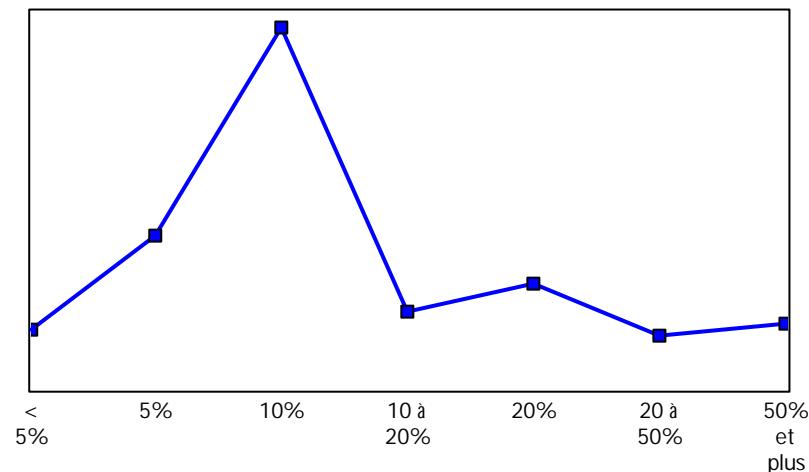
Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 89

Motifs s/rejet f(prix)-C	Nb. cit.	Fréq.
Dépenses supplémentaires inacceptables	31	65%
Les techniques de prod. doivent s'adapter aux prix du marché, non l'inverse	15	31%
L'Etat doit assumer cette différence de coûts (subventions)	2	4%
Projet utopique	2	4%
TOTAL OBS.	48	

Vous-mêmes, sur le principe, si les énergies renouvelables coûtaient plus chères que l'énergie électrique actuelle, seriez-vous tout de même favorable à son développement ? - suite

■ Si 'dépend du prix' – A quelles conditions seriez-vous favorable à son développement, en proportion du prix actuel ? (réponses en pourcentage)

Condit.réceptivité	Nb. cit.	Fréq.
< 5%	10	7%
5%	26	17%
10%	62	42%
10 à 20%	13	9%
20%	18	12%
20 à 50%	9	6%
50% et plus	11	7%
TOTAL OBS.	149	100%



L'énergie éolienne

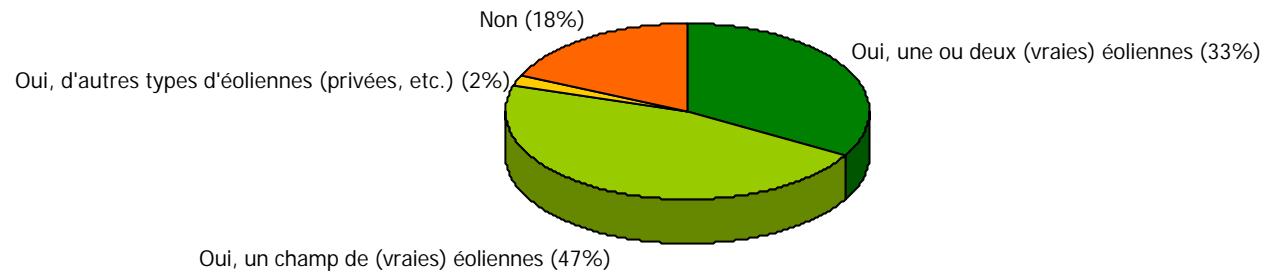
Si je vous dit "éolienne", que vous représentez-vous, spontanément ?

Représentation s/éolienne-C	Nb. cit.	Fréq.
Grand-e-s	79	19%
Tourner, tourne, tournent	78	19%
Hélice-s	37	9%
Moulin-s	33	8%
Pales	22	5%
Trois	22	5%
Vent	21	5%
Girouette-s	21	5%
Roue-s	20	5%
Voir, vois, voit, vu, vues	20	5%
Energie	19	5%
Blanc-s, blanche-s	17	4%
Poteau-x	15	4%
Electricité	15	4%
Tour-s	14	3%
Champ-s	11	3%
Production, produire, produisant	11	3%
Enfance, enfant-s	10	2%
Mât-s	7	2%
Eole, éoliens, éolienne-s	2	0%
Fréq. cit. < 10	152	36%
TOTAL OBS.	420	

Pour le détail, se reporter à l'annexe, page 90

Avez-vous déjà vu "en vrai" des éoliennes ?

Expériences éoliennes	Nb. cit.	Fréq.
Oui, une ou deux (vraies) éoliennes	140	33%
Oui, un champ de (vraies) éoliennes	196	47%
Oui, d'autres types d'éoliennes (privées, etc.)	9	2%
Non	76	18%
TOTAL OBS.	421	100%



Si 'Oui' – Où l'avez-vous/les avez-vous vu-e-s ?

Localisation expérience-C	Nb. cit.	Fréq.
Mt-Crosin	99	30%
Fréq. cit. < 5	65	19%
Allemagne	58	17%
France	45	13%
Espagne	35	10%
Etats-Unis	32	10%
Pays-Bas	28	8%
Andermatt	25	7%
Martigny	13	4%
Grèce	12	4%
Danemark	12	4%
Iles canaries	6	2%
Suisse	5	1%
TOTAL OBS.	335	

Avez-vous déjà vu "en vrai" des éoliennes ? - suite

Si 'Oui' –Qu'en avez-vous pensé ?

**261 Perceptions positives
127 perceptions négatives**

26 + à Andermatt
30 + à Mt Crosin
22 + à St Croix
20 + à Crêt Meuron

17 + à Chaumont
14 + à Entlebuch
59 + en plaine Romande
73 + en plaine Alémanique

9 - à Andermatt
10 - à Mt Crosin
11 - à St Croix
17 - à Crêt Meuron

7 - à Chaumont
7 - à Entlebuch
29 - en plaine Romande
37 - en plaine Alémanique

SYNTHESE DES PERCEPTIONS POSITIVES

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Accepté par les animaux - Attraction touristique - Avant-gardiste, original - Bonne intégration dans le paysage - Bonne localisation - Élegant, harmonieux - Esthétique, magnifique, grandiose, impressionnant - Fierté - Reposant - Sans nuisance - Sécurisant - Sympathique - Utile 	<ul style="list-style-type: none"> - Attraction touristique - Bonne intégration dans le paysage - Bonne localisation - Élégant - Esthétique, impressionnant, grandiose, fascinant - Innovant - Poétique - Propre - Puissant - Sympathique - Utile 	<ul style="list-style-type: none"> - Amusant, drôle, rigolo - Attraction touristique - Bonne intégration dans le paysage - Bonne localisation - Doux, harmonieux - Ecologique - Esthétique, charmant, impressionnant, majestueux - Nostalgique (enfance, moulins d'autrefois) - Paisible - Poétique - Propre

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 94

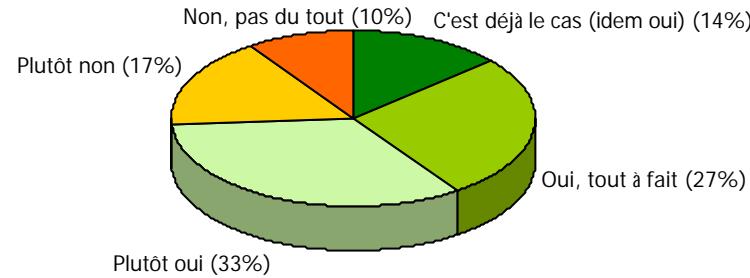
SYNTHESE DES PERCEPTIONS NEGATIVES

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Absence de mouvement, faute de vent - Champs d'éoliennes (trop forte concentration) - Défiguration du paysage - Inesthétique 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de mouvement, faute de vent - Bruyant - Défiguration du paysage - Inesthétique, horrifiant - Non rentable, cher 	<ul style="list-style-type: none"> - Bruyant - Défiguration du paysage - Inesthétique, horrible, terrifiant - Non rentable

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 98

Pourriez-vous imaginer de vivre à proximité d'éoliennes ?

Vie à proximité éoliennes	Nb. cit.	Fréq.
C'est déjà le cas (idem oui)	58	14%
Oui, tout à fait	112	27%
Plutôt oui	141	33%
Plutôt non	70	17%
Non, pas du tout	40	10%
TOTAL OBS.	421	100%



Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL	
Vie à proximité éoliennes											
C'est déjà le cas (idem oui)	97% (29)	81% (25)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	1% (1)	1% (1)	3% (1)	14% (58)	
Oui, tout à fait	3% (1)	6% (2)	19% (6)	37% (11)	35% (11)	38% (11)	20% (18)	28% (33)	63% (19)	27% (112)	
Plutôt oui	0% (0)	13% (4)	35% (11)	27% (8)	39% (12)	31% (9)	41% (37)	43% (51)	30% (9)	33% (141)	
Plutôt non	0% (0)	0% (0)	29% (9)	23% (7)	13% (4)	24% (7)	23% (21)	18% (22)	0% (0)	17% (70)	
Non, pas du tout	0% (0)	0% (0)	16% (5)	13% (4)	13% (4)	3% (1)	14% (13)	10% (12)	3% (1)	10% (40)	
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (31)	100% (30)	100% (31)	100% (29)	100% (90)	100% (119)	100% (30)	100% (421)	

Pourriez-vous imaginer de vivre à proximité d'éoliennes ? - suite

■ Si 'Oui' ou 'Non' - Pourquoi ? / Si 'déjà le cas' – Comment vivez-vous cela ?

SYNTHESE DES ASPECTS POSITIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
C'est déjà le cas <ul style="list-style-type: none"> - Absence de bruit - Absence de champ électromagnétique - Absence de danger - Absence de nuisance à la santé - Absence de nuisance au paysage - Avant-gardisme - Développement de l'économie locale et du tourisme - Ecologie - Esthétisme - Fierté - Sentiment de sécurité, d'harmonie et de calme 	Oui <ul style="list-style-type: none"> - Absence de bruit - Absence de champ électromagnétique - Absence de danger pour la nature et pour l'homme - Absence de nuisances - Absence de pollution - Absence d'odeur - Esthétisme - Intégration dans le paysage - Nouveau mode de vie écologique avec les nouvelles technologies - Sentiment de repos 	Oui <ul style="list-style-type: none"> - Absence de danger - Absence de nuisances à la santé - Absence d'ondes électromagnétiques - Besoin d'une distance entre les éoliennes et les habitations - Bruit parfaitement supportable - Énergie propre et renouvelable - Esthétisme - Garantie de recevoir de l'électricité - Nuisances moins importantes que celles occasionnées par d'autres appareils - Préférence de l'éolienne à la ligne à haute tension - Sentiment idyllique
Oui <ul style="list-style-type: none"> - Développement de la production d'électricité indigène 	Non <ul style="list-style-type: none"> - Effet attractif sur le public 	

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 100

Pourriez-vous imaginer de vivre à proximité d'éoliennes ? - suite

■ Si 'Oui' ou 'Non' - Pourquoi ? / Si 'déjà le cas' – Comment vivez-vous cela ? - suite

SYNTHESE DES ASPECTS NEGATIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<p>C'est déjà le cas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'une distance entre les éoliennes et les habitations, à cause du bruit - Bruit trop important - Destruction d'un paysage - Intégration au paysage problématique - Problème esthétique - Sentiment d'indifférence - Taille trop importante <p>Oui</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'une distance entre les éoliennes et les habitations - Devoir de sauvegarde de l'environnement - Nécessité de respecter le paysage en cas de construction d'éoliennes - Nécessité du respect des normes anti-bruit - Nécessité d'un impact rentable <p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bruit trop important - Emission d'ondes négatives - Nuisances éventuelles sur la santé - Problème esthétique - Refus du changement 	<p>Oui</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'une distance entre les éoliennes et les habitations - Manque d'informations sur les éventuelles nuisances - Nécessité de choisir un endroit adéquat - Nécessité que les éoliennes ne soient pas trop bruyantes - Nécessité que les éoliennes ne soient pas trop visibles <p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bruit trop important - Destruction du paysage - Emission d'ondes négatives - Manque de rentabilité - Manque d'informations sur les éoliennes - Problème esthétique - Problèmes de réception de la TV et de la radio à proximité d'éoliennes - Sentiment d'insécurité - Taille trop importante - Vertiges causés par la rotation de l'hélice 	<p>Oui</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'une distance entre les éoliennes et les habitations - Manque d'informations sur les éventuelles nuisances - Nécessité de choisir un endroit adéquat - Nécessité que les éoliennes ne soient pas trop bruyantes - Nécessité que les éoliennes ne soient pas trop visibles <p>Non</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bruit trop important - Destruction du paysage - Emission d'ondes négatives - Manque de rentabilité - Manque d'informations sur les éoliennes - Problème esthétique - Problèmes de réception de la TV et de la radio à proximité d'éoliennes - Sentiment d'insécurité - Taille trop importante - Vertiges causés par la rotation de l'hélice

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 100

Savez-vous s'il existe des sites éoliens en Suisse ?

Existence sites éoliens suisses	Nb. cit.	Fréq.
Oui, il en existe	299	71%
Non, je ne sais pas	116	28%
Non, il n'en existe pas	6	1%
TOTAL OBS.	421	100%



■ Lesquels connaissez-vous ? (spontané) / Avez-vous déjà entendu parler des sites suivants ? (dirigé)

Notoriété sites éoliens suisses	Nb. cit.	Fréq.
Mt-Crosin	255	61%
Aucun	97	23%
Andermatt	82	19%
Ste-Croix	69	16%
Autre	48	11%
Chaumont	42	10%
Entlebuch	36	9%
Crêt-Meuron	36	9%
TOTAL OBS.	421	

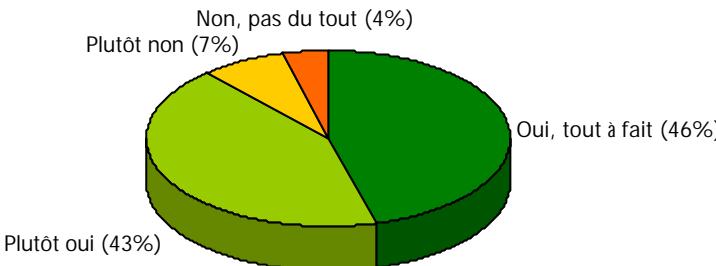
Si 'Autre' – Précisez :

Notoriété s/autres sites éoliens-C	Nb. cit.	Fréq.
Martigny	20	42%
Illnau	5	10%
Ottikon	4	8%
Langenbruck	3	6%
Grimsel	2	4%
Berne	1	2%
Col du Simplon	1	2%
Creux du Vent	1	2%
Disentis	1	2%
Fay - Jura	1	2%
Geiss	1	2%

Grencherberg	1	2%
Chasseral	1	2%
Hallauer-Berg	1	2%
La Chaux-de-Fonds	1	2%
Arosa - Grisons	1	2%
Marthalen	1	2%
Napf	1	2%
Projets au Gothard	1	2%
Schaffhouse	1	2%
Tessin	1	2%
Winterthur	1	2%
TOTAL OBS.	48	

Pensez-vous qu'il est pertinent de développer la production d'énergie éolienne en Suisse ?

Avis s/ dvpt E éolienne	Nb. cit.	Fréq.
Oui, tout à fait	191	46%
Plutôt oui	178	43%
Plutôt non	31	7%
Non, pas du tout	17	4%
TOTAL OBS.	417	100%



Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Avis s/ dvpt E éolienne										
Oui, tout à fait	83% (25)	71% (22)	39% (12)	38% (11)	60% (18)	64% (18)	38% (34)	31% (36)	50% (15)	46% (191)
Plutôt oui	13% (4)	26% (8)	45% (14)	41% (12)	27% (8)	29% (8)	51% (46)	55% (65)	43% (13)	43% (178)
Plutôt non	0% (0)	3% (1)	13% (4)	14% (4)	7% (2)	7% (2)	8% (7)	8% (10)	3% (1)	7% (31)
Non, pas du tout	3% (1)	0% (0)	3% (1)	7% (2)	7% (2)	0% (0)	3% (3)	6% (7)	3% (1)	4% (17)
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (31)	100% (29)	100% (30)	100% (28)	100% (90)	100% (118)	100% (30)	100% (417)

Pensez-vous qu'il est pertinent de développer la production d'énergie éolienne en Suisse ? - suite

Pourquoi ?

SYNTHESE DES AVIS POSITIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Naturel - Non polluant - Reposant - Ecologique - Simple - Bon marché - Installation facile - Alternative au nucléaire - Original - Garantie de l'approvisionnement électrique 	<ul style="list-style-type: none"> - Garantie de l'approvisionnement électrique - Ecologique - Bon marché - Non polluant - Naturel - Alternative au nucléaire - Vent en suffisance en Suisse - Garantie de l'approvisionnement électrique 	<ul style="list-style-type: none"> - Naturel - Ecologique - Alternative au nucléaire - Non polluant - Vent en suffisance en Suisse - Garantie de l'approvisionnement électrique

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 106

SYNTHESE DES AVIS NEGATIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Manque de vent en Suisse - Destruction du paysage - Non rentable 	<ul style="list-style-type: none"> - Non rentable - Manque de vent en Suisse - Nuisances sonores - Destruction du paysage - Cher - Inesthétique 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de vent en Suisse - C'est simplement un nouveau marché - Destruction du paysage - Non rentable - Inesthétique - Utopique

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 106

Perceptions d'un site éolien



Présentation d'un projet de site fictif et explications données aux personnes interviewées

(pré-requis indispensable au recensement de la réceptivité des consommateurs interrogés aux sites éoliens)

Ce site devrait être constitué de 3 à 8 éoliennes, alignées sur une crête de collines, dans une région relativement sauvage, économiquement peu développée, et haut lieu symbolique pour les habitants de la région. Il faut vous représenter 3 à 8 éoliennes, blanches, d'une hauteur avoisinant celle de la cathédrale de Fribourg (ou le Münster de Bâle) – et dont l'hélice tourne très lentement, avec un son sourd et tranquille. De près, la taille de ces éoliennes est impressionnante. De loin, elles semblent petites, seule la comparaison avec la hauteur des sapins permet de se représenter leur taille réelle. Si l'on n'y prête pas attention, il se peut même qu'on ne les remarque pas spontanément. Pour finir, précisons que le bassin de population touché par ces éoliennes, en terme de visibilité, serait de 10'000 à 20'000 personnes.

Dites-moi, spontanément, que pensez-vous de ce projet ?

SYNTHESE DES ASPECTS POSITIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Absence de bruit - Absence de nuisances - Alternative au nucléaire - Création de places de travail - Développement économique - Ecologie - Elegance - Originalité - Production indigène 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de pollution - Alternative au nucléaire - Ecologie - Raisonnables - Réaliste 	<ul style="list-style-type: none"> - Alternative au nucléaire - Ecologie - Esthétique - Indépendance énergétique - Peu bruyant - Réaliste

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 113

Dites-moi, spontanément, que pensez-vous de ce projet ? - suite

SYNTHESE DES ASPECTS NEGATIFS

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none">- Destruction du paysage- Haut-lieu symbolique- Manque de vent- Ombres sur les maisons- Trop grand	<ul style="list-style-type: none">- Bruyant- Existence d'autres alternatives- Haut-lieu symbolique- Inesthétique- Manque de vent- Non rentable- Risque de coût plus élevé- Trop d'oppositions- Trop grand- Trop grande visibilité dans le paysage	<ul style="list-style-type: none">- Destruction du paysage- Haut-lieu symbolique- Inesthétique- Manque de vent- Non rentable- Ondes électro-magnétiques- Trop grand- Trop grande visibilité dans le paysage

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 113

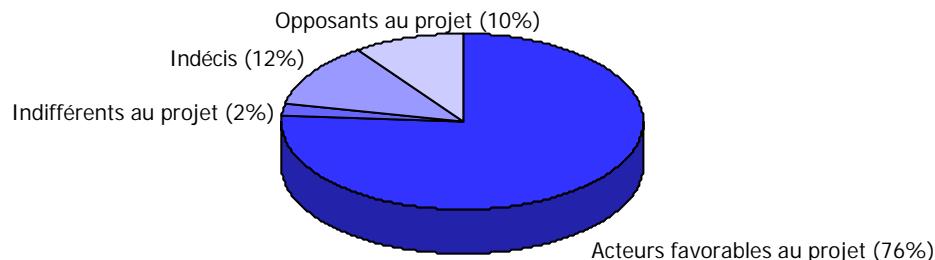


Présentation aux personnes interviewées des différents acteurs concernés par le projet de site fictif

Pour construire ce site, il faudrait pouvoir concilier différents acteurs : les promoteurs du projet, les habitants de la région et les riverains favorables ou défavorables au projet, les hommes et les femmes politiques, les associations de défense du paysage, notamment.

Vous-même, vous rangez-vous plutôt du côté des opposants au projet ou des acteurs favorables au projet ?

Positionnement f(projet)	Nb. cit.	Fréq.
Acteurs favorables au projet	320	76%
Indifférents au projet	10	2%
Indécis	50	12%
Opposants au projet	41	10%
TOTAL OBS.	421	100%



Région Positionnement f(projet)	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Acteurs favorables au projet	90% (27)	94% (29)	52% (16)	60% (18)	77% (24)	79% (23)	69% (62)	77% (92)	97% (29)	76% (320)
Indifférents au projet	0% (0)	3% (1)	3% (1)	13% (4)	0% (0)	0% (0)	2% (2)	2% (2)	0% (0)	2% (10)
Indécis	3% (1)	3% (1)	23% (7)	7% (2)	13% (4)	17% (5)	19% (17)	11% (13)	0% (0)	12% (50)
Opposants au projet	7% (2)	0% (0)	23% (7)	20% (6)	10% (3)	3% (1)	10% (9)	10% (12)	3% (1)	10% (41)
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (31)	100% (30)	100% (31)	100% (29)	100% (90)	100% (119)	100% (30)	100% (421)

Si 'indifférents'**Pourquoi ?****SYNTHESE**

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
- Trop âgé	- Frontalier - Sans opinion - Simplement indifférent au sujet - Manque d'information	- Trop âgé - Sans opinion - Sentiment d'impuissance - Simplement indifférent au sujet

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 119

Si 'acteurs favorables au projet'

Quels sont les arguments que vous avanceriez pour défendre le projet ?

SYNTHESE

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none"> - Absence de nuisances - Alternative à l'énergie hydraulique en hiver - Alternative au nucléaire - Attraction touristique - Création de places de travail - Démontage rapide - Ecologie - Energie renouvelable - Esthétisme - Gratuité - Indépendance énergétique - Moindre coût - Réduction de la pollution - Rentabilité - Retombées économiques - Vent en suffisance 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de nuisances - Alternative au nucléaire - Attraction touristique - Création de places de travail - Ecologie - Energie renouvelable - Esthétisme - Indépendance énergétique - Réduction de la pollution - Rentabilité - Vent en suffisance 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de bruits - Absence de nuisance - Alternative au nucléaire - Attraction touristique - Ecologie - Energie renouvelable - Esthétisme - Gratuité - Indépendance énergétique - Moindre coût - Réduction de la pollution - Rentabilité

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 120

Si 'acteurs favorables au projet' - suite

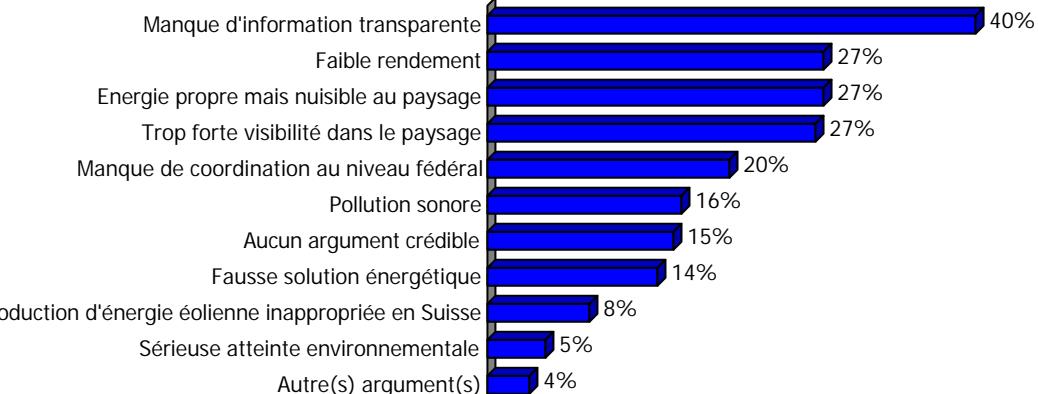


Présentation aux personnes favorables au projet des arguments des opposants

Les opposants, habitants, associations ou politiciens rejettent ce projet à cause du gigantisme des éoliennes – il détruirait en particulier le paysage qu'ils considèrent comme non renouvelable. Ils déplorent un manque de transparence de la part des promoteurs du projet, notamment parce que la population ne serait pas consultée à son sujet. De même, ils regrettent un manque de coordination et de stratégie à l'échelle nationale. Ils estiment que le développement de l'énergie éolienne est une fausse solution et qu'il faudrait plutôt faire descendre le niveau de consommation électrique actuel. Ces mêmes opposants au projet trouvent par ailleurs que les éoliennes feraient trop de bruit et seraient beaucoup trop visibles dans le paysage, non seulement à cause de leur taille mais aussi du simple fait qu'elles sont en mouvement, ce qui attirerait inévitablement le regard. Ils en concluent qu'il vaut mieux laisser les pays plus venteux développer ce type de production d'électricité, qui ne serait de toute façon pas rentable en Suisse d'après eux.

Dans la liste suivante, quels sont les arguments défavorables au projet que vous partagez ?

Créabilité arguments s/opposition-F	Nb. cit.	Fréq.
Manque d'information transparente	123	40%
Energie propre mais nuisible au paysage	85	27%
Faible rendement	85	27%
Trop forte visibilité dans le paysage	83	27%
Manque de coordination au niveau fédéral	61	20%
Pollution sonore	49	16%
Aucun argument crédible	47	15%
Fausse solution énergétique	43	14%
Production d'énergie éolienne inappropriée en Suisse	26	8%
Sérieuse atteinte environnementale	15	5%
Autre(s) argument(s)	11	4%
TOTAL OBS.	310	



Si 'Autre(s) argument(s)' – Précisez :

- Les éoliennes ne sont techniquement pas encore assez bien développées (les rendre plus rentables).
- Un rapport qualité-prix pas encore bien équilibré, le coût est trop élevé.
- Trop de facilité à obtenir de l'énergie auprès d'autres pays.
- Faible puissance par unité, il en faudrait une forêt en Suisse.
- Des éoliennes qui ne sont pas concentrées sur les sites.
- L'électricité produite dans les centrales nucléaires est moins chère.
- Plus d'informations de tous les côtés positifs/négatifs.
- Pas encore assez puissante et pas assez développée techniquement.
- Cela pourrait nuire aux oiseaux.
- Coût trop élevé.
- Le prix.

Si 'acteurs favorables au projet' - suite

Dans la liste suivante, quels sont les arguments défavorables au projet que vous partagez ? - suite

Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Créabilité arguments s/opposition-F										
Energie propre mais nuisible au paysage	26% (7)	21% (6)	6% (1)	6% (1)	8% (2)	43% (10)	21% (12)	46% (41)	19% (5)	27% (85)
Fausse solution énergétique	33% (9)	14% (4)	0% (0)	6% (1)	4% (1)	22% (5)	7% (4)	11% (10)	33% (9)	14% (43)
Manque d'information transparente	33% (9)	32% (9)	38% (6)	35% (6)	50% (12)	48% (11)	43% (25)	39% (35)	37% (10)	40% (123)
Faible rendement	15% (4)	25% (7)	25% (4)	29% (5)	33% (8)	26% (6)	33% (19)	27% (24)	30% (8)	27% (85)
Manque de coordination au niveau fédéral	44% (12)	57% (16)	6% (1)	24% (4)	13% (3)	17% (4)	16% (9)	10% (9)	11% (3)	20% (61)
Sérieuse atteinte environnementale	7% (2)	4% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	19% (11)	1% (1)	0% (0)	5% (15)
Pollution sonore	11% (3)	11% (3)	6% (1)	18% (3)	4% (1)	22% (5)	31% (18)	13% (12)	11% (3)	16% (49)
Trop forte visibilité dans le paysage	19% (5)	18% (5)	13% (2)	0% (0)	13% (3)	26% (6)	34% (20)	40% (36)	22% (6)	27% (83)
Production d'énergie éolienne inappropriée en Suisse	7% (2)	0% (0)	0% (0)	6% (1)	0% (0)	4% (1)	16% (9)	8% (7)	22% (6)	8% (26)
Aucun argument crédible	11% (3)	11% (3)	44% (7)	29% (5)	33% (8)	0% (0)	12% (7)	12% (11)	11% (3)	15% (47)
Autre(s) argument(s)	15% (4)	4% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	9% (2)	2% (1)	0% (0)	11% (3)	4% (11)
TOTAL	100% (60)	100% (55)	100% (22)	100% (26)	100% (38)	100% (50)	00% (135)	00% (186)	100% (56)	00% (628)

Et parmi ceux-ci, quels sont les 3 arguments défavorables au projet qui vous semblent être prioritaires (ordre d'importance décroissant) ?

Pr. s/créabilité arguments s/opp.-F	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Manque d'information transparente	86	28%	23	7%	12	4%	121 (1.39)	39%
Trop forte visibilité dans le paysage	36	12%	30	10%	14	5%	80 (1.73)	26%
Energie propre mais nuisible au paysage	34	11%	28	9%	17	5%	79 (1.78)	25%
Faible rendement	33	11%	36	12%	9	3%	78 (1.69)	25%
Manque de coordination au niveau fédéral	28	9%	23	7%	7	2%	58 (1.64)	19%
Pollution sonore	14	5%	14	5%	10	3%	38 (1.89)	12%
Fausse solution énergétique	14	5%	11	4%	10	3%	35 (1.89)	11%
Aucun argument crédible	28	9%	0	0%	0	0%	28 (1.00)	9%
Production d'énergie éolienne inappropriée en Suisse	10	3%	5	2%	7	2%	22 (1.86)	7%
Non réponse	22	7%	112	36%	84	27%	22 (2.28)	7%
Sérieuse atteinte environnementale	3	1%	4	1%	3	1%	10 (2.00)	3%
Autre(s) argument(s)	2	1%	2	1%	3	1%	7 (2.14)	2%
TOTAL OBS.	310		310		310		310	

Si 'opposants au projet'

Quels sont les arguments que vous avanceriez pour vous opposer ou pour contrer le projet ?

SYNTHESE

Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none">- Non rentabilité- Nuisance sonore- Trop grande visibilité dans le paysage	<ul style="list-style-type: none">- Destruction de site naturel- Manque de vent- Territoire suisse trop exigu- Nuisance sonore- Inesthétique- Malhonnêteté intellectuelle- Existence d'autres alternatives- Non rentabilité- Atteinte à l'environnement	<ul style="list-style-type: none">- Manque de vent- Non rentabilité- Existence d'autres alternatives- Inesthétique- Nuisance sonore- Atteinte à l'environnement- Trop grande visibilité dans le paysage- Coût trop important

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 125

Si 'opposants au projet' - suite

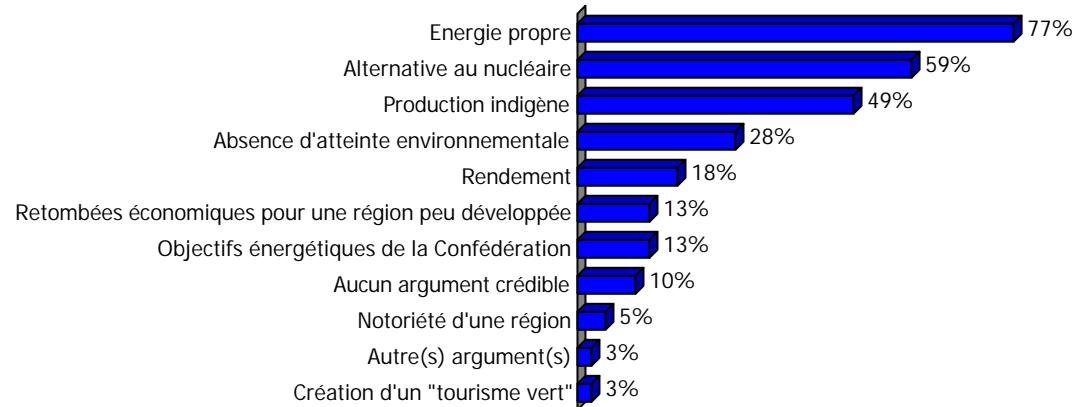


Présentation aux personnes opposées au projet des arguments des défenseurs

Les promoteurs estiment que l'énergie éolienne est une énergie propre, parce que renouvelable et naturelle, indigène parce que produite localement, et qui permettrait d'alimenter en électricité de 300 à 400 ménages pour 1 éolienne, soit une ville d'environ 4'000 habitants. Les promoteurs du projet et les politiciens avancent également que la création de ce site éolien rentrerait parfaitement dans les objectifs de la politique énergétique de la Confédération et insistent sur le fait que le site ne détruirait pas l'environnement, puisqu'une fois démontées en peu de temps, il n'y aurait plus aucune trace des éoliennes. Les habitants et riverains favorables au projet avancent grossièrement les mêmes arguments, tout en étant conscients du bénéfice que la région pourrait tirer d'un tel site : celui-ci contribuerait à faire connaître la région auprès de l'ensemble de la population suisse, créerait une forme de tourisme vert (visites guidées) et donnerait une image dynamique et écologique de la région, ce qui ne pourrait pas aller sans retombées économiques.

Dans la liste suivante, quels sont les arguments favorables au projet que vous partagez ?

Créabilité arguments s/adhésion-O	Nb. cit.	Fréq.
Energie propre	30	77%
Alternative au nucléaire	23	59%
Production indigène	19	49%
Absence d'atteinte environnementale	11	28%
Rendement	7	18%
Objectifs énergétiques de la Confédération	5	13%
Retombées économiques pour une région peu développée	5	13%
Aucun argument crédible	4	10%
Notoriété d'une région	2	5%
Création d'un "tourisme vert"	1	3%
Autre(s) argument(s)	1	3%
TOTAL OBS.	39	



Si 'opposants au projet' - suite

Dans la liste suivante, quels sont les arguments favorables au projet que vous partagez ? - suite

Région	Andermatt	Mt-Crosin	Ste-Croix	Crêt-Meuron	Chaumont	Entlebuch	Plaine romande	Plaine alémanique	Région zurichoise	TOTAL
Crédibilité arguments s/adhésion-O										
Energie propre	50% (1)	0% (0)	86% (6)	83% (5)	33% (1)	100% (1)	100% (8)	64% (7)	100% (1)	77% (30)
Alternative au nucléaire	100% (2)	0% (0)	86% (6)	67% (4)	33% (1)	100% (1)	50% (4)	36% (4)	100% (1)	59% (23)
Production indigène	100% (2)	0% (0)	71% (5)	50% (3)	33% (1)	0% (0)	75% (6)	9% (1)	100% (1)	49% (19)
Absence d'atteinte environnementale	100% (2)	0% (0)	43% (3)	0% (0)	0% (0)	100% (1)	0% (0)	36% (4)	100% (1)	28% (11)
Rendement	0% (0)	0% (0)	43% (3)	33% (2)	0% (0)	0% (0)	25% (2)	0% (0)	0% (0)	18% (7)
Objectifs énergétiques de la Confédération	0% (0)	0% (0)	14% (1)	33% (2)	33% (1)	0% (0)	13% (1)	0% (0)	0% (0)	13% (5)
Retombées économiques pour une région peu développée	0% (0)	0% (0)	29% (2)	17% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	9% (1)	100% (1)	13% (5)
Aucun argument crédible	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	33% (1)	0% (0)	0% (0)	27% (3)	0% (0)	10% (4)
Notoriété d'une région	0% (0)	0% (0)	14% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	9% (1)	0% (0)	5% (2)
Création d'un "tourisme vert"	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	9% (1)	0% (0)	3% (1)
Autre(s) argument(s)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	17% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (1)
TOTAL	100% (7)	0% (0)	100% (27)	100% (18)	100% (5)	100% (3)	100% (21)	100% (22)	100% (5)	00% (108)

Si 'Autre(s) argument(s)' – Précisez :

Crêt-Meuron :

- Uniquement si cela était sur un site où cela ne dérange personne.

Si 'opposants au projet' - suite

Et parmi ceux-ci, quels sont les 3 arguments favorables au projet qui vous semblent être prioritaires (ordre d'importance décroissant) ?

Pr. s/créabilité arguments s/adhé.-O	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Energie propre	12	63%	3	16%	1	5%	16 (1.31)	84%
Alternative au nucléaire	2	11%	9	47%	4	21%	15 (2.13)	79%
Production indigène	1	5%	3	16%	4	21%	8 (2.38)	42%
Absence d'atteinte environnementale	2	11%	0	0%	4	21%	6 (2.33)	32%
Rendement	1	5%	1	5%	2	11%	4 (2.25)	21%
Retombées économiques	0	0%	2	11%	1	5%	3 (2.33)	16%
Notoriété d'une région	0	0%	1	5%	1	5%	2 (2.50)	11%
Objectif énergétique de la Confédération	1	5%	0	0%	1	5%	2 (2.00)	11%
Création d'un tourisme vert	0	0%	0	0%	1	5%	1 (3.00)	5%
TOTAL OBS.	19		19		19		19	

Si 'opposants au projet' - suite

Combien d'éoliennes faudrait-il construire pour que vous soyiez favorable au projet ? (réponse numérique)

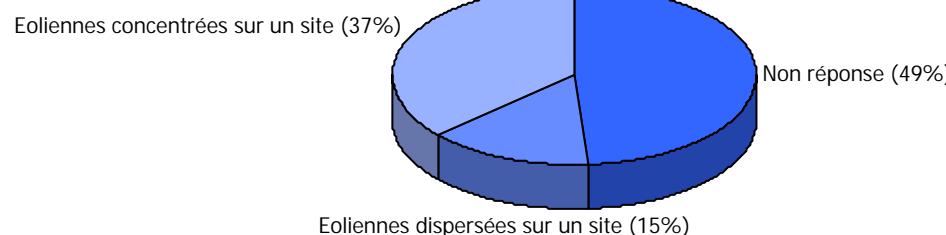
Nb éoliennes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	33	80%
Moins de 1	0	0%
De 1 à 2	3	7%
De 2 à 3	0	0%
De 3 à 4	1	2%
4 et plus	4	10%
TOTAL OBS.	41	100%

Quelle hauteur les éoliennes devraient-elles avoir pour que vous soyiez favorable au projet ? (réponse en mètres)

Hauteur éoliennes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	31	76%
Moins de 10	3	7%
De 10 à 20	0	0%
De 20 à 30	3	7%
De 30 à 40	1	2%
De 40 à 50	1	2%
De 50 à 60	1	2%
60 et plus	1	2%
TOTAL OBS.	41	100%

Si le projet devait néanmoins se faire, votre préférence irait-elle pour... :

Préférence s/densité éoliennes	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	20	49%
Eoliennes dispersées sur un site	6	15%
Eoliennes concentrées sur un site	15	37%
TOTAL OBS.	41	100%



Si 'indécis'

Pourquoi ?

SYNTHESE

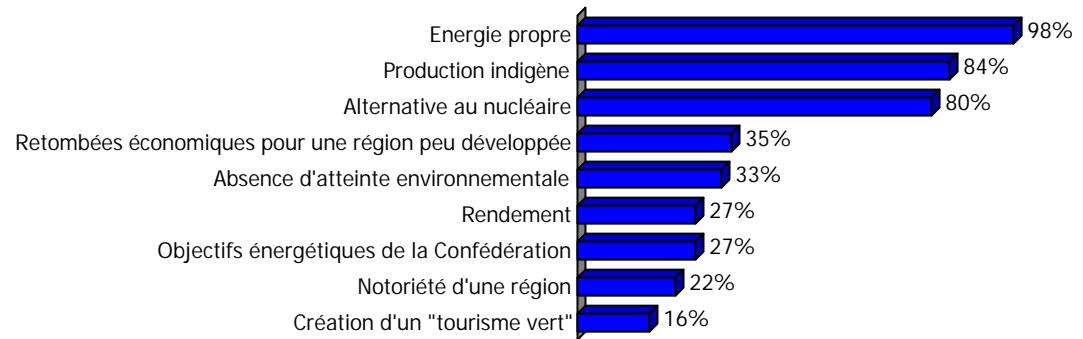
Régions à sites éoliens construits	Régions à sites éoliens projetés	Régions à sites éoliens non projetés
<ul style="list-style-type: none">- Recherche d'autres énergies renouvelables, moins nuisibles au paysage- Recherche de lieux non symboliques pour l'implantation d'éoliennes	<ul style="list-style-type: none">- Manque d'information- Peur de la non rentabilité- Crainte des nuisances à l'environnement- Peur des nuisances sonores- Crainte d'un prix plus élevé- Recherche d'autres lieux pour l'implantation d'éoliennes- Plutôt favorable au développement de l'énergie solaire	<ul style="list-style-type: none">- Peur de la non rentabilité- Peur des nuisances sonores- Trop grande visibilité dans le paysage- Recherche d'autres lieux pour l'implantation d'éoliennes- Manque d'information- Crainte d'un prix plus élevé

Pour le détail des réponses, se reporter à l'annexe, page 126

Si 'indécis' - suite

Dans la liste suivante, quels sont les arguments des acteurs favorables au projet qui vous paraissent crédibles ?

Crédibilité arguments s/adhésion-I	Nb. cit.	Fréq.
Energie propre	48	98%
Production indigène	41	84%
Alternative au nucléaire	39	80%
Retombées économiques pour une région peu développée	17	35%
Absence d'atteinte environnementale	16	33%
Objectifs énergétiques de la Confédération	13	27%
Rendement	13	27%
Notoriété d'une région	11	22%
Création d'un "tourisme vert"	8	16%
TOTAL OBS.	49	



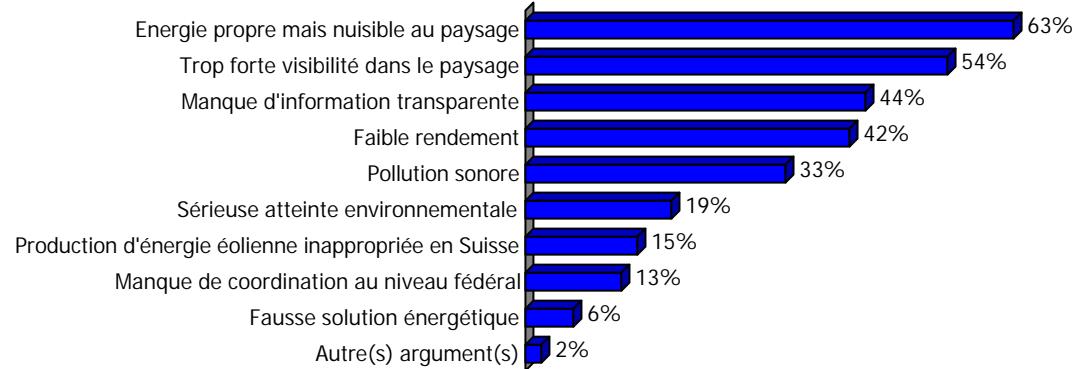
Et parmi ceux-ci, quels sont les 3 arguments favorables au projet qui vous semblent être prioritaires (ordre d'importance décroissant) ?

Pr. s/créabilité arguments s/adhés.-I	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Energie propre	30	70%	9	21%	2	5%	41 (1.32)	95%
Alternative au nucléaire	7	16%	15	35%	7	16%	29 (2.00)	67%
Production indigène	1	2%	12	28%	11	26%	24 (2.42)	56%
Retombées économiques pour une région peu développée	2	5%	1	2%	8	19%	11 (2.55)	26%
Absence d'atteinte environnementale	2	5%	1	2%	6	14%	9 (2.44)	21%
Rendement	1	2%	3	7%	2	5%	6 (2.17)	14%
Objectifs énergétiques de la Confédération	0	0%	1	2%	3	7%	4 (2.75)	9%
Notoriété d'une région	0	0%	0	0%	3	7%	3 (3.00)	7%
Création d'un "tourisme vert"	0	0%	1	2%	1	2%	2 (2.50)	5%
TOTAL OBS.	43		43		43		43	

Si 'indécis' - suite

De même, dans la liste suivante, quels sont les arguments des opposants au projet qui vous paraissent crédibles ?

Créabilité arguments s/opposition-I	Nb. cit.	Fréq.
Energie propre mais nuisible au paysage	30	63%
Trop forte visibilité dans le paysage	26	54%
Manque d'information transparente	21	44%
Faible rendement	20	42%
Pollution sonore	16	33%
Sérieuse atteinte environnementale	9	19%
Production d'énergie éolienne inappropriée en Suisse	7	15%
Manque de coordination au niveau fédéral	6	13%
Fausse solution énergétique	3	6%
Autre(s) argument(s)	1	2%
TOTAL OBS.	48	

**■ Si 'Autre' – Précisez :**

- Dérangement pour les apicultures.

Si 'indécis' - suite

Et parmi ceux-ci, quels sont les 3 arguments défavorables au projet qui vous semblent être prioritaires (ordre d'importance décroissant) ?

Pr. s/créabilité arguments s/opp.-I	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (somme)	Fréq.
Trop forte visibilité dans le paysage	6	21%	9	31%	5	17%	20 (1.95)	69%
Energie propre mais nuisible au paysage	11	38%	2	7%	6	21%	19 (1.74)	66%
Faible rendement	5	17%	6	21%	5	17%	16 (2.00)	55%
Pollution sonore	1	3%	9	31%	1	3%	11 (2.00)	38%
Manque d'information transparente	0	0%	2	7%	5	17%	7 (2.71)	24%
Sérieuse atteinte environnementale	1	3%	1	3%	3	10%	5 (2.40)	17%
Production d'énergie éolienne inappropriée en Suisse	3	10%	0	0%	1	3%	4 (1.50)	14%
Manque de coordination au niveau fédéral	1	3%	0	0%	2	7%	3 (2.33)	10%
Fausse solution énergétique	1	3%	0	0%	0	0%	1 (1.00)	3%
Autre(s) argument(s)	0	0%	0	0%	1	3%	1 (3.00)	3%
Aucun argument crédible	0	0%	0	0%	0	0%	0 (-)	0%
TOTAL OBS.	29		29		29		29	

Si 'Mont-Crosin' ou 'Andermatt' - Etes-vous touché économiquement par le site éolien ?

Région Impact économique	Andermatt	Mt-Crosin	TOTAL
Oui	23% (7)	19% (6)	21% (13)
Non	77% (23)	81% (25)	79% (48)
TOTAL	100% (30)	100% (31)	100% (61)

Si 'Oui', - Dans quelle mesure ? (location terrain, restauration, tourisme, subvention, etc.)

Tourisme – Notoriété d'une région à l'étranger – Crédit d'impôt – Augmentation des ventes
 – Hôtellerie et restauration – Rénovation des infrastructures locales – Dédommagements

Andermatt :

- Le tourisme.
- Grâce à cela Andermatt et la vallée de Urseren ont paru dans les journaux à l'étranger.
- Grâce à la création de places de travail dans la vallée, la population donc mes clients restent sur place.
- Il y a plus de touristes.
- J'ai participé à la construction, cela a fait du travail pour moi.
- La vente marche bien dans ma boutique grâce au tourisme.
- Gastronomie.

Mt-Crosin :

- Location de terrain, ils ont refait les routes, ils nous font participer aux manifestations. Ils sont vraiment très corrects avec nous.
- Vente de terrain et avantage pour l'entretien des chemins (revenus touristiques).
- On a reçu un dédommagement pour le terrain car une éolienne est construite dessus, ils sont très corrects. Ils nous informent des nouveautés, nous font participer aux manifestations, etc.
- Le tourisme et l'apport en électricité indigène.
- En tant que restaurateur, l'attrait touristique est bénéfique pour mon commerce.
- C'est bon pour mon commerce. Les gens s'arrêtent manger ou boire un verre en visitant le site.

Annexe

L'énergie en général

Si on vous parle d'énergie aujourd'hui, dans notre société, à quoi pensez-vous? (réponses spontanées)

Région = Andermatt :

- (#7) Electricité.
- (#2) Centrale hydraulique.
- A la facture d'électricité.
- Au vent et à toutes les machines dans mon salon de coiffure.
- Carburant, électricité, nucléaire, vent, soleil, eau.
- Centrale hydraulique, électricité.
- Centrale nucléaire.
- Electricité, benzine, carburant.
- Electricité, carburant.
- Electricité, eau.
- Electricité, énergie hydraulique.
- Electricité, facture d'électricité.
- Electricité, nucléaire.
- Electricité, pétrole.
- Electricité. Aujourd'hui l'homme ne peut plus exister sans l'énergie.
- L'eau, le vent.
- Lumière, électricité, chauffage, énergie physique.
- Pas assez d'énergie renouvelable.
- Production, énergie nucléaire.
- Soleil, eau.
- Trop forte consommation, énergies renouvelables.
- Une utilisation raisonnable de l'électricité.
- Vent, électricité.

Région = Mt-Crosin :

- (#11) Electricité.
- (#2) Electricité, chauffage.
- A toutes les formes d'énergie, pas forcément électriques.

- Electricité mais aussi l'énergie personnelle.
- Electricité, eau, soleil.
- Electricité, éoliennes, benzine, mazout, nucléaire.
- Electricité, mazout, chauffage, essence.
- Electricité, mazout, fossile.
- Electricité, mazout, solaire, éolienne.
- Electricité, nucléaire, solaire, bois.
- Electricité, pétrole.
- Electricité, physique.
- Electricité, solaire, nucléaire.
- Electricité, tout est énergie dans la vie.
- Force, électricité.
- Hydraulique, solaire, éolienne.
- L'électricité utilisée pour la vie.
- Lumière, confort, travail, nucléaire.
- Pollution.
- Sans énergie, on ne peut rien faire.

Région = Ste-Croix :

- (#7) Electricité.
- (#2) Electricité, benzine, mazout.
- (#2) Electricité, eau.
- A mon énergie personnel, pétrole, électricité.
- Centrale nucléaire, écologie.
- Consommation en électricité, apport en chaleur.
- Electricité, barrages.
- Electricité, benzine, gaz.
- Electricité, énergie intérieure chez l'être humain.
- Electricité, éole, pétrole.
- Electricité, éolienne, mazout, nucléaire.
- Electricité, gaz, éolienne, mazout.

- Electricité, gaz, mazout, soleil.
- Electricité, mazout.
- Electricité, nucléaire.
- Electricité, lumière.
- La loi de gravitation.
- Lumière, chauffage, déplacement en voiture.
- Lumière, moteur, chauffage.
- Lumière.
- On est bien parti.
- Pollution radioactive.
- Solaire, électrique, nucléaire.

Région = Crêt-Meuron :

- (#8) Electricité.
- A une centrale nucléaire.
- Aux problèmes des sources d'énergies polluantes et qui ne vont pas durer éternellement.
- Electricité.
- Electricité, apport d'eau.
- Electricité, chauffage.
- Electricité, force physique, travail.
- Electricité, gaz, essence.
- Electricité, gaz, mazout.
- Electricité, lumière.
- Electricité, mazout, production écologique ou polluante.
- Electricité, solaire, éolienne, énergie renouvelable.
- Electricité, solaire.
- Eolienne, hydraulique, nucléaire.
- Je pense qu'un jour nous n'aurons plus rien pour produire de l'énergie.
- Lumière.

- Manque d'économie.
- Pollution.
- Production de matériaux, électricité, gas-pillage.
- Qu'il y a trop d'abus.
- Solaire.
- Soleil.
- Tout a un lien avec l'énergie. C'est vaste.

Région = Chaumont :

- (#12) Electricité.
- (#2) Economie.
- (#2) L'électricité.
- A l'électricité.
- A quelque chose d'indispensable pour notre activité professionnelle (station d'épuration)
- Eau, électricité.
- Economie d'énergie.
- Electricité, chauffage, combustible.
- Electricité, nucléaire, solaire.
- Energie vitale, énergie électrique.
- Essence, pétrole.
- La vie qui elle même est une énergie.
- LME: nouvelle loi (libération du marché de l'électricité)
- Lumière, chauffage.
- Lumière, eau, transport, métal.
- Lumière, électricité.
- Pétrole.
- Un besoin.

Région = Entlebuch :

- (#7) Electricité.
- (#6) Electricité, pétrole.

- (#2) Soleil, électricité.
- Centrale hydraulique, bois.
- Centrales nucléaires.
- Chauffage, bois, pétrole.
- Electricité, circulation.
- Electricité, énergie solaire.
- Electricité, pétrole, bois.
- Electricité, pétrole, soleil.
- pétrole, bois, électricité, énergies alternatives.
- Trop grande consommation.
- Voiture, lumière.

Région = Plaine romande :

- (#52) Electricité.
- (#2) Electricité, carburant.
- A lutter contre le gaspillage.
- Au projet de privatisation.
- Barrages.
- Différents modes d'approvisionnement en énergie.
- Electricité et nucléaire.
- Electricité, benzine.
- Electricité, bois.
- Electricité, chauffage.
- Electricité, eau.
- Electricité, mazout, soleil.
- Electricité, notre propre énergie physique.
- Electricité, pétrole gaz, vent.
- Electricité, pétrole, centrale nucléaire.
- Electricité, pétrole.
- Electricité, solaire, barrage, centrale nucléaire, éoliennes, gaz.
- Electricité, solaire, centrale nucléaire, éolienne, gaz.
- Electricité. Pétrole. Energie physique.
- Energie corporelle, énergie électrique.
- Energie fossile.

- Energie nucléaire.
- Energie renouvelable.
- Energies renouvelables et nucléaires.
- Lumière, eau, terre.
- Lumière. Soleil. Vitalité.
- Marché libre.
- Pétrole, vent, soleil, marée motrice, électricité.
- Pétrole.
- Sécurité de l'approvisionnement individuel.
- Solaire, électricité.
- Solaire, hydraulique, énergie fossile.
- Solaire.
- Tout ce qui nous aide dans le travail.
- Toutes sortes d'énergies : électricité, chaleur, etc.
- Un produit indispensable.

Région = Plaine alémanique :

- (#30) Electricité.
- (#7) Je pense à l'électricité.
- (#3) Chauffage.
- (#2) Eau, électricité.
- (#2) Electricité, pétrole, gaz.
- (#2) Electricité, pétrole.
- (#2) Electricité, transport.
- Abus.
- AKW
- Atome, économie.
- Atome.
- Atomes.
- Au courant électrique.
- Carburant, électricité, soleil.
- Centrale hydraulique, centrale nucléaire.
- Centrale hydraulique.
- Centrale nucléaire, pétrole.
- Chaleur.
- Chauffage, Auto, lumière.

- Chauffage, bois, soleil.
- Chauffage, cuisinière.
- Courant, bois.
- Courant, transport.
- Eau, gaz, électricité.
- Electricité nucléaire.
- Electricité, benzine, pétrole.
- Electricité, benzine.
- Electricité, diesel.
- Electricité, eau, gaz.
- Electricité, eau.
- Electricité, gaz, benzine.
- Electricité, hydraulique.
- Electricité, lumière, centrale nucléaire.
- Electricité, mouvement.
- Electricité, pétrole, gaz, bois.
- Electricité, soleil, vent, atome.
- Electricité, soleil, vent.
- Electricité, vent, eau.
- Electricité, lumière.
- Energie du bois.
- Energie humaine, électricité.
- Energie humaine.
- Force de la vie, électricité.
- Gaspillage, vital.
- Gaz, Pétrole, bois.
- Il n'y a rien qui me vient à l'esprit.
- Je pense à la lumière, et à l'économiser.
- Je pense à l'électricité et à l'essence.
- Je pense à l'électricité, au pétrole et à la benzine.
- Je pense à l'électricité, aux appareils électriques.
- Je pense à l'énergie solaire.
- Je pense à l'essence et au courant électrique.
- Je pense au chauffage.
- Je pense au confort et à la chaleur.

- Je pense au courant électrique et à l'essence.
- Je pense au courant électrique et au solaire.
- Je pense au courant électrique et aux transports.
- Je pense aux transports et au courant électrique.
- La force, le plaisir de la vie.
- L'électricité, l'environnement.
- L'électricité.
- Lumière, chaleur.
- Lumière, électricité.
- Machines, lumière.
- Nucléaire, pétrole.
- Pétrole, courant.
- Pétrole.
- Soleil, eau, électricité.
- Soleil, eau, vent, pétrole.
- Voiture, électricité, lumière.

Région = Région zurichoise :

- (#11) Electricité.
- (#2) Electricité, énergie humaine.
- (#2) Electricité, machines.
- (#2) Electricité, transports.
- (#4) Electricité, pétrole.
- Electricité, bois.
- Electricité, eau, vent.
- Electricité, gaz.
- Electricité, pétrole, essence.
- Electricité, soleil, gaz.
- Electricité, surchauffe, trop d'éclairages.
- Fossile, benzine, électricité, atomes, soleil, éolienne.
- Soleil, énergies humaines.
- Transports, chauffage.

Qu'attendez-vous de l'énergie ? (réponses spontanées)

Région = Andermatt :

- (#18) Qu'elle soit toujours disponible.
- Du confort.
- Qu'elle ne coûte pas cher.
- Qu'elle ne nuise pas trop à l'environnement et qu'on exploite mieux les énergies renouvelables.
- Qu'elle soit compatible avec l'environnement.
- Qu'elle soit disponible.
- Qu'elle soit la plus propre possible pour l'environnement.
- Qu'elle soit propre pour l'environnement et pas trop coûteuse.
- Qu'elle soit propre.
- Qu'elle soit toujours disponible et pas trop chère.
- Qu'elle soit toujours disponible sinon je ne peux plus travailler.
- Qu'elle soit toujours disponible.
- Qu'elles soit toujours disponible.

Région = Mt-Crosin :

- (#4) Du confort.
- (#2) Le confort.
- Avoir toujours de la lumière.
- De la lumière quand je pèse sur le bouton. Une source de confort.
- De l'éclairage et du chauffage.
- Du chauffage et de la lumière.
- Du confort et la nécessité pour le travail.
- Il faut que cela fonctionne, que l'on puisse l'utiliser sans réfléchir.
- Il faut toujours en avoir.
- La vie.
- Le chauffage et la lumière.
- Le confort. C'est invivable sans énergie. On s'y est habitués, on ne pourrait pas revenir en arrière.
- Pas de l'énergie atomique.

- Que l'on puisse compter dessus car dans mon métier on l'utilise beaucoup et sans c'est impossible.
- Qu'elle fasse fonctionner mon entreprise.
- Qu'elle me donne ce dont j'ai besoin.
- Qu'elle me rende la vie meilleure et plus confortable.
- Qu'elle ne pollue pas trop et qu'elle ne soit pas trop chère.
- Qu'elle ne soit pas trop chère (électricité).
- Qu'elle soit inépuisable et propre.
- Qu'elle soit la plus naturelle possible.
- Qu'il n'y ait pas de coupure, que l'on puisse compter dessus.
- Qu'il y ait des sécurités surtout avec le nucléaire.
- Qu'il y en ait toujours.
- Qu'on puisse en consommer avec modération sans trop de pollution.
- Un apport de confort.
- Un certain confort.

Région = Ste-Croix :

- (#2) Du confort.
- (#2) Un certain confort.
- A nous donner la lumière et le chauffage.
- Ce qu'elles peuvent donner : lumière, chauffage, etc.
- C'est un besoin vital, qui est de plus en plus demandé.
- De faire fonctionner des appareils.
- De la chaleur et de la lumière.
- De l'aide pour le fonctionnement des machines.
- Du confort : que ça chauffe et éclaire.
- Du confort et de la chaleur pour vivre.
- Du confort et une facilité.
- Eclairage, chauffage, en un mot le confort.
- La lumière et le déplacement en voiture.
- Le confort simplement.
- Lumière, chauffage.
- Que ce soit le moins cher possible.

- Que cela procure du confort et des avantages tels que l'électricité.
- Que l'approvisionnement soit régulier, le prix correct, la production et l'acheminement le plus écologique possible.
- Qu'elle couvre nos besoins.
- Qu'elle soit moins polluante et qu'elle fasse fonctionner tous les appareils électriques.
- Qu'elle soit plus naturelle.
- Qu'elle soit propre et plus écologique.
- Qu'elle soit toujours disponible.
- Qu'on puisse l'utiliser pour le chauffage, la lumière.
- Rien, j'en utilise peu, je préfère le gaz.
- Un certain confort : de voir clair, de chauffer, etc.
- Un confort auquel on s'habitue vite.
- Une production non polluante (aussi pour l'organisme).

Région = Crêt-Meuron :

- (#5) Du confort.
- Ce que nous avons déjà. Qu'elle fasse fonctionner tous nos appareils électriques.
- De la chaleur et de la lumière.
- De la disponibilité.
- De la lumière, mes besoins courants et du confort.
- Du bien-être.
- Du chauffage et de la lumière.
- Du chauffage.
- En obtenir lorsque j'en ai besoin et des prix plus favorables.
- La lumière, le chauffage et l'industrie.
- Moins de gaspillage.
- Que ce ne soit pas trop cher.
- Que ce soit pratique et confortable.
- Que cela couvre mes besoins et que les gens fassent plus attention.
- Que cela me facilite la réalisation de certaines choses.
- Qu'elle devienne plus écologique.

- Qu'elle ne pollue pas.
- Qu'elle soit inépuisable.
- Qu'il y en ait toujours car elle est indispensable.
- Qu'il y en ait toujours.

Région = Chaumont :

- (#3) Le confort.
- Ce que j'ai déjà, en fait je trouve que nous sommes bien servis en Suisse, car nous avons très peu de coupures de courant et très peu de problèmes.
- C'est un moyen pour avoir du confort, de la chaleur, de la force.
- Chaleur, lumière.
- Chauffage, lumière.
- Confort, facilité, lumière.
- Confort, On en a quand on en a besoin.
- De la joie.
- Facilité du travail et complément à la force humaine.
- La chaleur, la lumière, qu'elle fasse fonctionner les machines.
- Le confort, la facilité, le travail.
- Le confort, le bien-être.
- Le confort, nous sommes complètement dépendants de l'électricité.
- Que cela fonctionne.
- Qu'elle fasse fonctionner le chauffage et tout ce qui est électrique.
- Qu'elle fasse fonctionner tous nos appareils électriques.
- Qu'elle fasse marcher nos machines, nos chauffages, tout ce qui est électrique.
- Qu'elle ne soit pas nuisible à l'environnement.
- Qu'elle nous apporte le confort dans tous les domaines.
- qu'elle nous fasse vivre.
- Qu'elle nous permette de vivre.
- Qu'elle pollue moins, qu'elle soit toujours disponible.

- Qu'elle réponde à nos besoins.
- Qu'elle soit digne de confiance.
- Qu'elle soit disponible.
- Qu'elle soit inépuisable, car c'est indispensable.
- Qu'elle soit inépuisable, car on ne peut plus s'en passer.
- Qu'elle soit plus propre.
- Tout, on ne pourrait plus vivre sans électricité.

Région = Entlebuch :

- (#14) Qu'elle soit toujours disponible.
- Le confort.
- Qu'elle ne soit pas trop chère et qu'elle soit toujours disponible.
- Qu'elle ne soit pas trop coûteuse; qu'elle ne soit pas nuisible pour l'environnement.
- Qu'elle soit disponible sans interruption.
- Qu'elle soit toujours disponible.
- Qu'elle soit propre et pas nuisible pour l'environnement.
- Qu'elle soit propre pour l'environnement.
- Qu'elle soit rentable et toujours disponible.
- Qu'elle soit toujours disponible à un bon prix.
- Qu'elle soit toujours disponible à un prix raisonnable.
- Qu'elle soit toujours disponible et que les déchets soient gérables sans mettre en péril l'environnement.
- Qu'elles soit le moins coûteuse possible.
- Rendement et prix équilibré; qu'elle soit propre.

Région = Plaine romande :

- (#7) Du confort.
- (#4) Du chauffage et de la lumière.
- (#2) De toujours en avoir car elle est indispensable.
- (#2) Qu'elle fonctionne.
- Chauffage, cuisiner.
- Chauffage.
- Cuisine.

- De la disponibilité.
- De la facilité.
- De la lumière.
- De l'éclairage et du chauffage.
- De l'éclairage.
- De toujours en avoir à disposition.
- D'en avoir toujours car c'est nécessaire dans la vie courante.
- Du chauffage, de la lumière, de pouvoir cuisiner et utiliser les ordinateurs.
- Du confort et moins de pollution.
- Du confort et un minimum de pollution.
- Du confort mais elle arrive au bout.
- Elle coûte beaucoup trop cher.
- Elle est nécessaire à notre bien être.
- Il faut que cela fasse fonctionner tous mes appareils.
- Je ne sais pas.
- Le confort.
- Le progrès.
- Les besoins quotidiens.
- Lumière, cuisine.
- Notre bien-être quotidien.
- Plein de choses très utiles.
- Que ça continue.
- Que ça fonctionne.
- Que ça m'aide dans mon quotidien.
- Que cela éclaire la maison et fasse fonctionner les appareils ménagers.
- Que cela fasse fonctionner tous nos besoins.
- Que cela me fournit de l'électricité.
- Que tous mes appareils fonctionnent.
- Que tout fonctionne.
- Qu'elle assure notre bien-être quotidien.
- Qu'elle fasse fonctionner l'industrie et assure notre bien-être.
- Qu'elle fasse fonctionner ma voiture et qu'elle m'apporte de la lumière.
- Qu'elle fasse fonctionner tous les appareils électriques.
- Qu'elle fasse fonctionner tous les appareils puisqu'on ne sait plus vivre sans eux, on peut dire que l'on subit.

- Qu'elle me chauffe de façon rationnelle bien sûr.
- Qu'elle me chauffe et que mes appareils fonctionnent.
- Qu'elle me donne les moyens de travailler, de vivre, le confort, etc.
- Qu'elle ne pollue plus.
- Qu'elle nous aide à vivre notre quotidien.
- Qu'elle nous donne le confort auquel nous sommes habitués.
- Qu'elle nous éclaire, qu'elle fasse fonctionner nos appareils électriques.
- Qu'elle nous fasse vivre.
- Qu'elle nous permette d'améliorer la qualité de la vie.
- Qu'elle pollue moins.
- Qu'elle pourvoit à nos besoins quotidiens.
- Qu'elle répondre à nos besoins.
- Qu'elle soit bon marché pour être disponible à tout le monde.
- Qu'elle soit disponible.
- Qu'elle soit durable et qu'elle me permette d'assurer mes besoins quotidiens.
- Qu'elle soit fiable et pas trop chère.
- Qu'elle soit fidèle et améliore notre vie.
- Qu'elle soit garantie dans le temps.
- Qu'elle soit inépuisable car on ne saurait plus vivre sans électricité.
- Qu'elle soit inépuisable.
- Qu'elle soit la plus propre possible.
- Qu'elle soit plus propre.
- Qu'elle soit renouvelable.
- Qu'elles servent à nos besoins usuels.
- Qu'il y ait le moins de pannes possible.
- Qu'il y en ait toujours plus.
- Qu'il y en ait toujours.
- Qu'on en ait assez pour vivre et faire marcher l'économie.
- Qu'on en ait toujours.
- Tout ce qui nous est utile.
- Tout.
- Un confort auquel nous sommes habitués.
- Un usage habituel tels que le chauffage, la lumière et la cuisine.

- Une alimentation sûre.
 - Une fiabilité environnementale.
 - Une possibilité de chauffer, de réaliser mon travail, et le confort.
 - Une source de chaleur et de lumière.
- Région = Plaine alémanique :
- (#56) Qu'elle soit toujours disponible.
 - (#4) Qu'elle soit disponible.
 - (#2) Ne sait pas.
 - (#2) Que la lumière s'allume lorsque j'appuie sur le bouton.
 - (#2) Qu'elle soit disponible et propre.
 - (#2) Qu'elle soit propre.
 - (#2) Qu'elle soit toujours disponible et pas trop chère.
 - (#2) Qu'il y en ait toujours.
 - Exploitation sans nuisance pour l'environnement.
 - J'aimerais qu'elle soit toujours disponible.
 - J'attends de l'énergie qu'elle soit disponible et propre.
 - J'attends de l'énergie qu'elle soit disponible.
 - J'attends de l'énergie qu'elle soit toujours à disposition.
 - J'attends de l'énergie qu'elle soit toujours disponible.
 - J'attends de l'énergie qu'il y en aie toujours.
 - Je suis toujours disponible.
 - Je veux toujours être bien chauffé.
 - J'en attends qu'elle soit toujours disponible.
 - Pas trop coûteux.
 - Pouvoir chauffer, avoir de la lumière.
 - Que ce soit toujours disponible.
 - Que l'on cherche plus d'énergie renouvelables.
 - Que nos besoins soient couverts, mais sans gaspillage.
 - Que son coût soit abordable et qu'elle soit le plus propre possible afin de sauvegarder l'environnement.

OFEN

Rapport d'enquête

Réceptivité des ménages au développement des sites éoliens

- | | | | |
|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Qu'elle couvre mes besoins.- Qu'elle devienne plus écologique.- Qu'elle fonctionne et qu'elle soit disponible.- Qu'elle fonctionne et qu'elle soit toujours disponible.- Qu'elle fonctionne toujours.- Qu'elle m'aide dans ma vie quotidienne.- Qu'elle ne nuise pas à l'environnement.- Qu'elle ne soit pas trop chère et qu'elle ne soit pas nuisible pour l'environnement.- Qu'elle sauvegarde l'environnement.- Qu'elle soit disponible et régulière.- Qu'elle soit disponible pour chacun.- Qu'elle soit disponible, bon marché et si possible propre.- Qu'elle soit disponible, je veux avoir de la lumière et du chauffage. | <ul style="list-style-type: none">- Qu'elle soit durable.- Qu'elle soit facilement disponible.- Qu'elle soit le plus propre possible.- Qu'elle soit propre et bon marché.- Qu'elle soit propre pour l'environnement, il faut avoir assez d'énergie pour avoir de la lumière et pouvoir chauffer la maison.- Qu'elle soit propre pour l'environnement.- Qu'elle soit toujours disponible à un prix raisonnable.- Qu'elle soit toujours disponible et propre.- Qu'elle soit toujours disponible et que le prix soit raisonnable.- Qu'elle soit toujours disponible et si possible, propre.- Qu'elle soit toujours disponible pour pouvoir chauffer et avoir de la lumière.- Qu'elle soit toujours disponibles. | <ul style="list-style-type: none">- Qu'il n'y ait pas de rupture dans l'approvisionnement.- Qu'il y en ait toujours mais qu'on cherche du courant vert.- Qu'on en ait toujours à disposition, mais que l'énergie actuelle soit un jour remplacée par une énergie alternative.- Qu'on en ait toujours assez. <p>Région = Région zurichoise :</p> <ul style="list-style-type: none">- (#14) Qu'elle soit toujours disponible.- De la sûreté et de la solidité.- Du confort et qu'elle soit toujours disponible.- Que l'on recherche des énergies plus propres.- Qu'elle devienne de plus en plus propre. | <ul style="list-style-type: none">- Qu'elle ne pollue pas trop et qu'elle soit toujours disponible.- Qu'elle soit disponible à tout moment.- Qu'elle soit inépuisable.- Qu'elle soit moins chère.- Qu'elle soit propre pour l'environnement et toujours disponible.- Qu'elle soit propre, bon marché et toujours disponible.- Qu'elle soit toujours disponible et bon marché.- Qu'elle soit toujours disponible et de bonne qualité.- Qu'elle soit toujours disponible et qu'elle ne coûte pas trop.- Qu'il y en ait toujours assez.- Qu'on en ait toujours.- Une production écologique. |
|--|---|---|---|

Dans l'avenir, va-t-on selon vous, en termes de besoins, vers une période d'augmentation, de stabilité ou de diminution de la consommation d'électricité ?

Pourquoi en augmentation ?

Région = Andermatt :

- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans l'industrie et les ménages.
- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation de la population.
- Consommation en augmentation car nous vivons dans une société dépendante de son confort.
- Consommation en augmentation car on abuse de l'électricité.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente ainsi que ses exigences.
- Consommation en augmentation parce que la population est en augmentation.
- Consommation en augmentation parce que la population n'est pas prête à économiser.
- Consommation en augmentation parce que l'on abuse de l'électricité sans tenir compte de son coût.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours de machines pour le ménage et l'industrie.
- Une consommation en augmentation parce que la construction (maisons, hôtels,etc) est en augmentation.
- Une consommation en augmentation parce que la population n'est pas d'accord d'économiser de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que la société n'est pas prête à économiser l'électricité. Il y a toujours plus de machines.
- Une consommation en augmentation parce que la technique nous donne la possibilité de produire plus d'énergie alors nous consommons plus.
- Une consommation en augmentation parce que le besoin de l'industrie et des ménages augmente toujours.
- Une consommation en augmentation parce que les réserves de pétrole diminuent et on va être obligés de chauffer avec l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a plus de machines dans les industries et les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'éclairages et de machines dans les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils dans les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans les ménages et des chauffages dans les maisons.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans les ménages et dans l'industrie.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation des machines dans l'industrie et dans les ménages privés.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation du besoin de l'industrie.

Région = Mt-Crosin :

- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils qui fonctionnent à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que c'est toujours plus difficile à développer des nouvelles énergies.
- Une consommation en augmentation parce que la recherche du confort et de la qualité de vie fait que l'on consomme toujours plus.
- Une consommation en augmentation parce que plus on va en avant et plus on consomme.
- Une consommation en augmentation parce que tous les appareils fonctionnent à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que tout ce que l'on fabrique consomme de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que tout devient électronique et électrique.
- Une consommation en augmentation parce que tout le monde veut plus de confort et plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce que tout le monde veut toujours plus de confort.
- Une consommation en augmentation parce que tout s'automatise se plus en plus avec des besoins qui se développent.
- Une consommation en augmentation parce que toute le monde a des appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il faut toujours en produire plus.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a beaucoup plus de monde et beaucoup plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques. Par ex.: un PC allumé toute la journée, etc.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de besoins et on a toujours plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines qui consomment toujours plus.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus de nouveaux appareils.
- Une consommation en augmentation parce qu'on n'économise pas assez d'énergie. Il faut éteindre les lumières, l'ordinateur, etc.
- Une consommation en augmentation parce qu'on n'est pas des hommes des cavernes et on en a besoin pour le style de vie.
- Une consommation en augmentation parce qu'on toujours plus de besoins en énergie.
- Une consommation en augmentation parce qu'on veut toujours plus.
- Une consommation stable parce que d'autres énergies vont se développer et cela se stabilisera.

Région = Ste-Croix :

- Consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus d'industries et d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation: il faut tout de même responsabiliser les gens à l'économie.
- Consommation en augmentation: il y a un manque d'éducation, une forme d'incapacité à gérer, tout comme les déchets.
- Consommation en augmentation: on a de plus en plus de machines (surtout l'électro-ménager).
- Consommation en augmentation: On acquiert de plus en plus d'appareils électriques, ordinateurs, etc...
- Une consommation en augmentation parce qu'on consomme toujours plus, on en veut toujours plus. Il y a de l'abus et du gaspillage.
- Une consommation de l'augmentation vu l'évolution de la vie qu'on mène.
- Une consommation en augmentation parce que les appareils dépendent de l'électricité et ils sont toujours plus nombreux.
- Une consommation en augmentation parce que les besoins s'accroissent.
- Une consommation en augmentation parce que les gens s'en fichent, ils n'ont aucune prise de conscience de ce qu'ils font.
- Une consommation en augmentation parce que les jeunes n'ont pas compris qu'il faut économiser pour le monde entier.
- Une consommation en augmentation parce que on a plus d'appareils électriques dans la vie quotidienne.
- Une consommation en augmentation parce que plus on produit d'appareils et plus on en a besoin. Mais on a appris à diminuer les consommations et à améliorer l'utilisation.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a beaucoup de choses inutiles et exagérées.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques et que l'on est de plus en plus nombreux.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus de gaspillage et la population veut tout avoir.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électroniques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'habitants.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques et l'homme en est de plus en plus dépendant.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a trop de gaspillage.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus de besoins.
- Une consommation en augmentation parce qu'on en utilise toujours plus, on va de l'avant.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise de plus en plus du matériel électrique.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise toujours plus d'énergie.

Région = Crêt-Meuron :

- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus d'appareils électriques.

- Un consommation en augmentation parce que le tiers-monde va se développer, il y aura plus de moyens donc plus d'énergie dépensée.
- Une consommation en augmentation parce que les gens ne font pas d'efforts pour faire des économies.
- Une consommation en augmentation parce que les gens veulent toujours plus de confort et d'appareils.
- Une consommation en augmentation parce que nous abusons des appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons de plus en plus de besoins en électricité et d'appareils.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons de plus en plus de besoins en électricité.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce que nous n'avons pas encore réalisé qu'il faut faire plus d'économies.
- Une consommation en augmentation parce que sans une catastrophe écologiquement gigantesque, les gens ne feront jamais attention.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus de consommation électrique, de machines, etc.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dépendantes de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation de la population et un développement technologique.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus d'appareils électriques et de plus en plus de monde sur la planète.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus de besoins et le développement va de plus en plus vite.
- Une consommation en augmentation parce qu'on consomme toujours plus.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise de plus en plus d'énergie dans les activités de tous les jours.
- Une consommation stable parce qu'il y aura de plus en plus d'appareils électriques qui consommeront de moins en moins.

Région = Chaumont :

- Consommation en augmentation à cause de l'accroissement des appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que ce n'est pas encore dans la tête des gens que l'électricité ne sera pas toujours à notre disposition.
- Consommation en augmentation parce que c'est ce qui se passe depuis plusieurs années, à raison de 2% d'augmentation par année.
- Consommation en augmentation parce que c'est le moyen le plus facile pour alimenter nos cuisines, ordinateurs, lumières dans les rues etc.
- Consommation en augmentation parce que de plus en plus de machines dépendent de l'électricité.
- Consommation en augmentation parce que il y a de plus en plus d'appareils électriques.

- consommation en augmentation parce que la mécanisation est de plus en plus importante, ce qui provoque le transfert de l'homme à la machine.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente et la consommation d'électricité aussi.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente.
- Consommation en augmentation parce que les gens sont irresponsables.
- Consommation en augmentation parce que l'on abuse de l'électricité avec inconscience.
- Consommation en augmentation parce que l'on invente de plus en plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que l'on s'est trop habitués à la facilité et on utilise de plus en plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que nous avons toujours plus de moyens mécaniques.
- Consommation en augmentation parce que nous vivons dans une société de consommation.
- Consommation en augmentation parce que tous les appareils sont conçus sur la base de l'électricité.
- Consommation en augmentation parce que tout augmente alors ça aussi.
- Consommation en augmentation parce que tout est fou, le monde est fou, on veut toujours plus.
- Consommation en augmentation parce que toutes les nouvelles technologies nécessitent de l'énergie.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils dépendants de l'électricité.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils nécessitant l'électricité.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus de machines, d'ordinateurs, tout fonctionne à l'électricité.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a tellement de gadgets et d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dépendantes de l'électricité.

Région = Entlebuch :

- Consommation en augmentation à cause de l'augmentation de machines et ordinateurs.
- Consommation en augmentation à cause de l'automatisation de l'industrie et des ménages privés.
- Consommation en augmentation à cause de l'industrialisation et de l'augmentation des appareils ménagers.
- Consommation en augmentation à cause du développement industriel.
- Consommation en augmentation car la population n'est pas prête à économiser.
- Consommation en augmentation car on utilise des appareils plus performants.
- Consommation en augmentation parce que la population et l'industrialisation augmentent.
- Consommation en augmentation parce que la population se sent obligée de suivre la modernisation qui inflige toujours plus d'appareils et de machines.
- Consommation en augmentation parce que la société pousse à la consommation.
- Consommation en augmentation parce que les besoins dans l'industrie augmentent.

- Consommation en augmentation parce que les machines augmentent.
- Consommation en augmentation parce que l'homme devient toujours plus exigeant.
- Consommation en augmentation parce que plus rien ne fonctionne sans électricité.
- Consommation en augmentation parce que une fois le pétrole épuisé, nous avons besoin de plus d'électricité.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a plus de construction, plus de chauffage, plus d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils et ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans l'industrie et dans les ménages privés.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines industrielles et d'appareils électriques dans les ménages.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs et la population n'est prête à faire attention à la consommation (ex.: éteindre la lumière, acheter les appareils ménagers plus coûteux mais plus économiques en consommation d'électricité).
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs et de machines industrielles.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation des chauffages électriques.

Région = Plaine romande :

- Consommation en augmentation: de plus en plus de gadgets qui nécessitent de "consommer".
- Consommation en augmentation: il y a de plus en plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation: il y a toujours plus d'appareils donc toujours besoin de plus d'énergie.
- Consommation en augmentation: il y a toujours plus d'appareils électriques donc on a toujours plus besoin d'énergie.
- Consommation en augmentation: il y aura beaucoup plus de machines qui en consommeront.
- Consommation en augmentation: les gens manquent de discipline.
- Consommation en augmentation: les gens sont beaucoup trop peu économies sur l'emploi de l'électricité.
- Consommation en augmentation: manque de discipline des consommateurs, on doit être plus raisonnable.
- Consommation en augmentation: on a de plus en plus d'appareils électriques, etc... donc on aura toujours de plus en plus besoin d'énergie.
- Consommation en augmentation: On crée de plus en plus de façons d'utiliser l'électricité.
- Consommation en augmentation: on en consomme toujours plus, donc on en a toujours plus besoin.
- Consommation en augmentation: On est devenus dépendant de plus en plus d'appareils fonctionnant à l'électricité.
- Consommation en augmentation: parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation: plus il y aura de nouvelles inventions d'appareils électriques, plus on aura besoin d'énergie.

- Consommation en augmentation: presque tout nos appareils que nous utilisons sont électriques.
- Consommations en augmentation: une petite augmentation, car on commence à avoir une prise de conscience.
- On arrête pas de fabriquer des appareils électriques donc on aura toujours plus besoin d'énergie.
- Presque tout fonctionne à l'électricité et il y en aura de plus en plus.
- Une consommation en augmentation à cause de l'augmentation de la population et aux appareils dont on se sert.
- Une consommation en augmentation parce qu'avec les ordinateurs, les robots, etc., on ne va certainement pas vers une diminution.
- Une consommation en augmentation parce que désormais tous les appareils fonctionnent à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que les besoins sont grandissants et il y a plus de monde sur terre.
- Une consommation en augmentation parce que les gens s'équipent de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce que les nouveaux appareils électriques en consomment moins mais il y en a toujours plus.
- Une consommation en augmentation parce que les technologies progressent toujours et consomment toujours plus.
- Une consommation en augmentation parce que l'industrie en consomme de plus en plus.
- Une consommation en augmentation parce que l'on crée tous les jours de nouveaux besoins.
- Une consommation en augmentation parce que nos besoins sont en croissance et le nombre des appareils électriques augmente.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons de plus en plus de technologies et de confort.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons des besoins grandissants et plus d'appareils en tout genre.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons toujours plus de techniques utilisant l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons toujours plus de besoins en informatique.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons tous de plus en plus de machines électriques.
- Une consommation en augmentation parce que nous consommons de plus en plus et nous en sommes inconscients.
- Une consommation en augmentation parce que plus on est et plus on consomme et il y a une évolution technique qui nécessite toujours plus de courant.
- Une consommation en augmentation parce que plus personne ne fait attention et l'industrie en consomme énormément.
- Une consommation en augmentation parce que tout augmente en Suisse.
- Une consommation en augmentation parce que tout ce qui se fabrique nécessite de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que tout devient électrique.
- Une consommation en augmentation parce que tout est électronique de nos jours.
- Une consommation en augmentation parce que tout le monde est indifférent et que l'on a de plus en plus de besoins.
- Une consommation en augmentation parce que tout se que l'on trouve dans le commerce fonctionne à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'elle va toujours en augmentant du fait de notre utilisation exagérée.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques et on ne fait pas attention.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus de technologies qui nécessitent de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a du gaspillage.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dépendantes de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a un développement industriel.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y aura de plus en plus de gaspillage et surtout que les pays en voie de développement vont devenir consommateurs.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y aura de plus en plus d'articles fonctionnant à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y aura de plus en plus de consommation.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y aura toujours plus de consommateurs.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de la peine à se discipliner.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus de besoins.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus de machines fonctionnant à l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'on abuse toujours plus et c'est tellement confortable.
- Une consommation en augmentation parce qu'on consomme de plus en plus et tout est électrique.
- Une consommation en augmentation parce qu'on consomme toujours plus et on ne fait pas attention au gaspillage.
- Une consommation en augmentation parce qu'on crée de plus en plus de besoins en électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'on dépend pour tout de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'on développe de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'on en aura de plus en plus besoin et on en consommera de plus en plus.
- Une consommation en augmentation parce qu'on fait moins attention et il y a du gaspillage.
- Une consommation en augmentation parce qu'on toujours plus d'appareils qui consomment.
- Une consommation en augmentation parce qu'on toujours plus d'appareils.

- Une consommation en augmentation parce qu'on travaille de plus en plus avec des outils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise de plus en plus d'électricité.
- Une consommation en augmentation parce que les gens ont de mauvaises habitudes.

Région = Plaine alémanique :

- (#2) Consommation en augmentation parce que la population augmente.
- (#3) Consommation en augmentation car il y a toujours plus d'appareils électriques.
- (#3) Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que les gens consomment toujours plus avec leurs appareils ménagers.
- Consommation en augmentation à cause de la conjoncture actuelle et de l'expansion de l'industrie.
- Consommation en augmentation à cause du développement industriel.
- Consommation en augmentation car il y a beaucoup d'appareils qui consomment de l'électricité.
- Consommation en augmentation car il y a toujours plus d'appareils électriques et d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation car il y a toujours plus d'exigences et toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation car il y a toujours plus d'industrialisation.
- Consommation en augmentation car il y a trop d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation car nous sommes dépendants de l'énergie. Et il y a de plus en plus d'ordinateurs, et d'appareils de ce type.
- Consommation en augmentation car on a toujours plus d'appareils qui consomment de l'énergie.
- Consommation en augmentation car on a toujours plus d'exigence au niveau énergétique avec tous les appareils électriques qu'on utilise.
- Consommation en augmentation car on utilise toujours plus d'électricité pour tous nos appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que il y a toujours plus d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce que la jeune génération consomme sans restriction.
- Consommation en augmentation parce que la population a un besoin énorme en appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente ainsi que les appareils électriques dans les ménages.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente et demande toujours plus de confort.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente et l'industrie se développe.
- Consommation en augmentation parce que la population augmente et les machines aussi.
- Consommation en augmentation parce que la population et les appareils électriques augmentent.
- Consommation en augmentation parce que la population n'est pas prête à économiser et les appareils dépendants de l'électricité augmentent.

- Consommation en augmentation parce que les besoins augmentent de plus en plus, en plus nous agissons de façon déraisonnable.
- Consommation en augmentation parce que les exigences de l'homme augmentent.
- Consommation en augmentation parce que les gens ne réfléchissent pas.
- Consommation en augmentation parce que les gens ne sont pas prêts à renoncer à leur confort.
- consommation en augmentation parce que les gens ne sont pas raisonnables et consomment sans réfléchir.
- Consommation en augmentation parce que les gens ne veulent pas se passer de leur confort.
- Consommation en augmentation parce que les gens sont trop paresseux, ils veulent toujours plus de confort.
- Consommation en augmentation parce que les gens veulent toujours plus de confort.
- Consommation en augmentation parce que les ménages consomment toujours davantage.
- Consommation en augmentation parce que l'on abuse des appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce que l'on fait pratiquement plus rien manuellement.
- Consommation en augmentation parce que même si les appareils consomment moins on les utilise plus.
- Consommation en augmentation parce que nos besoins augmentent.
- Consommation en augmentation parce que notre mode de vie a trop d'attente et d'exigence de confort.
- Consommation en augmentation parce que nous abusons de l'électricité sans réfléchir.
- Consommation en augmentation parce que nous avons toujours plus d'ordinateurs et d'appareils ménagers électriques.
- Consommation en augmentation parce que nous vivons une époque de révolution technologique.
- Consommation en augmentation parce que tout le monde a besoin d'une TV, ordinateur et machines.
- Consommation en augmentation parce que tout le monde a un ordinateur, des appareils ménagers électriques.
- Consommation en augmentation parce que tout le monde veut toujours plus de confort.
- Consommation en augmentation parce que une grande partie de l'énergie nécessaire est remplacée par l'électricité.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a beaucoup trop d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques dans les ménages.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils ménagers électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a de plus en plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques ménagers, des ordinateurs, etc.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils et de machines dépendantes de l'électricité.

- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils ménagers et de machines industrielles.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils ménagers électriques et d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de bâtiments et d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de gens, toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans les industries et la population augmente.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans l'industrie.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de voitures et de bâtiments.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'industries et d'appareils ménagers.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs, de télévisions et de machines à traire.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs et de machines dans l'industrie.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'ordinateurs.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation des constructions, machines et chauffage.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation des constructions.
- Consommation en augmentation parce qu'il y a une croissance des techniques modernes.
- Consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus de machines, plus rien ne se fait manuellement.
- Consommation en augmentation parce qu'on automatise tout.
- Consommation en augmentation parce qu'on demande toujours plus de confort.
- Consommation en augmentation parce qu'on emploie toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'on l'utilise pour tous nos petits confort.
- Consommation en augmentation parce qu'on ne fait plus rien manuellement.
- Consommation en augmentation parce qu'on ne peut plus rien faire sans énergie.
- Consommation en augmentation parce qu'on utilise de plus en plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation parce qu'on utilise toujours plus d'appareils électriques.
- Consommation en augmentation, car il y a trop d'appareils électriques, et on économise pas assez l'électricité.
- Il y a trop d'appareils électriques, et une grande dépendance vis-à-vis de ces appareils.
- La consommation est en augmentation parce qu'on utilise toujours plus d'appareils électriques dans tous les domaines, et qu'il y a de plus en plus d'industries.
- On a toujours plus d'appareils électriques, et beaucoup plus de consommateurs.
- Une consommation en augmentation parce que nous avons beaucoup d'appareils et il y a plus de consommation.
- Une consommation en augmentation parce que tout est de plus en plus automatisé.

- Une consommation en augmentation parce que tout le monde utilise de plus en plus d'appareils.
- Une consommation en augmentation parce que tout le monde veut toujours plus de confort.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a plus de constructions et plus d'appareils techniques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a plus de gens sur terre.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a plus d'industries et nous voulons toujours plus de confort.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils pour plus de confort.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'automatisation.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de monde sur terre.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de techniques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a trop d'appareils qui utilisent de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a trop d'appareils ménagers.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a trop d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a un énorme développement des machines électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a un manque de réflexion des gens.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a de plus en plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus d'appareils, on veut toujours plus d'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise toujours plus d'appareils électriques et électroniques.

Région = Région zurichoise :

- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans l'industrie.
- (#2) Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation de la population.
- Une consommation en augmentation parce que la population n'est pas prête à économiser.
- Une consommation en augmentation parce que l'électricité devient une alternative au pétrole (voitures électriques, pompes à chaleur actionnées avec de l'électricité, etc).
- Une consommation en augmentation parce que nous avons toujours plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'éclairage et de machines électriques dans les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'appareils de toutes sortes.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'automatisation.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus d'industries.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de machines dans l'industrie et les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a toujours plus de techniques qui nécessitent l'électricité.

- Une consommation en augmentation parce qu'il y a trop d'éclairages inutiles (magasins, décos de Noël, etc).
- Une consommation en augmentation parce qu'il y a une augmentation des machines dans les ménages.
- Une consommation en augmentation parce qu'on a toujours plus d'appareils qui consomment de l'électricité.
- Une consommation en augmentation parce qu'on utilise toujours plus d'appareils.
- Une consommation en augmentation parce qu'on veut toujours plus d'appareils électriques.
- Une consommation en augmentation plus de machines et d'industries.

Pourquoi en stabilisation ?

Région = Andermatt :

- Consommation stable parce qu'on prend conscience du problème de l'énergie.
- Consommation stable, car l'économie stagne.
- Une consommation stable parce que la population réutilise des moyens de la nature : chauffage au bois, etc.
- Une consommation stable parce que le marché est saturé.
- Une consommation stable parce que le pétrole n'est pas très bon marché.
- Une consommation stable parce que l'économie stagne.

Région = Mt-Crosin :

- Une consommation stable parce que je ne pense pas que cela va beaucoup changer. On est déjà une grande société de consommation.
- Une consommation stable parce que les gens font attention au gaspillage.
- Une consommation stable parce que les machines dépendant de l'électricité sont toujours plus nombreuses mais moins gourmandes.
- Une consommation stable parce qu'on devra se contenter avec ce qu'il y a et ne pas gaspiller.

Région = Ste-Croix :

- Cela devient cher.
- Consommation stable parce que la société est obligée de se discipliner car l'énergie n'est pas inépuisable.
- Consommation stable: stagnation économique.
- Une consommation stable parce que comme l'industrie va mal, ça risque de se stabiliser.
- Une consommation stable parce que lorsqu'on parle d'économie, les gens sont plus conscients.

Région = Crêt-Meuron :

- Une consommation stable parce que les gens feront plus attention si les prix augmentent.
- Une consommation stable parce que les gens prennent conscience des dangers pour la planète.
- Une consommation stable parce que nous avons moins de besoins.
- Une consommation stable parce qu'il y a de plus en plus de personnes qui sont conscientes de l'état de la planète et si l'on fait plus attention, cela devrait se stabiliser.

- Une consommation stable parce qu'on a de plus en plus d'appareils qui consomment moins d'énergie.
- Une consommation stable parce qu'on a les moyens de stabiliser et de faire des économies.

Région = Chaumont :

- Consommation stable parce que les gens sont sensibilisés par les médias au problème de consommation excessive de l'énergie.
- Consommation stable parce que l'on a d'un côté des dépenses d'électricité et de l'autre des essais de faire des économies, donc une future stabilité.
- Consommation stable parce que tout le monde fait des efforts dans ce sens.
- Consommation stable parce qu'il y a une prise de conscience sur le fait que l'énergie doit être économisée.
- Consommation stable parce qu'il y a une volonté politique pour que ce soit le cas.

Région = Entlebuch :

- Consommation stable parce que l'activité économique et la construction reculent.
- Consommation stable parce que l'économie Suisse stagne.
- Consommation stable parce que les appareils électroménagers sont toujours plus écologiques.
- Consommation stable parce que les machines deviennent toujours plus économiques et la population est plus sensible à la consommation de l'électricité.
- La technique produit des machines qui utilisent toujours moins d'électricité pour fonctionner.

Région = Plaine romande :

- Consommation stable: il faut une mise en oeuvre des mesures de l'économie d'électricité.
- Consommation stable: légère augmentation, il semble que chaque ménage a maintenant un certain optimum de possessions, on ne peut guère aller plus loin.
- Consommation stable: les gens prennent conscience et font un effort.
- Consommation stable: probablement stabilisée grâce à l'énergie solaire.
- Un consommation stable parce qu'on fait de plus en plus attention.
- Une consommation stable parce que j'imagine qu'en faisant attention à notre façon de vie, on pourrait aller vers une stabilité de la consommation.
- Une consommation stable parce que les gens consomment plus judicieusement.
- Une consommation stable parce que l'être humain commence à se discipliner.
- Une consommation stable parce que nous avons les moyens de faire des économies et les gens doivent être conscients, on en parle assez.
- Une consommation stable parce que nous sommes arrivés à un sommet d'utilisation.
- Une consommation stable parce qu'il y a eu une telle augmentation ces dix dernières années que maintenant les gens sont conscients du gaspillage.
- Une consommation stable parce qu'il y a toujours plus de machines électriques mais les nouvelles sont conçues pour être plus économiques.
- Une consommation stable parce qu'on est déjà arrivés à un sommet, maintenant il faut économiser.
- Une consommation stable parce qu'on est presque au maximum.

Région = Plaine alémanique :

- Consommation stable car il y a une meilleure isolation des maisons.
- Consommation stable car je pense que la demande sera saturée.
- Consommation stable car je pense que le maximum est déjà atteint.
- Consommation stable parce que la population commence à faire des économies d'énergie.
- Consommation stable parce que la population est plus attentive à l'environnement.
- Consommation stable parce que la population est plus sensible vis à vis de l'environnement.
- Consommation stable parce que les appareils et les machines sont toujours plus économiques.
- Consommation stable parce que les appareils et les machines consomment moins de courant.
- Consommation stable parce que les machines sont moins gourmandes.
- Consommation stable parce que l'humanité devient raisonnable.
- Consommation stable parce que l'industrie se déplace à l'étranger, les appareils ménagers sont plus économiques.
- Consommation stable parce qu'il y a de plus en plus d'appareils qui utilisent moins d'électricité.
- Consommation stable parce qu'il y a saturation.
- Une consommation en augmentation à cause de la situation économique.
- Une consommation stable parce que les gens commencent à faire attention et le courant est cher.

Région = Région zurichoise :

- Une consommation stable parce que je pense que les gens réfléchissent de plus en plus à ce problème.
- Une consommation stable parce que je suis optimiste et j'espère que les gens réfléchissent un peu pour nos enfants.
- Une consommation stable parce que la population a compris qu'il faut économiser et les machines sont toujours plus économiques.
- Une consommation stable parce que la population devient sensible aux problèmes de l'environnement.
- Une consommation stable parce que la population est aujourd'hui sensible à la consommation, elle économise et les appareils ménagers sont toujours plus économiques.
- Une consommation stable parce que la population recycle et réutilise plus.
- Une consommation stable parce que les appareils électriques consomment toujours moins d'électricité.
- Une consommation stable parce que les progrès techniques permettent de construire des machines toujours plus économiques.

- Une consommation stable parce qu'il y a une régression de l'industrie (production).

Pourquoi en diminution ?

Région = Ste-Croix :

- Une consommation en diminution parce qu'il y a une utilisation plus rationnelle et il y a moins de gaspillage.

Région = Crêt-Meuron :

- Une consommation en diminution parce que nous avons des appareils moins gourmands et nous avons la possibilité d'économiser l'électricité.

Région = Entlebuch :

- Consommation en diminution parce que l'économie Suisse recule, la population est prête à économiser.

Région = Plaine romande :

- Consommation en diminution: les nouvelles constructions sont faites avec des matériaux plus étanches donc plus économique.
- Il me semble qu'il y ait une prise de conscience.
- Une consommation en diminution parce que ça ne peut pas continuer comme cela, on fait de plus en plus attention.
- Une consommation en diminution parce que de plus en plus on essaye de faire attention à ne pas trop consommer.
- Une consommation en diminution parce que l'économie est à un tournant et les gens commencent à économiser.
- Une consommation en diminution parce qu'on fait beaucoup d'économies donc on va arriver à diminuer le consommation.

Région = Région zurichoise :

- Une consommation en diminution parce que les appareils consomment moins d'énergie et les gens deviennent de plus en plus écologiques.
- Une consommation en diminution parce qu'il y a toujours plus de machines économiques.

Dans l'avenir, va-t-on selon vous, en termes de besoins, vers une période d'augmentation, de stabilité ou de diminution de la consommation d'électricité ? - suite

■ Et que pensez-vous personnellement de cette évolution ?

Région = Andermatt :

- Ca me fait souci pour mes petits-enfants.
- Ce n'est pas un problème car en Suisse nous avons la possibilité de développer des énergies alternatives.
- Ceci m'inquiète, car les énergies fossiles vont s'épuiser.
- Cela ne pose pas de problème, car on va de plus en plus activer la production des énergies renouvelables.
- Il faudrait développer des machines plus économiques.
- Il y a assez de possibilités pour produire assez d'électricité (possibilités techniques).
- Il y a les centrales nucléaires qui fournissent assez d'électricité.
- J'ai peur du jour où il y aura un effondrement de l'approvisionnement.
- J'ai peur d'une pénurie de l'énergie.
- J'ai peur que dans le futur il y ait un manque d'électricité.
- J'ai peur que le coût augmente.
- J'ai peur qu'un beau jour nous n'ayons plus assez d'électricité.
- Je me fais des soucis pour l'environnement.
- Je me fais du souci pour notre santé.
- Je m'inquiète du fait que l'on ne soit pas prêt à économiser.
- Je pense que si cela continue comme cela, nous ne pourrons plus produire assez d'électricité en Suisse et nous devrons payer cher pour l'importation.
- Je trouve bien que nous n'ayons pas besoin de produire plus d'énergie, car l'économie ne demande pas une augmentation.
- La population doit toujours payer plus pour la production et l'augmentation de la consommation.
- La société n'est pas d'accord d'économiser l'électricité.
- La Suisse a assez de possibilités pour produire de l'électricité.
- Le nucléaire va arranger ça et nous donner ce qu'il nous faut.
- Les coûts de l'énergie vont diminuer et empêcher une surproduction d'électricité.
- Les gens sont plus attentifs à l'environnement.
- Lorsque le pétrole ne sera plus disponible, la société commencera à réfléchir.
- Moins nous consommons et mieux c'est.
- Notre savoir technique est assez avancé pour trouver des solutions pour produire assez d'électricité.
- Nous abusons de l'énergie et nous en sommes trop dépendants.
- Nous avons assez de possibilités pour produire de l'électricité.
- Nous devons développer des alternatives car les ressources du pétrole seront un jour épuisées.
- Tant que l'économie du pays ne croît pas, nous avons assez d'électricité.

Région = Mt-Crosin :

- (#3) Elle est normale.
- Beaucoup de gaspillage surtout dans les usines et les industries.
- Ce n'est pas bien parce qu'on achète et on jette, on ne répare plus rien. La société de consommation est de pire en pire.
- Cela fait peur, c'est une évolution trop rapide.
- Cela peut faire du souci.
- C'est dommage. Tout le monde devrait faire un peu attention.
- C'est exagéré, mais que peut-on faire.
- C'est normal et logique vu les automatisations.
- C'est très bien et cela va bien dans le paysage.
- C'est un mal nécessaire et tout le monde consomme toujours plus.
- Elle est inévitable.
- Elle est logique.
- Il faudrait faire plus attention au gaspillage.
- Il faudrait opter pour les énergies renouvelables.
- Il faut une prise de conscience. C'est en marche mais il faut encore une demi génération.
- Je fais aussi l'effort de ne pas gaspiller.
- Je ne me fais pas de souci à ce sujet.
- Je ne suis pas favorable. On devrait éliminer le superflu et être plus raisonnable.
- J'en profite mais sans excès.
- Les gens ne font pas attention du tout.
- Ne sait pas.
- On a beau créer des machines qui consomment moins, on a toujours plus de machines.
- On construit maintenant des appareils moins "consommateurs".
- On fait attention au gaspillage, on met des panneaux solaires chez nous.
- On n'y peut pas grand chose, le monde évolue vite.
- On va polluer l'atmosphère.
- Tout le monde devrait faire un peu plus attention et cela irait mieux.

Région = Ste-Croix :

- Ca coûte tellement cher.
- Ca fait peur, on va bientôt en avoir les conséquences : dégâts de la nature, etc.
- Ca fait réfléchir et il devient urgent de développer une énergie propre.
- Ca me dégoûte et ça me révolte.
- Ca me fait peur pour l'avenir de la planète.
- Ce gaspillage est dommage.
- Ce gaspillage m'agace. Il faut instruire dès le plus jeune âge pour sensibiliser.

- Ce gaspillage me dérange et j'essaye d'utiliser le minimum.
- Ce n'est pas bien, mais c'est l'actualité, le système.
- C'est bien, il y a une meilleure utilisation et une prise de conscience.
- C'est inéluctable, c'est une histoire d'argent.
- C'est le progrès.
- C'est préoccupant.
- Cette consommation en augmentation n'est pas un mal, la création de ces nouveaux appareils électriques nous facilite la vie.
- Elle est normale, c'est dans l'ordre des choses, on ne peut rien contre.
- Il faut qu'on apprenne à économiser pour arriver à cette stabilisation.
- Il faut sensibiliser la population sur la consommation.
- Il faut suivre le progrès.
- Il y a trop de gaspillage et les énergies ne seront plus suffisantes.
- J'ai peur pour l'avenir.
- Je n'ai aucune réaction particulière, j'ai d'autres soucis plus importants.
- Je n'aime pas l'abus et le gaspillage.
- Je ne sais pas.
- La situation actuelle est regrettable (au niveau des industries).
- On doit trouver des alternatives et consommer moins.
- On ne peut aller contre, c'est selon la démographie.
- Peut-être que si la crise continue les gens feront plus attention.
- Qu'il faut faire attention à la pollution.
- Si c'est pour faire des recherches ok, mais pas pour gaspiller.
- Un beau jour, elle pourrait bien diminuer et on devra économiser.
- Une évolution vers une consommation stable est logique, dans la mesure où l'on est dépendant de l'électricité mais où on peut se discipliner.

Région = Crêt-Meuron :

- (#2) Elle est bien.
- (#2) Elle est logique.
- "Ca fait souci". Il faut trouver des énergies de remplacement.
- Ce n'est pas raisonnable, il faudrait une réflexion plus saine.
- Cela fait peur et j'ai peur du nucléaire.
- Cela fait peur pour le futur.
- Cela ira si on se dirige vers des moyens écologiques.
- Cela va provoquer de plus en plus de changements climatiques.
- C'est dans l'ordre des choses, il faut aller de l'avant.
- C'est très négatif.
- C'est un mal inévitable.
- Cette solution va donner une société robotisée.
- Ecologiquement parlant, j'aimerais qu'elle diminue, que l'on trouve une solution.
- Elle est inévitable.
- Elle est normale.
- Elle est positive.

- Elle n'est pas bien, nous sommes dépassés par les nouvelles technologies.
- Il faut arrêter la consommation.
- Il faut continuer de développer dans tous les domaines et ce sera parfait.
- Il faut l'accepter.
- Il y a trop d'abus.
- Je fais des efforts pour faire des économies.
- J'y croit et j'espère que les gens en sont conscients.
- Nous faisons preuve d'inconscience.
- Nous n'avons pas le choix.
- On devrait utiliser plus judicieusement l'énergie.
- On doit trouver des solutions et d'autres énergies renouvelables.
- On ne peut pas lutter contre.

Région = Chaumont :

- (#2) C'est normal.
- C'est dans l'ordre des choses.
- C'est de la folie.
- C'est dommage, mais inévitable.
- C'est inéluctable, il faudrait une prise de conscience.
- C'est inquiétant parce qu'il y a une augmentation des ondes électromagnétiques.
- C'est inquiétant, il faut remplacer l'énergie actuelle par l'énergie renouvelable.
- C'est le progrès, on ne l'arrête pas.
- c'est mauvais pour l'environnement.
- C'est normal, on ne peut rien faire pour l'arrêter.
- C'est pas bien, mais c'est ingérable, je crois qu'on n'y peut rien.
- C'est une inquiétude, car on ne sait plus se passer de tous ces moyens mécaniques.
- C'est une nécessité incontournable.
- C'est une prise de conscience nécessaire.
- Elle est bonne et encourageante.
- Elle est dangereuse pour l'environnement et il faut faire en sorte que l'on remplace l'énergie nucléaire qui pollue par une énergie naturelle.
- Elle est normale.
- Elle est raisonnable dans la mesure où l'énergie nucléaire n'est pas inépuisable.
- Elle ne m'étonne pas, depuis que l'électricité existe, l'homme l'a exploitée de toutes les façons afin qu'elle lui facilite la vie.
- Elle ne m'étonne pas.
- Il faudrait prendre conscience des gestes automatiques que nous avons vis à vis de la consommation de l'électricité.
- Il faut que l'on économise un peu.
- J'ai peur que le prix de l'électricité augmente toujours plus à cause de la consommation excessive.
- Je crains qu'on ne doive se plier à des obligations pour pallier au manque d'électricité.
- Je me demande si l'énergie sera toujours suffisante.
- Je m'en fous.

- Les gens ne sont pas raisonnables.
- On est en train de "foutre" la planète en l'air, c'est désolant.

Région = Entlebuch :

- Ce n'est pas un problème, il y a une surproduction d'électricité en Europe et la Suisse pourrait éventuellement en importer.
- Ce n'est pas un problème, nous avons en suisse plusieurs techniques possible pour produire de l'électricité-
- Cela me fait peur, car on est trop dépendant de l'électricité.
- Cela va nous coûter toujours moins cher.
- C'est bien pour l'environnement et mauvais pour l'économie.
- C'est positif le fait que la population prenne conscience de ce problème.
- Elle va faire augmenter les prix; elle est nuisible pour l'environnement (effet de serre)
- Il faudrait que l'homme se discipline et qu'il fasse des économies d'énergie.
- Il faut agir le plus vite possible pour être près le moment venu et développer une électricité alternative au nucléaire.
- Il faut économiser, sinon un jour on devra importer l'électricité de l'étranger.
- Il faut éduquer la population.
- J'ai peur que l'on soit les victimes de la société qui pousse à la consommation.
- J'ai peur qu'un jour on ait une pénurie d'électricité.
- Je crains que les ressources fossiles ne s'épuisent.
- Je me fais des soucis pour l'environnement.
- Je pense que la population commence à prendre ses responsabilités et commence à économiser.
- la gestion des déchets n'est pas résolue.
- La population est prête à économiser.
- La Suisse assez de possibilité de production d'électricité.
- Le problème des déchets n'est pas résolu, cela me fait peur pour nos enfants.
- Les ressources de pétrole diminuent et il faut absolument trouver une alternative.
- Les ressources de pétrole diminuent sans cesse.
- On devrait développer des machines plus économiques.
- On devrait diminuer la consommation en fabriquant des machines plus économiques.
- On devrait être plus attentifs à la consommation.
- On ne peut pas arrêter ce développement.
- On ne peut pas arrêter le progrès.
- On peut craindre une pénurie d'énergie et devoir construire des centrales nucléaires.
- Pour économiser de l'électricité, le chauffage devrait fonctionner avec des pompes à chaleur et l'énergie solaire.

Région = Plaine romande :

- (#5) Elle est inéluctable.
- (#3) Elle est normale.
- 80% de cette évolution coûte et est inutile !
- Ca détériore l'environnement.

- Ca peut être bien pas bien. D'une part on s'accoutume aux machines et d'autre part c'est un piège.
- Ce n'est pas un très bon signe, les sources d'énergies fossiles ne sont pas intarissables.
- Cela est néfaste pour tout le monde, à cause de la pollution et de l'économie.
- Cela me dérange beaucoup.
- C'est de la folie. Que va-t-on laisser à nos enfants.
- C'est de l'inconscience collective.
- C'est dommage car cela n'embellit pas la nature.
- C'est dommage parce que les gens ne font aucun effort.
- C'est dommage tout évolue trop vite.
- C'est dommage, ça nuira à l'environnement et apportera davantage de pollution.
- C'est encourageant pour l'avenir.
- C'est encourageant que les gens en prennent conscience.
- C'est encourageant.
- C'est grâce à la prise de conscience de chacun.
- C'est inquiétant.
- C'est le progrès, vivons avec.
- C'est normal.
- C'est regrettable.
- C'est trop, il faut faire des économies.
- C'est un mal nécessaire.
- C'est un peu de la folie par rapport à d'autres pays qui n'ont rien.
- C'est une bonne chose que les gens réfléchissent davantage.
- Cette augmentation est inévitable vu que les gens sont très dépendants de ces appareils.
- Elle devrait être contrôlée.
- Elle est absolument nécessaire.
- Elle est bien.
- Elle est dangereuse pour la planète.
- Elle est dangereuse.
- Elle est inévitable.
- Elle est inévitable. On n'arrête pas le progrès.
- Elle est inquiétante. Va-t-on toujours avoir de l'électricité et si elle est tirée de produits radioactifs, dans quel état sera notre planète dans quelques années.
- Elle est malheureusement inéluctable.
- Elle est nécessaire pour notre travail.
- Elle est préoccupante, il faut en prendre conscience.
- Elle est préoccupante, mais on s'en occupe et c'est bien.
- Elle est préoccupante.
- Elle est très pratique mais dangereuse.
- Elle fait partie de la vie, de l'évolution de l'homme.
- Elle fait peur.
- Elle poursuit son ascension logique.
- Elle risque de courir à notre perte, il faut qu'il y ait une grande prise de conscience.
- Elle tient du bon sens.

- Elle va poser des problèmes, il faut économiser.
- Endommageable pour l'avenir de la Suisse énergétique.
- Heureusement que c'est stable sinon ce serait une catastrophe.
- Il est difficile de diminuer cette consommation, il faut éviter le gaspillage.
- Il faudra bien l'arrêter un jour.
- Il faudrait essayer de changer les choses mais cela est utopique.
- Il faudrait essayer de trouver une autre source d'énergie aussi pratique que l'électricité.
- Il faut faire attention au gaspillage.
- Il faut faire encore plus attention et ne pas gaspiller.
- Il faut que l'on puisse diminuer la consommation par le biais des recherches scientifiques.
- Il faut que l'on soit de plus en plus conscients de l'utilisation de notre électricité.
- Il faut vraiment qu'on veille à utiliser ces nouveaux matériaux.
- Il faut y veiller car on a assez d'intelligence pour créer de l'énergie propre.
- Il y a trop de gaspillage.
- J'aimerais que cela soit le cas.
- Je déplore ce gaspillage et souhaite une meilleure répartition entre les pays pauvres et les pays riches.
- Je la trouve normale.
- Je ne sais pas.
- Je pense que c'est bien de ne pas aller au-delà de notre consommation actuelle.
- Je pense que chacun de nous est de plus en plus sensible à ce problème et que l'on va faire en sorte de ne pas consommer plus.
- Je suis assez pour l'économie, je discipline mes enfants à ne pas faire du gaspillage.
- Je suis inquiète pour notre planète à cause de la pollution.
- On devrait vraiment faire plus attention.
- On est de moins en moins conscients qu'on s'en sert toujours plus.
- On ne l'apprécie plus, on gaspille cette énergie.
- On ne peut l'arrêter.
- On ne peut pas retourner en arrière, aller contre le progrès.
- On ne peut pas revenir en arrière, c'est inéluctable.
- On ne peut rien y faire.
- Pas grand chose, elle est normale.
- Qu se serait une bonne chose si on y arrivait.
- Que du mal.
- Qu'il faut faire attention au gaspillage.
- Rien, parce que je ne peux rien y faire. Ce confort est facile et normal pour nous.
- Tout le monde est au courant sur la manière d'économiser au maximum.

Région = Plaine alémanique :

- (#3) C'est inquiétant.
- (#2) C'est inquiétant, nous devons changer nos habitudes.
- (#2) Elle est inquiétante.
- (#2) Il faut commencer à économiser.
- Ce n'est pas assez, nous devons diminuer notre consommation.

- Ce n'est pas un problème, il y a assez de courant en Suisse.
- Ce n'est pas un problème, on ne manque pas d'énergie en Suisse.
- Cela donne à réfléchir, il faut chercher des nouvelles ressources.
- Cela donne à réfléchir, mais on ne peut pas changer les gens.
- Cela donne à réfléchir.
- Cela me dérange que la population ne se soucie pas du problème de l'énergie et ne fait rien pour économiser.
- Cela m'est complètement égal.
- C'est bien que chacun essaye d'économiser de l'électricité en achetant des appareils et des lampes économiques.
- C'est encourageant.
- C'est excessif et c'est inquiétant.
- C'est grave, il faut chercher une autre source.
- C'est inquiétant car cela nous oblige à construire d'autres centrales nucléaires.
- C'est inquiétant pour l'environnement qui est de plus en plus pollué.
- C'est inquiétant! on devrait obliger la population à faire des économies.
- C'est inquiétant, car c'est difficile de changer les habitudes des gens.
- C'est inquiétant, il faudra apprendre à économiser.
- C'est inquiétant, il faut réfléchir à une solution.
- C'est inquiétant, il faut réfléchir pour trouver une solution à ce problème.
- C'est inquiétant, il faut trouver une solution.
- C'est inquiétant, nos jeunes doivent réfléchir à ce problème.
- C'est inquiétant, nous devons réduire notre consommation.
- C'est inquiétant, parce que ça nous oblige à construire d'autres centrales nucléaires.
- C'est le progrès et on ne peut pas l'arrêter.
- C'est l'économie qui demande une telle augmentation.
- C'est normal, car personne ne veut renoncer au confort.
- C'est normal.
- C'est notre quotidien, et nous ne faisons plus rien à la main.
- C'est positif, car on ne peut pas continuer ainsi.
- C'est positif, si la consommation se stabilise vraiment.
- C'est problématique pour l'environnement.
- C'est satisfaisant.
- C'est un développement normal.
- C'est un problème pour l'environnement à cause de la pollution.
- C'est une prise de conscience nécessaire.
- C'est une réalité qu'on ne peut pas changer.
- Elle devrait diminuer.
- Elle est inquiétante et cela donne à réfléchir.
- Elle est inquiétante, mais on ne peut pas reculer.
- Elle est inquiétante, on devrait la diminuer.
- Elle est logique, car la population diminue et des machines à forte consommation d'électricité.
- Elle n'est pas bien.
- En faisant des économies, on devrait arriver à stabiliser la consommation.

- Il faudrait plus exploiter les énergies renouvelable.
- Il faudrait s'auto-discipliner et faire des économies d'énergie, moi, j'essaye.
- Il faut apprendre à économiser.
- Il faut changer nos habitudes.
- Il faut changer, fabriquer du courant vert.
- Il faut chercher du courant vert, c'est une solution.
- Il faut chercher une alternative, par exemple le courant vert.
- Il faut chercher une alternative, une autre source.
- Il faut chercher une alternative, une source naturelle.
- Il faut chercher une énergie alternative, les énergies renouvelables par exemple.
- Il faut chercher une nouvelle alternative.
- Il faut développer des appareils ménagers qui consomment moins d'énergie.
- Il faut développer des appareils plus économiques.
- Il faut économiser l'énergie sinon on va manquer d'électricité.
- Il faut faire des économies.
- Il faut plus se discipliner afin de diminuer la consommation d'énergie.
- Il faut pousser la technique pour trouver des solutions alternatives à l'énergie nucléaire.
- Il faut réfléchir et trouver des alternatives.
- Il faut réfléchir, utiliser moins et chercher des alternatives.
- Il faut responsabiliser les gens.
- Il faut se mettre à réfléchir.
- Il faut sensibiliser les gens à ce problème et les inciter à faire des économies.
- Il faut songer à stopper cette évolution.
- Il faut trouver le moyen de produire une énergie alternative suffisante et ne plus construire de centrales électriques.
- Il faut trouver une autre source, par ex. courant vert.
- Il faut trouver une solution pour consommer moins.
- Il va falloir commencer à économiser, sinon un jour il n'y aura plus de courant.
- Il y a toujours plus de monde, on ne peut rien faire.
- J'ai peur que l'on doive construire toujours plus de centrales nucléaires.
- Je me fais des soucis car il y a trop d'ondes électromagnétiques dans l'air.
- Je me fais des soucis car nous arrivons à la limite de la disponibilité de l'électricité.
- Je me fais des soucis pour la destruction de l'environnement.
- Je me fais des soucis pour l'environnement, il faut mieux informer la jeune population et l'inciter à économiser.
- Je me fais des soucis pour l'environnement.
- Je ne me fais pas de soucis, nous n'avons pas besoin d'économiser, il y a assez d'électricité
- Je ne pense pas !
- Je ne pense pas que l'on peut l'arrêter.
- Je pense que cette évolution est très négative, et qu'il faudrait y trouver une alternative.
- Je pense que les gens prennent conscience du problème.
- Je pense qu'il faut continuer à construire des appareils économiques.
- Je pense qu'il faut trouver une autre source d'énergie, par exemple une source naturelle.
- Je pense qu'on ne peut pas arrêter cette évolution.

- J'espère que cela se stabilise.
- La jeune génération doit apprendre à économiser, car ils n'en ont pas l'habitude.
- La population doit faire des économies d'énergies en exploitant les heures à tarif bas.
- La Suisse dispose de suffisamment d'électricité, elle en exporte même.
- Le fonctionnement de la technologie actuelle demande toujours plus d'électricité.
- Les gens devraient apprendre à économiser
- Les gens sont trop paresseux pour changer leurs habitudes.
- Les progrès technologique dans le domaine de l'énergie se développent rapidement en Suisse et ils feront en sorte qu'on n'en manque pas.
- L'homme a toujours plus d'exigence pour son confort.
- Nous consommons trop, il faut prendre conscience du problème et agir.
- On devrait revenir en arrière et travailler plus manuellement.
- On ne peut pas arrêter le progrès.
- On ne peut pas faire diminuer la population mais on peut chercher des solutions propres.
- On ne peut pas retenir le développement de l'économie.
- Que la population devrait faire des économies d'énergie.
- Rien de spécial.
- Sous la menace d'une pénurie, l'homme apprend à économiser.
- Un beau jour il n'y aura plus d'électricité.
- Un jour il faudra commencer à économiser.
- Un jour nous allons manquer de courant.
- Un jour on aura plus assez de courant et on le payera trop cher.
- Un jour on n'aura plus de courant.
- Un jour, nous allons manquer d'électricité.
- Un jour, nous n'aurons plus de pétrole et il faudra alors chercher une alternative.

Région = Région zurichoise :

- Avec une bonne politique d'information envers la population, on arrivera encore à diminuer le besoin d'électricité.
- Ce n'est pas un problème car la Suisse a techniquement la possibilité d'en produire encore plus.
- Ce n'est pas un problème, la Suisse a assez de techniques et de ressources naturelles pour répondre à cette demande.
- Ce serait vraiment souhaitable.
- Cela donne à penser et c'est inquiétant.
- Cela donne à réfléchir car beaucoup de choses sont inutiles.
- Cela donne à réfléchir, je me demande où on arrivera.
- Cela donne à réfléchir.
- Cela fait tourner l'économie.
- C'est bien pour l'environnement.
- C'est dommage pour l'économie mais mieux pour l'environnement.
- C'est inquiétant parce qu'un jour les ressources du pétrole seront épuisées.
- C'est positif pour l'économie.
- C'est un but à atteindre.

- Elle est normale si l'utilisation est raisonnable.
- Elle est bien car il y a une diminution de l'effet de serre. Il y a moins de déchets nucléaires et moins d'usage des ressources terrestres (pétrole).
- Elle est mauvaise, nous sommes trop dépendants de ces machines et de l'énergie.
- Elle est très bien pour nos jeunes.
- Elle est très positive.
- Il faut qu'on arrête un jour ou l'autre ce gaspillage.
- Il faut réfléchir à une diminution.
- J'ai peur qu'il y ait une pénurie d'électricité.
- Je crains une pénurie et que la Suisse soit obligée de construire des centrales nucléaires.
- Je me fais du souci pour l'environnement.
- Je remercie la technique de faire attention à la consommation d'énergie en construisant les machines.
- La Suisse a la possibilité de produire pour avoir assez d'électricité.
- La Suisse a les moyens techniques et encore assez de ressources naturelles pour subvenir aux besoins.
- L'Etat doit lancer des campagnes afin de sensibiliser la population sur l'économie de l'énergie.
- Si elle est possible, c'est un grand pas en avant.
- Si l'on travaille encore plus afin de sensibiliser la population aux problèmes de l'environnement, on arrive encore à diminuer la consommation.

Les énergies renouvelables

Si on vous parle d'énergies renouvelables aujourd'hui, dans notre société, à quoi pensez-vous ? (réponses spontanées)

Région = Andermatt :

- (#5) Eoliennes, solaires, hydrauliques.
- (#5) Eoliennes, solaires.
- (#2) Eoliennes, hydrauliques.
- (#2) Soleil, vent.
- Bois.
- Eau, vent, solaire, géothermique.
- Eau, vent.
- Eoliennes, hydrauliques, bois.
- Eoliennes, hydrogène, gaz.
- Eoliennes, solaires, bois.
- Eoliennes, solaires, géothermiques.
- Hydrauliques, bois.
- Hydrauliques, géothermiques.
- Hydrauliques.
- Que les ressources de l'énergie non renouvelable sont limitées.
- Solaires, hydrauliques.
- Soleil, biomasse.
- Soleil, eau.
- Soleil, vent, géothermique.
- Vent.

Région = Mt-Crosin :

- (#7) Eoliennes, solaires.
- (#3) Eoliennes, hydrauliques, solaires.
- (#2) Eoliennes.
- (#2) Solaires.
- Eoliennes, capteur soleil.
- Eoliennes, énergie propre.
- Eoliennes, hydraulique.
- Eoliennes, panneaux solaires.
- Eoliennes, recyclage des déchets.
- Eoliennes, solaire.
- Eoliennes, solaires, géothermiques, bois.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques, biomasse.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques. Les autres ne sont pas encore mûres (biomasse, géothermique,etc.).

- Géothermiques, éoliennes.

- Hydrauliques, solaires, éoliennes.
- Que l'on puisse réutiliser le matériel au lieu de le jeter.
- Solaires, éoliennes, gaz naturel.
- Solaires, éoliennes.

Région = Ste-Croix :

- (#7) Eoliennes, solaires, hydrauliques.
- (#2) Eoliennes, solaires, hydrauliques, biomasse.
- (#2) Eoliennes.
- Barrages.
- Energie solaire, hydraulique, éolienne.
- Eoliennes, énergie solaire et hydraulique.
- Eoliennes, hydrauliques.
- Eoliennes, solaires, géothermiques.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, biomasse, bois, géothermiques,etc.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, biomasses.
- Je ne sais pas.
- Ne sait pas.
- Pompe à chaleur, solaire, vent, eau.
- Pour le chauffage : pompes à chaleur, éoliennes, solaires. Mais c'est plus cher, l'Etat devrait participer.
- Quelque chose qui ne doit pas polluer mais c'est un terme à la mode.
- Rien, je ne connais pas.
- Solaire, hydraulique, éolienne.
- Solaires, biomasse.
- Solaires, géothermiques, biomasse, bois.
- Solaires, hydrauliques, biomasse.
- Solaires.

Région = Crêt-Meuron :

- (#5) Eoliennes, solaires.
- (#4) Eoliennes.
- (#2) Ne sait pas.
- Eoliennes, chauffage solaire, carburants pour automobiles.
- Eoliennes, énergies alternatives.
- Eoliennes, énergies propres, forces naturelles.
- Hydrauliques.
- Le développement d'autres solutions que le pétrole et des solutions propres.

- Panneaux solaires, pompes à chaleur.
- Produits recyclables.
- Solaire, gaz naturel.
- Solaire, hydrauliques, biomasse, vent.
- Solaire, hydrauliques, vent, terre.
- Solaire, pompes à chaleur.
- Trier les déchets.

Région = Chaumont :

- (#6) Solaire.
- (#3) Solaire;hydraulique.
- (#2) Solaire;éolienne.
- Barrage hydrauliques.
- Eau, soleil.
- Eau.
- Energies produites avec des éléments naturels et renouvelables tel le soleil.
- Eolienne;solaire, biomasse;hydraulique.
- Eolienne;solaire;hydraulique.
- Eoliennes.
- Hydraulique;éoliennes.
- Je pense à une énergie propre.
- Le solaire;le vent;l'hydraulique.
- Solair;biogaz.
- Solaire;biogaz.
- Solaire;Carburant naturel.
- Solaire;éolienne;marées.
- Solaire;éoliennes.
- Soleil (photovoltaïques); éoliennes;barrages.
- Soleil;eau.
- soleil;éoliennes, transformation d'eau de mer.
- Soleil;éoliennes.
- Soleil;vent.

Région = Entlebuch :

- (#2) Eau, bois.
- (#2) Eau, vent.
- (#2) Soleil.
- Biomasse, eau, vent.
- Biomasse, vent.
- Bois, eau, soleil, biogaz, vent.
- Bois, géothermique.
- Bois, solaire, vent, eau.
- Bois, soleil, eau, vent.
- Bois.

- Bos, soleil, géothermique.
- Eau, soleil, vent.
- Eau, vent, biogaz.
- Eau, vent, soleil.
- Pompe à chaleur, gaz naturel.
- Soleil, eau, vent, géothermique.
- Soleil, eau, vent.
- Soleil, eau.
- soleil, gaz.
- Soleil, géothermique.
- Soleil, vent, eau.
- Soleil, vent, énergie propre pour l'environnement.
- Vent, biomasse.
- Vent, bois.
- Vent, eau, soleil, biomasse.

Région = Plaine romande :

- (#13) Solaire.
- (#8) Eoliennes, solaires, hydrauliques.
- (#6) Eoliennes, solaires.
- (#6) Solaire, hydrauliques.
- (#5) Solaire.
- (#3) Je ne sais pas.
- (#2) Solaire, éolienne.
- (#2) Vent.
- (#2) Ne sait pas.
- A des énergies écologiques.
- A des énergies propres mais chères.
- A qqchose qui diminue l'énergie nucléaire.
- Au purin avec lequel on peut faire plein de choses et qui produit du gaz naturel.
- Au recyclage.
- Aux constructions de maisons avec des panneaux solaires.
- Bois. Solaire.
- Eau, air, vent.
- Elles représentent un très petit pourcentage de toutes les énergies.
- Energies biologiques.
- Eoliennes, solaires, barrages, gaz naturel, chauffage à bois.
- Eoliennes, solaires, biomasse.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, bois.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, gaz naturel.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques, biomasse.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques.
- Eoliennes.
- Gaz, déchets retransformables.

- Gaz, vent.
- Hydraulique.
- Hydrauliques.
- Hydraulique.
- Je suis à 100% positif, mais il ne faut pas rêver, on n'y arrivera pas avant 30 ou 40 ans.
- L'avenir.
- L'électricité produite par de l'énergie naturelle.
- L'énergie solaire.
- Qu'il faudra pouvoir reprendre l'énergie des produits recyclables.
- Recyclage.
- Solaire, bois.
- Solaire, végétaux (colza).
- Solaire. Eoliennes.
- Solaire. Hydraulique.
- Solaires, géothermiques.
- Solaires, hydrauliques, gaz naturel.
- Solaires, pompes à chaleur, bois.
- Solaires, vent, eau.
- Solaires, vent.
- Soleil, culture de soja.
- Soleil, vent, pétrole, eau.
- Une source naturelle.
- Vent, eau, soleil.

Région = Plaine alémanique :

- (#7) Solaire.
- (#5) Soleil, vent.
- (#4) Je pense au soleil et au vent.
- (#4) Eau,vent.
- (#3) Bois.
- (#3) Eau, soleil, vent.
- (#3) Vent, soleil, eau.
- (#2) Solaire, hydraulique.
- (#2) Solaire, vent.
- (#2) Soleil, vent, eau.
- (#2) Soleil,eau,vent.
- (#2) Bois, soleil.
- (#2) Eau, solaire, vent.
- (#2) Géothermique.
- (#2) Je pense au bois et à l'eau.
- (#2) Vent, soleil.
- A l'énergie géothermique.
- A l'énergie solaire
- A l'énergie solaire, éolienne et hydraulique.

- A une énergie alternative.
- Au courant alternatif.
- Au soleil et au vent.
- Au soleil, au vent et à l'eau.
- Au soleil.
- Au soleil et au vent.
- Au vent et au soleil.
- Biogaz, vent, eau.
- Bois, soleil,vent.
- Bois,gaz.
- Bois,vent,soleil.
- C'est propre à l'environnement.
- Eau, bois, soleil.
- Eau, bois.
- Eau, solei, vent.
- Eau, solei.
- Eau, soleil, biomasse.
- Eau, soleil, vent, géothermique.
- Eau, vent, soleil.
- Energie alternative.
- Energie propre.
- Eoliennes, hydrauliques.
- Eoliennes, solaire.
- Eoliennes, solaires, biomasse, à la nature.
- Eoliennes.
- Eolliennes, solaires, hydrauliques, biogaz.
- Géothermique, soleil.
- Hydrauliques, bois.
- Isolation, soleil, eau.
- Je ne vois pas.
- Je pense à l'eau et au vent.
- Je pense à l'eau, au soleil, et à la biomasse.
- Je pense au bois, au solaire, à l'eau et au vent.
- Je pense au soleil, au vent et à l'eau.
- Je pense au vent et à l'eau.
- Je pense au vent, au soleil, à l'eau.
- L'eau.
- Les verts, l'énergie propre.
- Les verts.
- Ne sait pas.
- Solaire, éoliennes.
- Solaire, géothermique.
- Solaire, vent, biomasse.
- Solaire,eau,vent.

- Solaires, bois.
- Solaires, éoliennes.
- Solaires, géothermiques, biomasse.
- Solaires, pompes à chaleur.
- Soleil, biomasse.
- Soleil, eau.
- Soleil, pompe chaleur.
- Soleil, bois.
- Soleil.
- Une alternative.
- Vent, solaire.
- Vent, soleil, eau, biomasse.

Région = Région zurichoise :

- (#5) Eoliennes, solaires, hydrauliques.
- (#4) Eoliennes, solaires.
- (#3) Eoliennes, solaires, hydrauliques, bois.

- (#3) Solaires, biomasse.
- Bois, biomasse.
- Eoliennes, hydrauliques, biomasse.
- Eoliennes, solaires, gaz-bio.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, gaz.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques, biomasse, bois, gaz.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques, gaz.
- Eoliennes, solaires, hydrauliques, géothermiques.
- Eoliennes, solaires, vent.
- Hydrauliques, bois.
- Ne sait pas.
- Solaire, bois.
- Solaires, bois.
- Solaires, pompes à chaleur, biomasse.
- Solaires, pompes à chaleur.
- Solaires.

Qu'attendez-vous des énergies renouvelables?

Région = Andermatt :

- (#8) Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement.
- (#3) Qu'elles soient propres pour l'environnement.
- (#2) Qu'elles soient moins chères.
- Le même rendement.
- Ne sait pas.
- Que l'Etat subventionne mieux ces énergies propres car elles sont une alternative au nucléaire.
- Qu'elles aient le même rendement.
- Qu'elles ne coûtent pas cher (le vent est gratuit).
- Qu'elles ne coûtent pas trop cher.
- Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement et l'obligation de la population à voir une éolienne les fait réfléchir et les avertit de l'abus de la consommation d'électricité.
- Qu'elles ne polluent pas l'environnement.
- Qu'elles ne soient pas plus chères que l'énergie actuelle.
- Qu'elles ne soient pas plus chères que les énergies non renouvelables.
- Qu'elles ne soient pas trop chères.
- Qu'elles ne soient pas trop chères; Un meilleur développement technique pour augmenter le rendement.
- Qu'elles soient aussi régulières que l'énergie actuelle.
- Qu'elles soient compatibles avec l'environnement.
- Qu'elles soient propre pour l'environnement.
- Qu'elles soient propres et gratuites.
- Une sécurité pour l'environnement.

Région = Mt-Croisin :

- D'avoir d'autres sources ainsi on sera moins dépendants.
- De toujours en avoir et d'en développer de plus en plus car c'est moins polluant.
- Ecartez le nucléaire. Utiliser ce que nous offre la nature.
- Je trouve que c'est bien et écologique, ça ne me dérange pas du tout.
- La diminution des centrales nucléaires.
- La meilleure solution. L'énergie fossile arrive au bout.
- Le confort et la facilité au travail.
- Le fait de pouvoir compter dessus.
- On devrait construire plus d'éoliennes et de solaire.
- Que ça pollue moins.
- Que ce soit bien et que ça pollue moins que le nucléaire.
- Que ce soit moins cher et que l'on puisse profiter de l'utiliser personnellement.
- Que ce soit plus propre, moins polluant mais pas plus cher.
- Que cela se développe pour pouvoir arrêter les centrales nucléaires.
- Que cela soit à la portée de tous (financement).
- Que le confort et les moyens de transport fonctionnent également avec les énergies renouvelables.

- Qu'elles polluent moins au même prix.
- Qu'elles remplacent de plus en plus le nucléaire.
- Qu'elles remplacent le nucléaire.
- Qu'elles répondent à nos besoins, mais je n'y crois pas vraiment.
- Qu'elles soient plus saines.
- Qu'il y en ait toujours car l'être humain en a besoin.
- Un ménagement de l'environnement.
- Un remplacement de l'énergie nucléaire, une énergie plus propre, sans déchets.
- Un remplacement propre des énergies polluantes.
- Une atmosphère plus pure.
- Une énergie plus propre pour les générations à venir.
- Une énergie plus propre.
- Une source plus naturelle qui ne pollue pas.

Région = Ste-Croix :

- (#2) Moins de pollution.
- Des constructions meilleur marché pour pouvoir les promouvoir et les installer partout.
- Il faut que tout le monde se mette à ça. Pas de construction de maison sans solaire.
- Il ne faut pas qu'elles polluent, il faut essayer de les développer.
- Je ne connais pas.
- Je ne pense pas que ça ne pollue pas. Ce n'est pas inconséquent (barrage s/rivières, éole s/faune).
- Je ne sais pas.
- J'espère qu'on en fera de plus en plus pour l'écologie.
- Les mêmes services que les barrages.
- Moins polluant.
- Que ce soit moins cher et plus accessibles afin d'éliminer les énergies qui polluent.
- Que ce soit naturel.
- Que le prix de l'électricité devienne meilleur marché.
- Que les prix baissent et qu'ils soient égaux à ceux de l'électricité.
- Qu'elle remplace le nucléaire.
- Qu'elles remplacent au plus vite l'énergie nucléaire.
- Qu'elles soient propres.
- Qu'il y ait un fort encouragement pour l'indépendance énergétique.
- Qu'il y ait un plus grand développement pour que cela soit valable.
- Qu'ils soient moins chers.
- Rien. Je ne connais pas.
- Surtout un entretien correct de l'hydraulique (les barrages). Un progrès et des recherches pour l'énergie solaire, moins honnêtres.
- Un avantage et des prix réalisistes.
- Un certain confort mais sans la pollution du pétrole, du nucléaire, etc.
- Un confort moins polluant.
- Un développement pour de l'énergie naturelle.

- Une alternative aux énergies polluantes.
- Une diminution de l'utilisation du nucléaire.
- Une installation moins coûteuse que le nucléaire.

Région = Crêt-Meuron :

- (#6) Ne sait pas.
- A développer.
- C'est à développer, mais sans oublier de produire des appareils qui consomment moins, ex: voitures, ampoules, etc.
- C'est bien, mais elles devraient être moins chères car cela freine les gens.
- Des énergies propres.
- Il faut mieux les développer et faire baisser les prix.
- Il faut plus les exploiter pour avoir de l'énergie en suffisance.
- Les prix doivent baisser, c'est encore trop cher.
- Moins de pollution et épargner la couche d'ozone.
- Offrir des prestations véritables pour que l'on puisse les développer et les utiliser.
- Pas d'avis encore sur la question.
- Que cela remplace le nucléaire.
- Qu'elle se développe et que les prix baissent.
- Qu'elle soit moins chère.
- Qu'elles ne soient pas plus chères.
- Qu'elles polluent moins.
- Qu'elles remplacent le nucléaire pour une énergie propre.
- Qu'elles soient en augmentation et qu'on les développe.
- Qu'elles soient moins chères et plus propres.
- Qu'elles soient moins chères.
- Qu'elles soient saines.
- Qu'il y ait plus de subventions de l'Etat.
- Qu'on les utilise et le développement afin que tout le monde y ait accès.
- Une accessibilité à tous. Des prix plus bas et de la rentabilité.
- Un développement rentable est souhaitable.

Région = Chaumont :

- C'est un appoint à la consommation.
- Il faut favoriser le développement des énergies renouvelables pour ne jamais manquer d'électricité.
- Que ce soit l'énergie de l'avenir.
- Que ce soit plus à la portée des gens, car pour le moment c'est trop cher.
- Que ce soit une énergie alternative, mais je ne sais pas si la Suisse en a les moyens vu sa petite taille.
- Que l'on puisse les utiliser de plus en plus.
- Qu'elles nous assure le confort pour l'avenir.
- Qu'elles augmentent leur capacité de production.
- Qu'elles contribuent à diminuer la pollution.

- Qu'elles fassent leur travail sans coûter si cher.
- Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement, et que l'on puisse avoir confiance dans sa disponibilité.
- Qu'elles remplacent à long terme l'énergie nucléaire.
- Qu'elles remplacent l'énergie nucléaire.
- Qu'elles remplacent les énergies nucléaires dans l'avenir.
- Qu'elles remplissent le même rôle que les autres.
- qu'elles se développent.
- Qu'elles soient exploitées et qu'elles deviennent des énergies alternatives.
- Qu'elles soient fiables.
- Qu'elles soient inépuisables.
- Qu'elles soient moins chères, que ce soit mieux pour l'environnement.
- Qu'elles soient moins chères.
- Qu'elles soient moins polluantes et si possible moins chères.
- Qu'elles soient plus propres.
- Qu'elles soient réellement développées pour remplacer les énergies actuelles, mais le marché décide et je pense qu'en Suisse cela sera difficile car on nous laisse pas choisir.
- Qu'elles soient moins polluantes.
- Qu'il n'y ait plus de résidus radioactifs à gérer.
- Rien.
- Un bon rapport qualité/prix.
- Une énergie plus propre.

Région = Entlebuch :

- (#5) Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement.
- (#4) Qu'elles soient propres pour l'environnement.
- (#2) Qu'elles ne soient pas trop chères.
- L'indépendance dans la production de la chaleur.
- Que ce soit une alternative au nucléaire.
- Que la technique les rende plus efficaces, plus rentables.
- Que l'état garde un certain contrôle de cette production pour que le contribuable ne doive pas payer les installations.
- Qu'elles sauvegarde l'environnement.
- Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement et qu'elles ne soient pas modifiées.
- Qu'elles ne nuisent pas à notre santé.
- Qu'elles ne soient pas plus chères que la production actuelle.
- Qu'elles ne soient pas trop coûteuses.
- Qu'elles nous aident à produire assez d'électricité pour couvrir tous nos besoins..
- Qu'elles sauvegardent l'environnement.
- Qu'elles soient aussi efficaces que les énergies traditionnelles.
- Qu'elles soient moins chères.
- Qu'elles soient propres pour l'environnement et moins coûteuses que les énergies actuelles.
- Qu'elles soient propres pour l'environnement; que ce soit une alternative au nucléaire.
- Qu'elles soient rentables et bon marché.

- Une autonomie en production.

Région = Plaine romande :

- (#6) Je ne sais pas.
- (#4) Qu'elles remplacent le nucléaire.
- (#3) Ne sait pas.
- (#2) Moins de pollution.
- (#2) Qu'elles ne polluent pas.
- (#2) Qu'elles polluent moins.
- (#2) Qu'elles soient moins chères.
- (#2) Une meilleure qualité de vie.
- A une énergie propre et moins chère.
- Ca devrait être une alternative à l'énergie nucléaire.
- C'est les meilleures, il faut les développer au maximum.
- De nouvelles façons d'avoir de l'électricité.
- Des alternatives à développer pour le futur.
- Des énergies meilleures pour notre environnement.
- Des perspectives de développement durable.
- Economies.
- Elles devraient pouvoir remplacer celles existantes mais à très long terme.
- Elles ne peuvent que se développer et nous rendre les mêmes services que les actuelles.
- Il faudrait que l'Etat diminue ses taxes.
- Il faut les favoriser car elles sont naturelles.
- Il faut les promouvoir.
- Il faut tout de même les utiliser avec précaution.
- Il faut utiliser toutes les possibilités d'obtenir de l'énergie.
- J'espère qu'un jour on y arrivera.
- La photosynthèse et la possibilité d'avoir des turbines pour le vent.
- La recherche est en marche pour trouver toutes ces énergies renouvelables.
- Le même confort que les énergies polluantes.
- Le même confort que l'électricité.
- L'énergie solaire serait très bien mais il faut simplifier les démarches administratives.
- Les mêmes conditions (frais) et les mêmes qualités que les énergies non-renouvelables.
- Ne sait pas, n'y a pas réfléchi.
- Plus de propreté.
- Que ce soit un complément d'autres énergies.
- Qu'elles pourraient coûter moins cher.
- Qu'elles aient un rapport harmonieux avec la nature.
- Qu'elles atteignent les mêmes objectifs que l'énergie électrique produite actuellement.
- Qu'elles chauffent.
- Qu'elles consomment moins d'énergie nucléaire.
- Qu'elles deviennent compétitives.
- Qu'elles deviennent l'équivalent des énergies actuelles.
- Qu'elles fonctionnent aussi bien que ce que l'on a actuellement.

- Qu'elles fonctionnent et soient durables. Aussi bon marché que les autres énergies.
- Qu'elles ne polluent pas mais que leur coût ne soit pas excessif.
- Qu'elles nous aident à vivre mieux.
- Qu'elles nous fournissent de l'énergie.
- Qu'elles nous offrent les mêmes services que les actuelles.
- Qu'elles prennent un pas plus possibles sur les autres.
- Qu'elles préservent l'environnement.
- Qu'elles procurent du chauffage d'appoint.
- Qu'elles puissent un jour être rentables.
- Qu'elles remplacent le pétrole pour diminuer la pollution.
- Qu'elles remplacent les énergies actuelles mais c'est assez peu répandu en Suisse.
- Qu'elles remplacent les énergies nucléaires.
- Qu'elles répondent à nos besoins et qu'elles ne polluent pas.
- Qu'elles soient de plus en plus utilisées.
- Qu'elles soient justement renouvelables.
- Qu'elles soient plus propres, durables et moins chères.
- Qu'elles soient propres.
- Qu'elles soient sûres.
- Qu'elles stoppent la pollution.
- Qu'on investisse plus pour qu'elles se développent de plus en plus.
- Qu'on les développe.
- Qu'on les étudie afin qu'elles deviennent compétitives.
- Qu'on les prenne un peu plus au sérieux.
- Qu'on pollue le moins possible.
- Qu'on puisse les promouvoir.
- Qu'on puisse les utiliser.
- Qu'on utilise des moyens naturels.
- Qu'un jour, elles remplacent les énergies actuelles et qu'elles en fournissent toujours plus.
- Si ces autres solutions peuvent être développées avec un minimum de déchets, c'est bien.
- Un développement plus courant et de meilleures informations sur le développement.
- Un peu plus de bien-être et de propreté.
- Une augmentation de leur utilisation.
- Une diminution de la pollution.

Région = Plaine alémanique :

- (#11) Qu'elles ne soient pas trop coûteuses.
- (#7) Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement.
- (#6) Ne sait pas.
- (#3) Qu'elles ne coûtent pas trop cher.
- (#3) Qu'elles ne soient pas trop chères.
- (#3) Qu'elles soient propres pour l'environnement.
- (#3) Qu'elles soient propres.
- (#2) Qu'elles ne soient pas nuisibles à l'environnement.

- (#2) Qu'elles nuisent moins à l'environnement.
- (#2) Qu'elles remplacent l'énergie nucléaire.
- (#2) Qu'elles remplacent les centrales nucléaires.
- (#2) Qu'elles soient disponibles.
- (#2) Qu'elles soient propres et rentables.
- (#2) Qu'elles soient rentables.
- Au lieu de faire de grosses dépenses pour les centrales nucléaires, j'aimerais qu'on emploie l'argent pour la recherche en faveur de l'énergie renouvelable, car le nucléaire est dangereux.
- J'aimerais qu'on essaye davantage de les exploiter.
- J'attends de ces énergies qu'elles ne soient pas trop coûteuses.
- J'attends des énergies renouvelables qu'elles ne soient pas trop chères.
- J'attends des énergies renouvelables qu'elles soient propres et rentables.
- J'attends des énergies renouvelables qu'elles soient propres.
- J'attends qu'elles soient propres au niveau de la production, et qu'elles soient utilisées dans des régions propices.
- Je ne sais pas.
- Je ne suis pas vraiment convaincu qu'elles présentent des avantages.
- Les énergies renouvelables devraient être propres à produire.
- Que ce soit une alternative à la production actuelle.
- Que la production augmente.
- Que l'exploitation ne nuise pas à l'environnement.
- Que l'exploitation ne présente pas un danger pour la population.
- Qu'elle puisse être développée le plus possible.
- Qu'elle soient le moins cher possible.
- Qu'elles conservent l'environnement pour les futures générations.
- Qu'elles contribuent à diminuer la consommation de pétrole.
- Qu'elles fassent diminuer le prix de l'électricité.
- Qu'elles fonctionnent et que l'on pousse les recherches.
- Qu'elles ne coûtent pas trop.
- Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement et qu'elles soient une alternative au nucléaire.
- Qu'elles ne soient pas plus chères que les énergies actuelles.
- Qu'elles nous aident à couvrir nos besoins en électricité.
- Qu'elles nous aident à protéger l'environnement.
- Qu'elles nous aident à sauvegarder la nature.
- Qu'elles remplacent en partie les énergies nucléaires.
- Qu'elles remplacent l'énergie nucléaire afin de sauvegarder l'environnement.
- Qu'elles remplacent l'énergie nucléaire, mais qu'elles ne soient pas trop chères.
- Qu'elles remplacent les énergies actuelles.
- Qu'elles remplacent les énergies nucléaires et qu'elles deviennent moins chères grâce aux subventions de l'Etat.
- Qu'elles se développent.
- Qu'elles soient d'avantage exploitées.
- Qu'elles soient efficaces.
- Qu'elles soient le plus propre possible.
- Qu'elles soient moins chères que la production conventionnelle.
- Qu'elles soient moins chères.
- Qu'elles soient produite de façon écologique.
- Qu'elles soient propres et efficaces.
- Qu'elles soient propres et au même prix que les énergies actuelles.
- Qu'elles soient propres et au même prix.
- Qu'elles soient propres et bon marché.
- Qu'elles soient propres et disponibles.
- Qu'elles soient propres et qu'on en cherche plus.
- Qu'elles soient propres pour l'environnement et disponibles.
- Qu'elles soient propres pour l'environnement et qu'elles remplacent les énergies nucléaires.
- Qu'elles soient propres pour l'environnement et toujours disponibles.
- Qu'elles soient propres; que des recherches soient faites pour mieux les exploiter.
- Qu'elles soient rapidement disponibles.
- Qu'elles soient respectueuses de l'environnement.
- Qu'elles soient toujours disponibles comme le courant traditionnel.
- Qu'elles soient un complément à l'énergie actuelle.
- Qu'elles soient un complément à l'énergie nucléaire, mais sans coûter plus cher.
- Qu'elles soient une protection pour la nature, et que le courant vert ne soit pas trop coûteux.
- Qu'il y en ait assez pour tout le monde.
- Qu'on essaie d'exploiter le maximum de possibilités.
- Qu'on exploite nos ressources d'eau car les autres ressources naturelles ne sont pas rentables.
- Qu'on exploite toutes les sources naturelles afin d'assurer la production d'énergie pour le futur.
- Qu'on les utilise de plus en plus.
- Rien.
- Un accroissement de la production.
- Un bon rendement.
- Une alternative au nucléaire.

Région = Région zurichoise :

- (#3) Ne sait pas.
- (#3) Qu'elles soient propres et rentables.
- (#3) Qu'elles soient propres pour l'environnement.
- (#2) Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement.
- De la propreté pour l'environnement.
- Que ce soit propre pour l'environnement.
- Que des recherches approfondies dans la technique les rendent encore moins chères et plus rentables au niveau de la production.
- Qu'elles coûtent moins cher, qu'il y ait moins de réglementations de la part de l'Etat pour les installations privées.
- Qu'elles maintiennent notre environnement.
- Qu'elles ne nuisent pas à la santé et à l'environnement.
- Qu'elles ne polluent pas et que l'on puisse être indépendants.
- Qu'elles nous aident à assurer le besoin d'électricité.

- Qu'elles nous aident à couvrir nos besoins.
- Qu'elles nous aident à subvenir à nos besoins en étant moins nuisibles à l'environnement que le pétrole ou le nucléaire.
- Qu'elles soient accessibles à tout le monde et qu'on les développe plus.
- Qu'elles soient plus avantageuses, vu que la nature nous les offre gratuitement.
- Qu'elles soient propres en production.
- Qu'elles soient propres et que le prix soit le même que pour les autres énergies.
- Qu'elles subviennent à nos besoins mais sans nuire à l'environnement.
- Une production propre et un même rendement.

Vous-mêmes, sur le principe, si les énergies renouvelables coûtaient plus chères que l'énergie électrique actuelle, seriez-vous tout de même favorable à son développement ?

■ Si 'Oui' – Pourquoi ?

Région = Andermatt :

- C'est la seule chance d'avoir des énergies lorsque les énergies fossiles seront épuisées.
- Il faut payer un prix pour l'environnement.
- Parce que ainsi je fais quelque chose pour l'environnement.
- Parce que ce qui est nouveau est au début plus cher et plus tard le prix baisse.
- Parce que c'est moins nuisible pour l'environnement.
- Parce que c'est une alternative au pétrole, nous sommes obligés de faire tout ce qui est possible même si ceci est plus coûteux.
- Parce que c'est une sécurité pour l'environnement et pour l'approvisionnement.
- Parce que dans le futur le problème de la gestion des déchets nucléaires va nous coûter bien plus cher que la production de l'énergie renouvelable.
- Parce que je veux participer à la sauvegarde de notre environnement.
- Parce que les ressources de pétrole sont bientôt au bout.
- Parce que nous devons faire attention à l'environnement.

Région = Mt-Crosin :

- (#2) Par souci écologique.
- Je les utilise déjà, mais cela ne devrait pas être plus cher pour que tout le monde soit favorable.
- Parce que je me soucie de l'environnement.
- Parce que je souhaiterais qu'il y ait moins de pollution.
- Parce que j'en profite déjà alors je suis tout à fait d'accord.
- Parce que la planète est importante et elle se dégrade.
- Parce que le prix sera d'abord plus élevé avant de se stabiliser.
- Parce que les éoliennes et l'énergie solaire sont toujours à disposition soit par le vent soit par le soleil.
- Parce que si on veut laisser une planète propre, il faut faire attention. Mais cela ne devrait pas être plus cher.
- Parce que si tout le monde joue le jeu les prix seront plus raisonnables.
- Parce qu'il n'y a pas de déchets et que c'est mieux pour l'environnement.
- Parce qu'il n'y aura pas de dépendance et plus de monopole.
- Parce qu'on en aura besoin. Il faudra d'autres solutions.
- Pour l'avenir de la planète et pour qu'il n'y ait plus ces accidents nucléaires qui effrayent.
- Pour le bien de l'environnement et de notre santé mais également pour ne jamais manquer d'énergie puisque renouvelable.
- Pour l'environnement et pour éviter les déchets polluants.

Région = Ste-Croix :

- Cela viendra d'office sur le marché.
- Il faut faire qqch pour l'environnement.
- Je suis d'accord de payer plus pour la Suisse, mais les autres pays doivent aussi évoluer.
- Parce que après les débuts, le prix devrait baisser à la longue.
- Parce que c'est meilleur pour l'environnement.
- Parce que c'est plus propre par rapport à l'atome, mazout, etc.
- Parce que j'aimerais bien que ces énergies soient développées même si au début cela coûtera un peu plus cher.
- Parce qu'il faut être responsable. Il faut éviter les déchets et diminuer le pétrole.
- Parce qu'il y aurait moins de pollution.
- Parce qu'on doit avancer dans le progrès.
- Pour avoir de l'énergie naturelle et pas de pollution.
- Pour avoir une énergie plus propre pour notre planète.
- Pour faire avancer les nouvelles technologies et moins polluer.
- Pour le bien de la planète et l'avenir.
- Pour le bien de notre planète car les énergies traditionnelles polluent et font des déchets.
- Pour responsabiliser le consommateur il faut monter les prix.

Région = Crêt-Meuron :

- Parce que c'est l'avenir et la solution pour diminuer le problème de la pollution.
- Parce que c'est le prix à payer et à long terme on ne le regrettera pas.
- Parce que c'est moins dangereux que le nucléaire.
- Parce que c'est plus naturel.
- Parce que si cela ne pollue pas, je suis d'accord.
- Parce que si c'est bien développé, le prix va diminuer.
- Parce que si l'on ne se décide pas à faire des économies ce sera la seule alternative.
- Parce que si on a moins de pollution, on fera des économies.
- Parce qu'il faudrait augmenter le prix de l'électricité car ainsi plus personne n'y verrait de différence.
- Parce qu'il faut conserver les énergies fossiles le plus longtemps possible.
- Parce qu'il faut faire des efforts.
- Parce qu'il faut faire un effort pour la protection de la planète.
- Pour diminuer la pollution pour l'avenir.
- Pour forcer les gens à réfléchir et à économiser.
- Pour préserver la nature.
- Pour protéger la nature.
- Pour que cela remplace le nucléaire.

Région = Chaumont :

- Car à la longue les coûts seront moins élevés, mais l'avenir de la planète sera protégé.
- Ce sera primordial pour le futur.
- C'est durable et non polluant.
- C'est mieux pour l'environnement.
- Dans l'esprit que l'énergie actuelle va arriver à bout.
- Il faut faire quelque chose pour essayer de résoudre le problème de la pollution.
- Il faut favoriser le développement des énergies propres.
- Il faut penser au futur et faire en sorte que l'on ne manque jamais d'électricité.
- Le développement va favoriser une baisse de prix à plus ou moins long terme.
- Le financement est la seule façon de permettre un développement.
- Nous devons songer à remplacer l'énergie nucléaire.
- On doit tout mettre en oeuvre pour trouver des solutions et avoir toujours de l'énergie.
- Pour des principes de vie.
- Pour être sûr qu'on n'en manquera pas.
- Pour la protection de l'environnement.
- Pour le bien de l'environnement, tout simplement.
- Pour le soutien du courant naturel.
- Pour protéger l'environnement et notre santé.
- Pour une énergie propre.

Région = Entlebuch :

- Après l'amortissement de la construction, je pense que la production est moins coûteuse que la production d'aujourd'hui.
- Car il n'y a pas de déchets et c'est positif pour l'environnement.
- Cela apaise ma mauvaise conscience envers l'environnement, je paie pour la production, mais il n'y a pas de déchets.
- C'est le prix à payer pour sauvegarder l'environnement et notre santé.
- Il faut commencer à prévoir pour le jour où il n'y aura plus de pétrole.
- Il faut payer le prix pour maintenir un bon environnement.
- Il faut payer pour lancer l'exploitation et ensuite les prix pourront baisser.
- Il faut sauvegarder l'environnement pour le futur de nos enfants; Il faut payer pour lancer l'exploitation et ensuite les prix pourront baisser.
- Il vaut mieux payer pour le développement des énergies renouvelables que plus tard réparer les dégâts de l'environnement et de la santé.
- Le portefeuille oblige les personnes à économiser de l'électricité.
- On apporte notre contribution à la sauvegarde de l'environnement.
- On fait quelque chose pour l'environnement.
- On n'a pas d'autres choix si on veut sauvegarder notre planète.
- Si le prix est plus élevé on est plus attentif à la consommation.

Région = Plaine romande :

- Parce que c'est pour l'avenir de la planète.
- Pour l'écologie.

- Parce que c'est nécessaire de produire de l'électricité.
- Pour protéger l'avenir de la planète.
- Parce que je pense à l'avenir.
- Pour l'avenir et parce que c'est un intérêt général.
- Pour l'écologie simplement.
- Parce que je pense que l'on doit accepter pour la survie de notre planète.
- Parce que cela diminuerait la pollution.
- Parce que c'est mieux que les centrales nucléaires.
- Parce qu'il faut favoriser l'énergie écologique, l'énergie propre pour le bien de notre planète.
- Parce que je pense à l'avenir de nos petits-enfants.
- Parce que si on a la possibilité de les exploiter, on doit le faire.
- Parce que c'est une obligation pour l'avenir même si elle est plus chère.
- Parce que c'est une énergie plus propre et plus écologique.
- Parce que même si c'est plus cher, c'est beaucoup mieux que le nucléaire.
- C'est bien de protéger l'environnement mais il ne faut pas que le prix soit excessif.
- Parce qu'il y aurait moins de pollution.
- Parce que je suis inquiet de la consommation d'électricité.
- Parce que cela ne pollue pas, c'est bien.
- Parce que c'est bon pour la planète, cela permet de stopper les énergies fossiles même si c'est plus cher.
- Parce que je pense à l'avenir et à un air dorénavant moins pollué.
- Parce que de toute manière nous en aurons besoin alors il faut faire un effort et penser à l'avenir de la planète.
- Parce que ce sont des énergies plus propres.
- Parce qu'au fond l'argent est relatif et il ne faut pas trop penser à l'économie.
- Parce que c'est important de prendre des mesures pour le futur et ne pas laisser ce problème à nos enfants.
- S'il y a assez de monde qui accepte, le prix baissera et je suis toujours pour la propreté de l'air.
- Pour qu'elle devienne meilleur marché à l'avenir.
- Parce qu'on doit vraiment utiliser les bienfaits de la nature.
- Parce que je pense qu'à l'avenir, il faut qu'on fasse plus attention même si cela coûte un peu plus cher.
- Parce que si leur développement est plus cher au départ cela se stabilise par la suite et ensuite pour l'écologie.
- On a tout à y gagner avec une énergie renouvelable, pour notre santé et pour la planète.
- Pour sauver notre planète.
- Parce que nous sommes tous concernés.
- Parce que dans le futur, cela apporterait des avantages.
- Parce que même si cela devait coûter plus cher, ça serait un investissement pour moins de pollution.
- Pour faire avancer la production mais il faudrait que tout le monde participe à ce principe.
- Parce qu'on doit toujours aider mais il ne faut pas que cela coûte beaucoup plus cher.
- C'est très bien d'utiliser des énergies renouvelables mais il faut que la différence de prix soit minimisé.

- Parce qu'on doit tout mettre en oeuvre pour que ces énergies se développent.
- Il faudrait en utiliser partout et pour tout.
- Parce qu'à l'origine c'est un réel investissement mais qui sera amorti par la suite.
- Parce qu'il faut les développer mais il faut dire que les prix ne sont pas vraiment représentatifs de la réalité. Ce sont les pays développés qui les dictent.
- Parce qu'il faut trouver des alternatives aux énergie polluantes.
- Parce qu'on doit trouver une solution pour qu'on ne soit pas privés d'électricité.
- Par souci écologique et pour autant que le prix soit plus élevé au départ mais diminue par la suite.
- Parce que nous devons tout mettre en oeuvre pour ces énergies qui ne polluent pas.
- Nous sommes obligés de trouver une énergie de remplacement.
- Si c'est seulement 500 frs de plus par année, c'est bon, mais pas 3 à 4 fois plus que l'électricité actuelle. L'état pourrait mieux dépenser son argent en subventionnant ces énergies, plutôt que de dépenser pour payer l'image de marque du pays (requérants d'asile, dons, etc...)
- Il faut faire évoluer les choses.
- Parce qu'il y aura plus tard un équilibre entre les coûts des ces énergies.
- Pour préserver la planète chacun doit s'y mettre.
- Je suis réticent à payer plus mais cela vaut la peine.
- Il faudrait une prise de conscience globale et à long terme ça ne coûterait pas plus cher.
- Le coût diminuera par la suite.
- Il faut aller vers le progrès, il faut revenir aux sources naturelles.
- On doit faire quelque chose pour une énergie propre.
- Tout à fait d'accord si cela protégeait bien la nature.
- Parce que cela ne devrait pas contre jamais coûter plus cher, mais je vais installer des panneaux solaires sur ma maison.
- A un certain moment, elle sera tarie et il faudra bien trouver autre chose.

Région = Plaine alémanique :

- (#3) Pour la sauvegarde de l'environnement.
- Parce que c'est pour l'avenir de nos enfants.
- Il faut payer pour le bien de l'environnement.
- Il faut penser à la protection de l'environnement.
- C'est le prix à payer pour la sauvegarde de la nature.
- L'environnement n'a pas de prix.
- Parce qu'il faut être attentif à l'environnement.
- Parce que le courant est trop bon marché.

- Parce que nous sommes obligés de chercher de nouvelles ressources.
- Parce qu'on devrait être d'accord de payer plus pour cette qualité de vie.
- Il faut payer pour aider à l'exploitation et ensuite les prix pourront baisser.
- (#2) Il faut payer pour lancer l'exploitation et ensuite les prix pourront baisser.
- Parce qu'il faut payer pour le confort et trouver des alternatives aux énergies polluantes.
- Je suis prêt à payer plus si l'environnement est protégé.
- Oui car c'est un confort et il faut payer pour ça.
- Je gagne assez pour payer plus.
- On paie pour toute sorte de confort, on peut payer aussi pour le courant.
- Parce qu'il faut diminuer la consommation et ce sont des énergie propres.
- Il faut protéger la nature, penser à nos enfants, il y a déjà trop de pollution.
- Parce qu'il faut chercher des alternatives au nucléaire.
- Car on ne peut pas continuer ainsi, il faut penser à l'environnement.
- Quand on en a besoin on paye plus (comme pour l'essence) car l'électricité est trop bon marché.
- Je suis d'accord de payer plus, mais je consommerais moins.
- J'ai des enfants et nous devons, pour eux, sauvegarder l'environnement.
- Un prix plus élevé peut être une motivation pour réduire la consommation.
- Actuellement l'électricité est trop bon marché, si on touche au portefeuille des gens il y aura forcément une prise de conscience et on consommera plus raisonnablement.
- Au début ce sera plus cher, mais avec le temps les prix vont probablement baisser.
- Tout augmente et personne ne renonce à son confort.

Région = Région zurichoise :

- Pour la sauvegarde de l'environnement.
- Pour la protection de l'environnement.
- Parce que c'est bien pour l'environnement.
- Parce que c'est un investissement pour sauvegarder l'environnement.
- Parce qu'il faut protéger l'environnement.
- Parce que cela ne pollue pas et pour la protection de la nature.
- Parce que ainsi le consommateur réfléchit plus avant de l'utiliser.
- Parce que ainsi les gens réfléchissent plus avant de consommer.
- Parce que l'installation est peut-être plus chère mais le prix doit baisser après.
- Parce que c'est moins cher d'investir dans les énergies renouvelables que de payer après pour des énormes dégâts d'intempéries causés par l'effet de serre.

Vous-mêmes, sur le principe, si les énergies renouvelables coûtaient plus chères que l'énergie électrique actuelle, seriez-vous tout de même favorable à son développement ?

■ Si 'Non' – Pourquoi ?

Région = Andermatt :

- L'énergie est déjà assez chère.
- Parce que je préfère à ce moment-là l'électricité nucléaire et payer moins. Les énergies renouvelables sont gratuites.
- Parce que je préfère chauffer au bois, c'est presque gratuit.
- Parce que je préfère payer moins pour l'énergie nucléaire.
- Parce que l'électricité est déjà trop chère.

Région = Mt-Crosin :

- Parce que le côté économique est tout aussi important.

Région = Ste-Croix :

- Je ne veux pas payer davantage.
- Parce que ce n'est pas au client de payer et l'Etat devrait participer. Il devrait payer pour le bien-être des personnes plutôt que pour l'armée.
- Parce que j'ai déjà de la peine à "tourner" avec le coût de la vie actuelle.
- Parce que je n'ai pas envie de payer plus. Si c'est vraiment plus cher, c'est inutile.
- Parce que je ne vois pas pourquoi il faudrait développer quelque chose si cela coûte encore plus cher.
- Parce que le prix des énergies renouvelables est pratiquement le double.

Région = Crêt-Meuron :

- Parce que c'est déjà bien assez cher.
- Parce que nous avons déjà trop de choses à payer.
- Parce qu'il faut qu'elles soient moins chères au début afin d'inciter la population à en acheter.

Région = Chaumont :

- Avec le système suisse où l'on paye tellement de taxes, l'Etat peut tout de même faire un geste.
- Avec un revenu AVS de Fr. 1'000.- par mois, on ne peut se permettre aucune charge supplémentaire.
- Cela ne doit pas coûter plus cher!
- C'est de la foutaise.
- On en a marre de payer.

Région = Entlebuch :

- Cette énergie doit être produite au même prix, techniquement cela doit être possible
- La population n'est pas prête à des sacrifices, le coût de la vie est déjà très lourd en Suisse.

- La population Suisse regarde à son portefeuille, pour que ce projet se réalise il ne faut pas augmenter le coût de l'électricité.
- Si cette production est plus coûteuse, elle ne peut pas faire concurrence au nucléaire.
- Tout est déjà cher, si l'énergie renouvelable est plus chère cela ne vaut pas la peine de l'exploiter.

Région = Plaine romande :

- Ces énergies doivent être utilisables par le public, entreprises comprises, lorsque leur prix sera égal à ceux d'aujourd'hui.
- Je ne veux pas payer d'avantage.
- La vie est déjà trop chère.
- On doit arriver à faire de l'énergie à des coûts pareils à ceux actuels.
- Parce que je n'aime pas ces changements.
- Parce que je ne veux absolument pas payer plus, je préfère économiser.
- Parce que nous avons déjà de grosses charges.
- Parce qu'elles coûtent trop cher. Il faudrait que les industries qui sont les plus grosses consommatrices paient le maximum.
- Parce qu'il faut remplacer l'énergie nucléaire qui est un mal mais pas par un autre mal c'est-à-dire un coût plus élevé.

Région = Plaine alémanique :

- (#2) Tout est déjà trop cher.
- Avec les nouvelles techniques on doit pouvoir produire de l'électricité sans en augmenter les prix.
- Il faut plutôt exploiter l'eau qui est gratuite.
- J'ai déjà beaucoup de frais d'électricité: Fr. 20'000., à Fr. 30'000.- par mois.
- La population n'est pas prête à payer plus pour l'électricité.
- Non car je paye déjà assez cher.
- Non parce que cela coûte trop cher et n'apporte rien.
- On paye déjà assez cher.
- Parce que autrement nous avons trop de frais.
- Parce que cela coûte déjà assez cher.
- Parce qu'on paye déjà assez cher le courant actuel.

Région = Région zurichoise :

- Parce que la vie est déjà trop chère.
- Parce que l'électricité est déjà trop chère.

L'énergie éolienne

Si je vous dit "éolienne", que vous représentez-vous, spontanément ?

Région = Andermatt :

- (#2) Une éolienne comme à Andermatt.
- (#2) Une grande éolienne blanche sur une colline.
- Ce qu'on peut voir au "Gütsch" (Andermatt). Une éolienne blanche qui tourne dans le vent.
- C'est grand, blanc et qui tourne dans le vent.
- Des champs d'éoliennes pour la production d'énergie comme au Portugal.
- Des girouettes bien colorées qui tournent dans le vent (girouette d'enfants).
- Des grandes hélices blanches.
- L'éolienne chez nous à Andermatt.
- L'éolienne qui se trouve devant ma porte.
- Trois hélices blanches qui tournent dans le vent.
- Un champ d'éoliennes comme j'ai vu en Californie.
- Un éolienne qui tourne dans le vent.
- Un générateur avec trois hélices.
- Un générateur, une turbine qui tourne à 15-80/90 km/heure comme chez nous à "Gütsch".
- Un moulin à vent.
- Une éolienne blanche sur une colline avec le ciel bleu derrière.
- Une éolienne blanche sur une colline perdue dans la nature.
- Une éolienne grande et blanche.
- Une éolienne technique blanche avec des grandes hélices.
- Une éolienne technique.
- Une éolienne.
- Une girouette d'un moulin avec des grandes hélices.
- Une grande éolienne blanche.
- Une grande éolienne technique comme à Andermatt.
- Une grande girouette bien colorée pour les enfants.
- Une roue qui tourne.
- Une tour avec trois hélices.
- Une très très grande éolienne sur une colline comme à Andermatt.

Région = Mt-Crosin :

- (#2) Une éole.
- (#2) Une hélice qui tourne.
- A l'énergie propre, l'énergie de remplacement.
- C'est beau et reposant.
- C'est une production d'électricité, on ne peut faire plus naturel.
- De grandes hélices qui tournent. Une énergie supplémentaire. Ca coûte peu le montage.
- De l'énergie que le vent nous donne. Ca vient tout seul.
- Des roues, des pales qui tournent.

- Je les voit tous les jours : un mât avec trois pales.
- Je les voit tous les jours.
- Je les voit tous les jours. Un mât avec trois pales qui tournent sans bruit.
- J'habite à Mt-Crosin, je les vois souvent.
- J'habite en face des éoliennes. C'est un mât avec trois pales.
- Les éoliennes devant chez moi.
- Ma ferme est à moins de deux mètres des deux nouvelles éoliennes.
- Pas une détérioration dans le paysage et pas de nuisance sonore.
- Quelque chose de pas très beau.
- Un mât avec trois pales qui tournent.
- Un moulin à vent.
- Un piquet avec une hélice.
- Un pylône avec une hélice dans une zone adéquate.
- Une force du vent.
- Une forme d'énergie propre et un attrait touristique.
- Une forme d'énergie. Moyen alternatif, éventuellement coûteux encore par rapport à son rendement.
- Une grande hélice et un mât avec trois bras.
- Une grande tour avec une hélice qui tourne avec le vent.
- Une hélice et de l'énergie.
- Une production d'électricité. J'aime bien les voir tourner, c'est même joli.
- Une tache dans la nature, dans le paysage.

Région = Ste-Croix :

- (#2) Un mât avec une hélice.
- Beau à voir.
- Ce n'est pas gênant, on s'y habitue, c'est même joli.
- Celles du Mt-Crosin.
- Comme en Espagne.
- Des immenses moulins à vent qui ne vont pas très bien dans le paysage.
- Je ne sais pas ce que c'est, je n'en ai jamais entendu parler.
- Je n'en ai jamais vu avant ma cessité.
- La Hollande, des moulins à vent. Le projet de Ste-Croix, de grandes hélices blanches.
- L'air, le vent, les battements, une hélice.
- Musique de dingue, sans discontinuité.
- Un apport d'énergie.
- Un aspect visuel dans le paysage et le bruit.
- Un avion, un ventilateur.
- Un grand mât avec une hélice au bout.
- Un grand mât avec une hélice. Un projet actuel dans notre région.

- Un mât avec une génératrice et une hélice.
- Un moulin de mon enfance.
- Un poteau avec une hélice.
- Une dynamo qui fabrique de l'électricité.
- Une énergie à portée de main, propre et joli à voir. Un tourniquet qui se détache dans le ciel.
- Une éolienne.
- Une grande hélice qui donne de l'énergie.
- Une grande hélice qui fiche en l'air le paysage.
- Une grande machine, dégâts dans le paysage.
- Une idée sensée pour l'environnement.
- Une immense machine étonnante qui génère du calme et de la force.
- Une source d'électricité. Un moulin.
- Une structure en béton immense et moche. Un grand tube avec une hélice.

Région = Crêt-Meuron :

- (#3) Une grande hélice.
- (#2) Un moulin à vent.
- De grandes pales.
- De grandes roues qui tournent.
- Des grands bâtiments dans les champs.
- Des pales.
- Du vent et au Mt-Crosin.
- Je pense aux écologistes.
- Les éoliennes du Mt-Crosin.
- Ne sait pas.
- Un engin qui fonctionne avec le vent.
- Un grande hélice qui produit de l'électricité si elle est placée au bon endroit.
- Un gros mât avec des pales et ce n'est pas beau.
- Un gros poteau qui casse le paysage.
- Un mât avec des hélices.
- Un mât avec trois hélices.
- Un mât avec une hélice et du vent.
- Un mât avec une hélice.
- Un paysage désagréable.
- Un poteau avec des pales.
- Un pylône avec une hélice et des pales.
- Une construction métallique avec deux ou trois bras.
- Une énergie propre.
- Une hélice d'hélicoptère.
- Une hélice qui tourne.
- Une machine qui fonctionne avec le vent.

Région = Chaumont :

- (#3) Le vent.

- (#3) Un grand mât avec des hélices.
- (#2) Des pales qui tournent.
- (#2) Une hélice qui tourne.
- C'est horrible, une honte.
- C'est une grande hélice.
- De belles et grandes hélices.
- Des éoliennes, tout simplement.
- Des hélices qui tournent.
- Des hélices.
- Grandes pales.
- Immense pylône.
- Quelque chose de bruyant.
- Quelque chose de gigantesque.
- Un grand mât avec des pales actionnées par le vent.
- Un grand mât avec une hélice et à une fantastique technologie.
- Un grand poteau avec une hélice.
- Un mât avec 3 pales, c'est majestueux.
- Un paysage.
- Un pylône.
- Une éolienne, tout simplement.
- Une espèce de moulin à vent.
- Une force naturelle.
- Une grande hélice blanche, imposante.
- Une grande hélice qui tourne.

Région = Entlebuch :

- (#4) Une girouette.
- (#2) Une roue qui tourne dans le vent.
- Des champs d'éoliennes.
- Des éoliennes pour la production de l'électricité.
- Des grandes hélices.
- Des moulins à vent en Hollande.
- Les éoliennes que j'ai vues au Mt-Crosin.
- Longue tige blanche avec 3 ailes.
- Quatre ailes.
- Un champ d'éoliennes pour la production d'électricité.
- Un champ d'éoliennes, comme j'ai déjà vu en Allemagne.
- Un grand mât avec des hélices.
- Un jouet pour les enfants.
- Un mât avec trois hélices.
- Un moulin à vent.
- Un moulin.
- Une éolienne pour produire de l'énergie.
- Une éolienne.

- Une girouette pour les enfants.
- Une grand tuyau avec trois hélices.
- Une image de moulin à vent en Hollande.
- Une roue à eau.
- Une tour de 40 m de haut avec deux ailes.
- Une très grande hélice.

Région = Plaine romande :

- (#11) Une hélice.
- (#3) Un grand mât avec une hélice.
- (#3) Une hélice qui tourne.
- (#2) Un grand mât avec des hélices.
- (#2) Un grand poteau avec une hélice.
- (#2) Un moulin.
- (#2) Un poteau avec une hélice.
- (#2) Un pylône avec une hélice.
- (#2) Une grande hélice.
- (#2) Une tour avec une hélice.
- A des éoliennes.
- Ca tourne et c'est haut.
- De belles croix qui tournent sur les falaises des bords de mer.
- De grandes hélices.
- Des grandes hélices qui tournent.
- Des grandes pales que le vent agite.
- Des grandes pales.
- Des grands mâts avec des bras qui tournent.
- Des grands mâts avec trois pales.
- Des grands mâts très élégants.
- Des grosses éoliennes.
- Des hélices qui tournent.
- Des hélices.
- Des moulins à vent modernes.
- Des moulins, des tours testées en Australie.
- Des palans qui tournent.
- Des poteaux avec des hélices.
- Je ne vois pas ce que c'est.
- Le vent, une énergie facile et peu coûteuse à récupérer.
- Le vent.
- Les belles éoliennes de St-Imier.
- Quelque chose qui fonctionne avec le vent.
- Quelque chose qui tourne, qui est grand et qui est beau.
- Rien car je n'en ai jamais vu.
- Rien.
- Trois palans qui tournent.

- Un champ d'hélices.
- Un engin en bord de mer, où il y a du vent.
- Un espèce de moulin à vent.
- Un grand champ d'éoliennes blanches dont les hélices tournent comme celles d'un moulin à vent.
- Un grand mât avec des hélices qui tournent.
- Un grand mât qui tourne très lentement.
- Un grand poteau avec des bras.
- Un grand poteau avec deux arcs croisés.
- Un grand poteau avec une hélice qui tourne.
- Un grand pylône avec une hélice.
- Un gros ventilateur.
- Un mât avec des pales.
- Un mât avec une hélice.
- Un mât blanc avec une hélice.
- Un moulin à vent.
- Un moulin qui tourne.
- Un parc de sites éoliens californiens.
- Un poteau avec des pales qui tournent.
- Une éolienne et du vent.
- Une forêt de petites hélices.
- Une grande hélice qui tourne, produisant de l'électricité.
- Une grande hélice qui tourne.
- Une grande roue qui tourne.
- Une grande tige avec trois pales.
- Une grande tour avec des pâles.
- Une grande tour avec une hélice.
- Une hélice avec du vent.
- Une hélice qui fonctionne grâce au vent.
- Une immense installation.
- Une tour avec des hélices actionnées par le vent.
- Vent.
- Vent. Un engin avec des hélices.

Région = Plaine alémanique :

- (#23) Une éolienne.
- (#6) Une girouette.
- (#4) Des hélices qui tournent.
- (#4) Un mât avec des hélices.
- (#3) Une éolienne qui produit de l'énergie.
- (#3) Une éolienne, tout simplement.
- (#3) Une hélice qui tourne.
- (#2) Des hélices qui tournent dans le vent.
- (#2) Une éolienne qui produit de l'électricité.

- (#2) Une roue qui tourne avec le vent.
- (#2) Une roue qui tourne.
- (#2) Une turbine.
- Des champs d'éoliennes.
- Des éoliennes comme celles que j'ai vues en Grèce.
- Des éoliennes comme en Hollande.
- Des éoliennes, des turbines.
- Des éoliennes, tout simplement.
- Des grandes roues qui tournent.
- Des hélices avec un tronc.
- Des hélices poussées par le vent.
- Des hélices qui tournent au vent.
- Des hélices.
- Des tours avec des hélices.
- Générateur.
- Grand pilier avec des hélices.
- Je me représente 3 turbines.
- Je me représente des hélices qui tournent au vent.
- Je me représente un tronc avec trois hélices.
- Je me représente une éolienne, comme j'en ai déjà vues.
- Je me représente une roue qui tourne au vent.
- Je me représente une turbine qui bouge dans le vent.
- Je ne connais pas.
- Je pense à un moulin.
- Je vois une tour avec 2 hélices sur une colline.
- Le vent source d'électricité.
- Les moulins en Hollande.
- Quelque chose de très grand avec des hélices.
- Un bras métallique avec des feuilles.
- Un engin en Hollande.
- Un engin énorme, grand et pas très beau.
- Un engin haut, blanc, avec trois "machins" qui tournent.
- Un éolienne qui produit de l'électricité.
- Un générateur de courant.
- Un hélice qui tourne, poussée par le vent, pour faire de l'énergie.
- Un jouet d'enfant.
- Un jouet pour enfant.
- Un mât avec 3 hélices.
- Un mât avec 4 hélices.
- Un mât avec de hélices.
- Un mat avec des roues qui tournent.
- Un mât avec une hélice.
- Un mat très haut avec 3 hélices qui tournent.
- Un moulin à vent au Pays-Bas.
- Un moulin comme en Hollande.
- Un moulin.
- Un poteau avec des hélices qui tournent dans le vent.
- Un pylône avec des hélices.
- Un pylône en béton avec des hélices.
- Un ventilateur.
- Une éolienne pour la production de l'électricité.
- Une girouette, une éolienne.
- Une girouette, une roue qui tourne dans le vent.
- Une grosse colonne avec des ailes.
- Une hélice qui tournent.
- Une hélice sur un mât.
- Une roue poussée par le vent.
- Une roue qui tourne dans le vent.
- Une roue qui tourne et qui fourni de l'énergie.
- Une roue qui tourne pour produire de l'énergie.
- Une roue qui tourne poussée par le vent.
- Une tige grise avec trois hélices qui tournent.
- Une tour avec trois hélices qui tournent.

Région = Région zurichoise :

- (#5) Une éolienne.
- (#2) Des moulins à vent.
- (#2) Un moulin à vent.
- (#2) Une tour avec trois hélices.
- De grandes hélices montées sur une tige.
- Des éoliennes comme j'en ai vu au Danemark.
- Des éoliennes comme j'en ai vu dans des champs en Espagne.
- Des éoliennes pour la production d'électricité.
- Des éoliennes que j'ai vues aux Etats-Unis.
- Des turbines de vent.
- Les éoliennes du Mt-Crosin.
- Les jouets d'enfants.
- Ma girouette, une éolienne.
- Quelque chose qui tourne avec le vent, une girouette.
- Un moulin au bord d'une rivière.
- Une éole.
- Une éolienne pour la production d'électricité.
- Une girouette pour les enfants, une tour avec une hélice.
- Une girouette pour les enfants.
- Une hélice, un moulin à vent.
- Une tour avec une hélice.
- Une tour de 50 m. avec trois bras qui tournent.

Avez-vous déjà vu "en vrai" des éoliennes ? - suite

Si 'Oui' –Qu'en avez-vous pensé ?

Perceptions positives

Région = Andermatt :

- (#2) C'est beau à voir et cela ne dérange pas dans le paysage.
- Bonne utilisation d'une ressource offerte par la nature.
- Cela attire le regard et c'est grandiose.
- C'est beau à voir et c'est majestueux.
- C'est beau à voir et c'est un édifice grandiose.
- C'est beau à voir.
- C'est bon pour le canton d'Uri, il y a une attraction de touristes et je ressens de la fierté.
- C'est fantastique et impressionnant.
- C'est imposant et c'est une technique intelligente.
- C'est l'alternative qu'il nous fallait, c'est une architecture grandiose et un édifice magnifique et j'en ressens de la fierté.
- C'est magnifique à voir et c'est un édifice grandiose.
- C'est majestueux, grandiose.
- C'est très grand et fantastique.
- C'est un édifice avant-gardiste et j'en ai ressenti de la fierté.
- C'est un édifice grandiose et c'est beau à voir.
- C'est un édifice grandiose et c'est magnifique à voir.
- C'est un édifice technique grandiose.
- C'est un énorme progrès technique.
- C'est une attraction touristique, c'est joli à voir dans le paysage et c'est majestueux.
- C'est une fabrication d'énergie propre, elle est sécurisante et j'ai de la fierté.
- C'est une magnifique technique.
- Il n'y a pas de bruit.
- J'ai eu la sensation qu'on faisait quelque chose de bien pour l'environnement.
- J'ai ressenti de la fierté.
- Magnifique à voir.
- Une à cinq éoliennes, c'est beau à voir, c'est un magnifique édifice et je suis fier de notre éolienne à Andermatt.

Région = Mt-Crosin :

- Bien intégré dans le paysage.
- Ca n'abîme pas le paysage et c'est si harmonieusement intégré.
- Ca ne me dérange pas.
- Ca ne me dérange pas. C'est nettement mieux que le nucléaire ou les panneaux solaires du Mt-Soleil.
- Ce n'est pas dérangeant dans le paysage et c'est mieux qu'une usine nucléaire.
- Ce n'est pas dérangeant. On s'y habite vite.

- Ce n'est pas désagréable et il y a des compromis à faire pour ne pas que la planète se dégrade.
- Ce n'est pas gênant au niveau esthétique.
- Ce n'est pas une mauvaise solution. Au début, cela faisait bizarre ces grands oiseaux mais maintenant on ne les voit plus. C'est même élégant.
- Cela ne va pas trop mal dans le paysage.
- Cela s'intègre bien dans le paysage. Ne prend pas trop de place contrairement aux panneaux solaires.
- C'est beau à voir.
- C'est beau et reposant, sans nuisance. Belles blanches dans le ciel bleu et attire beaucoup de monde.
- C'est original et utile.
- C'est rassurant car on oeuvre activement pour avoir une énergie propre.
- C'est très positif, on évite le nucléaire.
- C'est très utile, il n'y a aucune défiguration ni aucun bruit.
- C'est une jolie vision. C'est 50 m. de hauteur mais sympathique de voir tourner dans le vent. Ca ne dérange pas les animaux.
- C'est une très bonne idée.
- Elegant à Mt-Crosin.
- Elles font un petit peu de bruit mais rien de vraiment dérangeant.
- Elles me plaisent.
- Elles sont bien placées et même jolies à voir tourner.
- Elles sont impressionnantes et il n'y a pas beaucoup de bruit.
- Elles sont très intéressantes, elles changent toujours de direction.
- Impressionnantes.
- Le vent est là, ce n'est pas dérangeant esthétiquement et l'amortissement est rapide.
- L'esthétique n'est pas trop dérangeante, on s'y fait.
- Si c'est en petit nombre, c'est tolérable.
- Une seule éolienne peut être élégante dans le paysage et c'est un attrait touristique.

Région = Ste-Croix :

- (#2) C'est beau à voir.
- 100 % naturel grâce au vent et ce n'est pas gênant esthétiquement, au contraire.
- Aux USA, il y a du vent, donc elles tournent.
- Bien placées au Mt-Crosin mais pas beaucoup de tels endroits en Suisse.
- Ca va si on les voit de loin.
- Ce n'est pas choquant.
- Ce n'est pas dérangeant.
- C'est beau dans le ciel, mouvement apaisant.
- C'est beau sur les plaines nordiques.
- C'est bien pour la production d'électricité et ce n'est pas plus vilain qu'une autoroute.
- C'est esthétiquement bien de produire de l'énergie propre.
- C'est intéressant à voir, c'est la première fois que l'on en voyait.

- C'est joli dans le ciel, c'est une énergie inépuisable et non polluante et c'est poétique (plus beau qu'une autoroute).
- C'est mieux qu'une centrale nucléaire au niveau esthétique.
- C'est super d'utiliser le vent pour du rendement.
- C'est très beau à voir.
- Deux ou trois dérangent pas dans le paysage.
- J'étais étonné du peu de dégâts esthétiques.
- La puissance et la grandeur. Pas d'agressivité, de l'élégance même.
- Pas vilain, représente un avantage pour notre pays qui pourrait produire lui-même une partie de l'énergie.
- Si on veut des énergies renouvelables, il faut l'admettre et les endroits sont réfléchis, il y a peu de bruit.

Région = Crêt-Meuron :

- Ca ne me dérange pas car elles sont loin des habitations.
- Ca ne me dérange pas, c'est beau.
- Ce n'est pas bruyant et c'est assez joli.
- Ce n'est pas choquant et cela fait partie du paysage.
- C'est assez joli et cela passe bien dans certains paysages.
- C'est beau, pas trop bruyant et propre.
- C'est beau.
- C'est bien et ce n'est pas bruyant.
- C'est bien et plaisant. Cela ne pollue pas et cela ne gâche pas la nature.
- C'est bien.
- C'est bien. C'est beau et c'est une attraction.
- C'est pratique pour la production de l'électricité.
- C'est sympathique.
- C'est très beau.
- C'est une solution utile.
- C'est vite démontable et cela ne défigure pas le paysage.
- J'ai été intéressé et c'est mieux que de rien faire.
- La grandeur est impressionnante.
- Ne dérange pas dans la nature.
- Si c'est bien pour l'énergie cela ne me dérange pas.

Région = Chaumont :

- (#2) Cela ne me dérange pas.
- Ce n'est pas plus laid que des fils électriques ou qu'une centrale nucléaire.
- Cela ne m'a pas choqué.
- Cela ne me dérange pas, l'image du paysage n'est pas "cassée" par la vue des éoliennes.
- C'est à l'écart, elles font peu de bruit, agréables à voir.
- C'est assez beau, cela ne dénature pas trop le paysage.
- C'est assez impressionnant, assez beau.
- C'est bien situé; cela ne casse pas la nature.

- C'est esthétique; c'est un moyen intelligent pour capturer de l'énergie.
- C'est joli et ce n'est pas très bruyant.
- C'est joli.
- Elles sont belles; Je les ai appréciées esthétiquement.
- Elles sont élégantes.
- J'adore voir ces hélices sur les montagnes.
- J'ai été surprise en bien, c'est grand, mais c'est élégant.
- On est sur la bonne voie; c'est moins vilain que les cheminées des usines.
- On réalise que l'on fait quelque chose pour avoir de l'énergie propre.

Région = Entlebuch :

- Cela calme la mauvaise conscience que j'ai vis à vis de l'environnement.
- C'est impressionnant comme on peut produire de l'électricité avec une si petite infrastructure.
- C'est joli à voir; on utilise la force de la nature qui est gratuite; C'est bien pour l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire; c'est une production indigène.
- De loin c'est beau à voir.
- Fascinant, beau à voir.
- Gigantesque; C'est l'énergie du futur.
- Grandiose édifice.
- Grandiose.
- Il n'y pas beaucoup de bruit; on fait quelque chose de bien pour l'environnement.
- Indépendance dans la production; technique innovative.
- Une technique avancée et grandiose.

Région = Plaine romande :

- (#3) C'est assez beau.
- (#2) C'est beau.
- (#2) C'est élégant.
- (#2) C'est joli.
- (#2) C'est majestueux.
- Bonne idée.
- Ce n'est pas dérangeant esthétiquement.
- Ce n'est pas plus vilain que des lignes à haute tension et il y a moins d'effets négatifs.
- Ce n'était pas dérangeant car elles étaient placées dans des endroits appropriées
- Cela a un côté assez étonnant.
- Cela ne gâche pas le paysage.
- Cela ne me gêne pas.
- Cela peut être très moderne.
- Ces immenses champs sont amusants.
- C'est adéquat en milieu rural.
- C'est assez joli dans le paysage.
- C'est beau à voir.
- C'est beau et en tout cas plus joli que les fils électriques.
- C'est beau, impressionnant et écologique.

- C'est bien dans d'autres pays.
 - C'est bien d'utiliser la force du vent pour avoir du courant.
 - C'est bien.
 - C'est fantastique techniquement.
 - C'est impressionnant.
 - C'est joli à voir mais l'essentiel, c'est que ça remplace le nucléaire.
 - C'est mieux que des pylônes.
 - C'est moins gênant qu'une ligne à haute tension.
 - C'est possible chez nous, il y a peu de défiguration du paysage et c'est plus poétique que des lignes à haute tension.
 - C'est propre.
 - C'est très beau, ça me rappelle les vieux moulins d'autre fois, c'est doux et harmonieux.
 - C'est très beau.
 - C'est un bel élément dans le paysage.
 - C'est un bel objet.
 - C'est un moyen qui contribue à une production durable de l'énergie.
 - C'est une bonne chose de voir ce que c'est.
 - C'est une bonne idée.
 - C'est une excellente idée mais il faut améliorer le système.
 - C'était assez dans ce paysage.
 - C'était un peu folklorique.
 - Dans le paysage espagnole cela va très bien.
 - Impressionnant, joli à voir, cela allait bien dans cette grande étendue espagnole.
 - J'ai été charmée. Cela ne dénature pas du tout le paysage.
 - Je ne sais pas.
 - J'en pense du bien parce que c'était dans un endroit peu habité.
 - J'étais étonnée en bien. Cela ne gâche pas le paysage et ce n'est pas comme une usine.
 - Que c'était superbe.
 - Qu'elles étaient magnifiques en Grèce.
 - Source intéressante.
 - Très beau à voir.
 - Très beau dans les immenses étendues californiennes.
 - Très esthétique surtout celles de Crète qui ont des toiles et sont un attrait touristique.
- Région = Plaine alémanique :
- (#3) C'est imposant.
 - (#2) C'est beau.
 - (#2) C'est marrant à voir.
 - Ce n'est pas vilain.
 - Cela a un sens car on profite ainsi des ressources naturelles.
 - Cela fabrique du courant naturel.
 - Cela permet de produire de l'énergie naturelle.
 - C'est amusant d'utiliser le vent pour la production d'énergie.
 - C'est amusant et c'est bien d'utiliser le vent.
 - C'est amusant et silencieux.
 - C'est beau à voir et c'est une production simple.
 - C'est beau à voir et imposant.
 - C'est beau à voir, et c'est bien d'utiliser le vent.
 - C'est beau à voir.
 - C'est beau dans le paysage.
 - C'est beau, c'est gigantesque.
 - C'est bien d'utiliser le vent dans les endroits propices et c'est amusant à voir.
 - C'est bien d'utiliser le vent et c'est joli dans la région.
 - C'est bien d'utiliser les ressources naturelles.
 - C'est bien, on peut utiliser la nature.
 - C'est de la nature pure!
 - C'est esthétiquement beau et cela m'a fait penser à des souvenirs d'enfant.
 - C'est impressionnant et beau dans le paysage.
 - C'est impressionnant et joli à regarder.
 - C'est impressionnant et joli à voir.
 - C'est joli à voir et c'est bien qu'on utilise le vent dans ces endroits.
 - C'est joli à voir, c'est bien d'utiliser le vent.
 - C'est joli et on utilise le vent.
 - C'est joli, et c'est bien qu'elles utilisent le vent.
 - C'est mignon.
 - C'est neutre, c'est propre. On peut utiliser la nature et le vent.
 - C'est techniquement beau.
 - C'est très beau à voir et c'est assez exceptionnel dans le paysage.
 - C'est très esthétique.
 - C'est un moyen d'utiliser le vent, la nature.
 - C'est une alternative au nucléaire et une bonne façon de profiter de la force de la nature.
 - C'est une bonne idée d'exploiter le vent.
 - C'est une bonne idée d'utiliser le vent.
 - C'est une énergie propre.
 - C'est une idée intéressante d'utiliser les produits naturels pour produire de l'énergie.
 - C'est une production avec un système simple; C'est un bon usage de la force de la nature.
 - C'est une ressource naturelle.
 - C'est une source de courant propre.
 - C'était beau dans cette région.
 - C'était bien, parce que c'était intégré dans une zone industrielle.
 - C'était impressionnant et beau de les voir tourner.
 - C'était très beau dans l'environnement.
 - Dans le désert il y a assez de place, cela a donc un sens.
 - Dans les autres pays il y a assez de place pour ces projets et ils sont rentables.
 - Des mouvements et un son apaisants.
 - Elles m'ont donné l'impression de bien fonctionner.
 - Grandiose.
 - Il n'y a pas de dégagement de substances nuisibles pour l'environnement.

- Imposant et gigantesque.
- Impressionnant.
- J'ai pensé que c'était très efficace.
- J'ai pensé qu'il fallait utiliser le vent là où il y en avait.
- J'ai trouvé l'utilisation du vent positive
- Je trouve bien que l'on utilise le vent dans des endroits propices.
- Je trouve bien que l'on utilise le vent.
- Je trouve que c'est assez joli dans la nature.
- J'étais fasciné.
- Le côté technique me fascine.
- Le résultat est étonnant et c'est beau à voir.
- On utilise la nature; C'est du courant propre.
- S'adapte bien au paysage.
- Une seule éolienne ne détonne pas dans le paysage.

Région = Région zurichoise :

- Au Pays-Bas c'est joli avec l'entourage.
- Cela ne dérange personne, cela ne fait pas beaucoup de bruit et ne nuit pas à l'environnement.
- Cela ne nuit pas à la santé de la population et c'est beau à voir.
- C'est beau à voir dans le paysage.
- C'est beau à voir et c'est élégant.

- C'est beau à voir et c'est intelligent de profiter de la force que la nature nous offre.
- C'est beau à voir et c'est une bonne initiative pour une production propre pour l'environnement.
- C'est bien pour l'environnement.
- C'est drôle et paisible avec ces rotations lentes.
- C'est joli à voir.
- C'est joli et rigolo.
- C'est rentable car il y a beaucoup de vent.
- C'est très beau à voir.
- C'est très beau avec les couleurs du Nord.
- C'est très beau dans la campagne.
- C'est très esthétique.
- C'est un énorme potentiel d'énergie qui est très bien utilisé.
- C'est un signe positif dans un pays où l'on s'imagine que les gens sont moins sensibles aux problèmes d'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire.
- C'est une bienfaissance pour l'environnement car combat l'effet de serre.
- C'est une bonne alternative au nucléaire et c'est bien d'utiliser la force de la nature pour la production d'électricité.
- C'est une bonne utilisation de la force de la nature.
- C'était beau dans cette région.
- J'aime bien, c'est esthétique car il y a beaucoup de place.

Avez-vous déjà vu "en vrai" des éoliennes ? - suite

Si 'Oui' –Qu'en avez-vous pensé ?

Perceptions négatives

Région = Andermatt :

- (#2) Ce n'est pas très esthétique.
- (#2) Cela détruit le paysage.
- Cela me fait peur, est-ce vraiment nécessaire?
- L'éolienne ne tourne pas assez souvent (pas régulièrement).
- Les champs d'éoliennes dérangent l'esthétique du paysage et sont bruyants.
- Lorsqu'il y a un champ d'hélices c'est trop dominant dans le paysage.
- S'il y a plusieurs modèles d'éoliennes dans un champ, ce n'est pas beau à voir.

Région = Mt-Crosin :

- Ca ne remplace pas un sapin.
- Ce n'est pas spécialement beau.
- Ce n'est pas très beau.
- C'est gigantesque en Californie.
- C'est pas joli lorsque c'est des champs entiers.
- Elles sont gigantesques.
- Eventuellement du bruit si à proximité.
- Il n'en faut pas trop.
- Il pourrait y avoir des vibrations du sol.
- Un champ d'éoliennes peut être défigurant pour une région.

Région = Ste-Croix :

- Ca fait du bruit.
- Ce n'est pas beau dans le paysage.
- C'est bruyant, mais seulement lorsque l'on est en-dessous.
- C'est moche, parce qu'il y a 10 000 et plus. En Suisse, elles ne tournent pas, car il n'y a pas assez de vent.
- C'est trop cher.
- Il faut de la place.
- Peu de place pour un grand nombre d'éoliennes.
- Plus dérangeant si cela devient une forêt.
- Un bruit énorme.

Région = Crêt-Meuron :

- (#3) Ce n'est pas très joli.
- Ca fait drôle. Ca m'a choqué, ce n'est pas beau.
- Ca gâte le paysage.
- Ce n'est pas beau.

- Ce n'est pas très beau.
- Cela abîme le paysage.
- C'est bruyant.
- C'est très moche.
- C'est trop bruyant, cela dénature, ce n'est pas beau et pas rentable.
- Il ne faut pas en mettre partout. Je n'en veux pas près de chez moi.
- Il y a un impact sur l'environnement considérable et c'est bruyant.
- Il y a un rendement minime et une défiguration des crêtes.
- Il y en avait trop, on aurait dit un terrain de guerre.
- J'ai entendu dire que c'était bruyant.
- Si on n'a pas l'habitude cela fait une drôle d'impression.

Région = Chaumont :

- Au niveau esthétique ce n'est pas terrible.
- Ce n'est pas très joli, les pales pourraient avoir des couleurs.
- C'est bruyant.
- C'est pas beau, mais cela s'intègre assez bien.
- C'est un peu bruyant.
- Inesthétique, trop cher.
- J'ai été horrifié.

Région = Entlebuch :

- Ce n'est pas esthétique.
- Ce n'est pas très esthétique.
- C'est légèrement bruyant et nuit au paysage.
- C'est très bruyant et pas assez rentable.
- C'est très nuisible au paysage.
- Le vent n'est pas constant, donc les installation ne vont pas toujours fonctionner.
- Nuisible au paysage.

Région = Plaine romande :

- Ce n'est pas beau, elles sont parfois sur des crêtes et ça gâche le paysage.
- Ce n'est pas esthétique et au niveau des oiseaux migrateurs, cela fait des morts.
- Ce n'est pas très beau.
- Ce n'est pas très esthétique et c'est un peu bruyant.
- Ce n'est pas très joli mais il faut voir le côté pragmatique.
- Ce n'est pas un avantage pour l'environnement.
- Ce n'est vraiment pas beau.
- Ce n'était pas beau à voir.
- Cela détruit le paysage.
- Cela fait de nouvelles installations qui vont perturber encore le paysage.
- Cela ne va pas chez nous.
- Cela pourrait être un voisinage pénible, faute au bruit.

- C'est des implants dans la terre. Est-ce que cette sorte d'énergie ne peut avoir une influence mauvaise sur le corps?
- C'est pas esthétique.
- C'est pas vraiment esthétique.
- C'était dans une forêt et ce n'était pas beau. Les gens qui habitent dans les environs ne sont pas heureux.
- Construire les sites à l'écart des habitations.
- Du point de vue du paysage, ce n'est pas ce qu'il y a de plus beau.
- En Suisse, cela ne pourrait pas résoudre nos problèmes.
- En Suisse, le pays est peut-être trop petit.
- Il faut une grande étendue.
- Je ne pense pas que ce serait adapté en Suisse.
- Je ne sais pas.
- Je vois très mal plusieurs régions vivant avec des éoliennes.
- L'impact sur le paysage n'est pas beau.
- Lourd dans le paysage.
- Pour le paysage ce n'est pas génial, cela irait mieux dans un désert.
- Que c'étaient des étranges oiseaux.
- Qu'elles n'étaient pas très belles en Suisse.

Région = Plaine alémanique :

- (#2) Ce n'est pas très beau dans le paysage.
- Ce n'est pas beau dans le paysage lorsque c'est un champ d'éoliennes.
- Ce n'est pas beau et ce n'est pas rentable.
- Ce n'est pas beau, c'est trop visible dans le paysage.
- Ce n'est pas beau.
- Ce n'est pas possible de transposer ce projet en Suisse, ce n'est pas rentable.
- Ce n'est pas très beau esthétiquement.
- Ce n'est pas très beau.k
- Cela défigure la nature.
- Cela défigure le paysage; C'est trop bruyant.
- Cela gâche le paysage.
- Cela me rappelle un champ de bataille.
- Cela nuit au paysage et c'est gigantesque.
- C'est horrible à voir, cela défigure le paysage.
- C'est imposant.
- C'est moche.
- C'est nuisible au paysage.
- C'est très grand, se voit trop dans le paysage.
- C'est très vilain dans le paysage, et ça fait beaucoup de bruit.
- C'est un peu trop dominant dans le paysage.
- Dans la nature cela peut gêner.
- En Suisse ce n'est pas rentable, car nous manquons de place.
- En Suisse ce n'est pas rentable.

- Il faudrait éventuellement créer des hélices plus fines.
- Il y a un bourdonnement agaçant; c'est un peu grand.
- J'ai trouvé ça énorme, ça dominait beaucoup trop dans le paysage.
- Je n'ai pas trouvé ça très beau.
- Leur grandeur me fait peur; c'est terrifiant.
- Nuit au paysage.
- On ne voit que cela dans le paysage.
- Très bruyant.
- Trop dominantes dans le paysage.
- Trop visible dans la nature.

Région = Région zurichoise :

- Ce n'est pas beau dans le paysage suisse.
- Ce n'est pas beau esthétiquement.
- Ce n'est pas partout très esthétique dans le paysage.
- Cela n'embellit pas la région.
- C'est bruyant.
- Des champs d'éoliennes en Suisse ne sont pas réalisables.
- En champs, ce n'est pas très esthétique.

Pourriez-vous imaginer de vivre à proximité d'éoliennes ?

■ Si 'Oui' ou 'Non' - Pourquoi ? / Si 'déjà le cas' – Comment vivez-vous cela ?

Région = Andermatt :

C'est déjà le cas (idem oui)

- Bien, ce n'est pas dangereux car quand il y a trop de vent il y a un arrêt automatique de l'éolienne.
- Bien, cela a un effet calmant et sécurisant.
- Bien, il n'y a aucun bruit.
- Bien, il n'y a pas de bruit, c'est beau à voir et il n'y a pas de champ électromagnétique.
- Bien, je ne l'entends pas et c'est beau à voir.
- Bien, parce qu'elle n'est pas trop près et on n'entend pas le bruit.
- Bien, une éolienne est plus sécurisante qu'un barrage avec un lac de retenue.
- Ca ne me dérange pas car je ne l'entends pas.
- Ce n'est pas un problème, à condition qu'il n'y ait pas plus de 3 éoliennes.
- Cela m'est indifférent car je ne dois pas les regarder tous les jours.
- Cela ne me dérange pas, elle est trop loin et je n'entends pas le bruit.
- Cela ne me dérange pas, j'aime bien la voir tourner, cela me sécurise.
- Cela ne me dérange pas, parce que c'est inoffensif pour la santé.
- Cela ne me pose aucun problème car il n'y a aucun bruit.
- Cela ne me pose aucun problème, je suis même fière d'habiter là.
- Cela ne me pose aucun problème, ne nuit pas à ma santé et c'est plus sécurisant qu'un barrage.
- Cela ne me pose pas de problème car je ne suis pas dérangé par le bruit.
- Cela ne nuit ni à la santé, ni au paysage.
- C'est trop grand et trop bruyant.
- Il n'y a aucun dérangement dans ma qualité de vie et j'ai une vue magnifique.
- Il n'y aucun problème, c'est perdu dans la nature et je ne suis pas du tout dérangé par le bruit.
- J'aime mieux vivre près d'une éolienne que d'une centrale nucléaire.
- Je suis fier de vivre à cet endroit avant-gardiste.
- Je suis fier de vivre dans une région avant-gardiste qui fait attention à l'environnement.
- Je suis fière d'habiter ici.
- Je suis fière que nous ayons cette éolienne chez nous, elle nous apporte des touristes.
- Je trouve que ça nuit au paysage.
- Ma qualité de vie n'est pas atteinte.
- Mal, car cette éolienne détruit le paysage que j'aime.
- Oui, tout à fait A une distance de 30 à 40 m cela ne me dérange pas parce qu'on n'entend pas le bruit.

Région = Mt-Crosin :

C'est déjà le cas (idem oui)

- Aucun dérangement.
- Aucun problème. J'aime les voir et je suis large d'esprit.
- Aucune nuisance et aucun bruit.
- Aucune nuisance et avec le vent qu'on a, c'est très utile.
- Bien. Elles sont bien réparties et les deux nouvelles sont encore plus silencieuses.
- Ca m'est indifférent.
- Ca ne me dérange pas du tout.
- Ce n'est pas dérangeant même au niveau esthétique.
- Ce n'est pas stressant, c'est plutôt sympathique. C'est plus agréable que les panneaux solaires.
- Cela ne me dérange daucune façon.
- Il n'y a aucun problème et on n'habite pas tout près.
- Il n'y a eu aucune différence entre avant et après l'arrivée des éoliennes.
- Je vis cela très bien et c'est bon pour nos affaires (restaurateurs).
- Parfaitement bien, c'est même harmonieux et poétique.
- Pas de problème pour autant que les distances soient respectées.
- Pas trop mal mais il y a un peu de bruit quand même.
- Sans problème.
- S'il y en a deux ou trois ça va. Mais si c'est un champ, ça me dérange. C'est pas vraiment beau et cela se voit trop.
- Tout se passe bien et il y a beaucoup de visiteurs.
- Très bien car je ne la vois pas et je ne l'entends pas.
- Très bien et comme c'est les premières de Suisse, beaucoup de monde vient les voir donc cela fait marcher mon commerce.
- Très bien, je suis heureuse, je les trouve si belles. Je les adore.
- Très bien. Aucune nuisance et je trouve que cela ne va bien dans le paysage.
- Très bien. Presque pas de nuisance, aucun problème.

Oui, tout à fait

- Dans le but de pouvoir par la suite éliminer le nucléaire.
- Parce qu'il n'y a pas de bruit et on s'y habite.

Plutôt oui

- Ca ne me poserait pas de problème si la distance est respectée.
- Parce que le bruit n'est pas trop catastrophique.
- Pour aider notre environnement mais ce n'est pas très beau.
- Pour que ça m'apporte de l'électricité de production indigène.

Région = Ste-Croix :

Oui, tout à fait

- Ca ne me dérange pas si la distance est respectée.
- Je n'y vois aucun inconvenient.
- Parce que ça ne me dérange pas et que ce n'est pas nuisible. Je préfère cela plutôt que le TSOL.
- Parce que je n'ai aucun argument contre. Tout est positif à ce sujet.
- Parce que je pense que c'est moins vilain que les lignes à haute tension.

Plutôt oui

- Bien, ça fait pas trop bruit.
- Ca ne me dérange pas si ça ne fait pas de bruit. Ca dépend de la proximité.
- Ca ne me dérange pas si la distance est respectée.
- Ca ne me dérange pas si la norme anti-bruit et distance est respectée.
- Ca ne me dérangerait pas mais en respectant le lieu choisi et la proximité d'habitation.
- Cela dépend des nuisances mais sinon il y a pas de problème.
- Il n'y a pas de nuisances.
- Je ne vois pas en quoi cela pourrait me gêner.
- Je suis d'accord mais pas sur un site ou cela dénature, plutôt à mettre dans une zone industrielle.
- Parce que ça ne me dérangerait pas à partir du moment où elles sont dans des endroits où il y a du vent et peu habités.
- Parce que si la distance est respectée cela ne me dérange pas.

Plutôt non

- (#3) A cause du bruit.
- A cause du bruit et des "spectateurs" qui seraient attirés par ces éoliennes.
- A cause du bruit et des problèmes causés sur la santé plus tard comme les antennes pour les portables.
- Ca fait du bruit et je préfère les cloches des vaches à ce moment-là.
- Cela gâte le paysage et fait beaucoup de bruit.
- Je ne connais pas ce système, je n'en ai aucune idée.
- Je ne sais pas car je ne sais pas si c'est nuisible à la santé.
- Parce que si c'est tout près, ce ne sera pas très beau et cela va attirer les touristes.

Non, pas du tout

- A cause du bruit et des dégâts de la faune.
- A cause du bruit que je crains.
- C'est bruyant.
- Parce que le bruit est très énervant. Je me demande si on peut s'y habituer.

Région = Crêt-Meuron :

Oui, tout à fait

- J'ai voulu en installer une chez moi il y a 35 ans mais l'électricité neuchâteloise me demandait CHF 100'000.-- si je n'étais pas reliée au réseau.

- Parce que ça ne me poserait aucun problème si j'habitais dans un locatif mais je ne construirai pas ma villa tout près.
- Parce que ça ne me poserait pas de problème. Je préfère cela plutôt que d'habiter sous un barrage.
- Parce que cela ne me poserait aucun problème et que c'est mieux que certains bâtiments qui sont en construction actuellement.
- Parce que cela ne me poserait aucun problème s'il n'y a pas trop de bruit.
- Parce que cela ne me poserait aucun problème, je pense que l'on s'y habitue.
- Parce que cela ne me poserait aucun problème.
- Parce que cela s'intègre bien dans le paysage et cela ne pollue pas.
- Parce que c'est joli et c'est de l'énergie propre.
- Parce qu'en région rurale c'est parfait.
- Parce qu'il n'y a aucun danger pour nous ni pour la nature.

Plutôt oui

- Je préfère une éolienne plutôt qu'une antenne pour les téléphones portables.
- Je suis d'accord à condition que le bruit ne me dérange pas.
- Je suis d'accord si l'impact est valable et rentable.
- Parce que cela ne me dérange pas et c'est mieux qu'une ligne à haute tension. C'est difficile à dire si cela abîme le paysage ou pas.
- Parce que cela ne me dérange pas si ce n'est pas dangereux pour la santé.
- Parce que cela ne me dérangerait pas si la production est propre et que ce n'est pas trop bruyant.
- Parce que je n'y vois aucun inconveniant.
- Parce que mieux vaut un paysage avec quelques éoliennes que plus de paysage du tout.

Plutôt non

- (#2) Parce que le bruit me dérangerait.
- A cause des ondes négatives qu'elle peut dégager.
- Ce n'est pas beau.
- Parce que ce n'est pas beau.
- Parce que c'est bruyant, cela doit être désagréable.
- Parce que c'est trop bruyant.

Non, pas du tout

- Cela va à l'encontre du développement du tourisme et cela abîme le paysage.
- Parce que c'est trop bruyant, cela dénature et ce n'est pas rentable.
- Parce que s'il y a du soleil cela fait des flashes et à cause de la nuisance sonore.
- Parce qu'il paraît que c'est très bruyant.

Région = Chaumont :

Oui, tout à fait

- (#2) Cela ne me dérange pas.

- Ce n'est pas pire qu'une usine nucléaire.
- Cela fait moins de bruit qu'un train.
- Cela me dérangerait moins que le voisinage d'un grand bâtiment.
- Cela ne me dérangerait pas.
- Elles ne me dérangent pas.
- Il faut s'habituer à vivre autrement, avancer avec les nouvelles technologies dans le bons sens.
- Je crois que cela ne fait pas beaucoup de bruit.
- Je ne vois pas ce qui pourrait me déranger.
- Je vis n'importe où moi.

Plutôt oui

- Cela ne fait pas de pollution.
- C'est moins dangereux qu'une centrale nucléaire.
- Je ne vois aucun inconvenient.
- Je n'en connais pas les désavantages.
- Je n'y vois pas d'inconvénients, mais il ne faudrait pas que le bruit soit dérangeant.
- Je pense que cela ne me dérangerait pas fortement, mais il ne faudrait quand même pas qu'elles soient à côté de chez moi.
- Je pourrais imaginer de vivre à 100 m de distance, mais pas plus près. à cause du bruit.
- Le bruit ne me gênerait pas.
- Mais il ne faut pas être tout près, car cela fait du bruit.
- Peut-être à 200 m de distance, pour ne pas entendre le bruit.
- Si cela ne nuit pas au paysage.
- Si c'était vraiment nécessaire, cela ne me gênerait pas.

Plutôt non

- A cause du bruit.
- Il y a un ronronnement qui gênerait.
- Je n'aime pas le changement.
- Je ne sais pas si cela me plairait de les voir tous les jours.

Non, pas du tout

- Ce n'est pas très beau et assez bruyant.
- C'est très imposant, cela gâche le paysage.
- C'est une honte, une horreur, des verrous.
- Je ne pense pas que ce doit être très agréable, ceci à cause du bruit.

Région = Entlebuch :

Oui, tout à fait

- Ce n'est pas bruyant, c'est inodore, il n'y a pas d'ondes électromagnétiques.
- Ce n'est pas nuisible pour la santé.
- Ce n'est pas très bruyant comparé au trafic routier.
- Cela ne me dérange pas, parce que ça ne touche pas à mon confort personnel.

- Cela ne nuit pas à la santé.
- Elles ne dégagent pas d'ondes négatives.
- Elles ne produisent pas d'ondes électromagnétiques, c'est mieux que les lignes électriques.
- Il n'y a pas d'ondes électromagnétiques.
- Je ne me sens ni dérangé par le bruit, ni par la vue de ces éoliennes.
- Le peu de bruit engendré par l'éolienne ne me dérange pas.
- Parce qu'il n'y a pas d'ondes électromagnétiques.

Plutôt oui

- Cela a un effet reposant de voir tourner ces éoliennes.
- Elles ne dégagent pas d'ondes électromagnétiques.
- Il ne faut pas que le bruit dérange, mais sinon je n'ai pas peur.
- Il n'y a pas de nuisance pour la santé.
- Je ne serais certainement pas dérangée par le bruit.
- Je pourrais m'habituer à ce nouveau paysage.
- Je préfère vivre à côté des éoliennes que d'une centrale nucléaire.
- Parce que l'on doit faire des compromis; on ne peut pas toujours dire non lorsqu'il s'agit de sauvegarder l'environnement.
- Puisque cela ne nuit pas à la santé, je vais m'y habituer.

Plutôt non

- Ce n'est pas beau dans le paysage.
- C'est trop bruyant.
- Je crains qu'elles ne soient trop bruyantes.
- Je me fais des soucis pour mon apiculture.
- Je ne suis pas assez informée pour me prononcer.
- Nuit à la beauté du paysage.
- Parce que ce n'est pas beau dans le paysage.

Non, pas du tout

- Je n'ai jamais vu d'éolienne et je ne peux pas me représenter ce que cela représente de vivre à proximité.

Région = Plaine romande :

Oui, tout à fait

- (#2) Parce que cela ne me poserait aucun problème.
- Ca ne me dérangerait pas car ce sont des hélices assez jolies.
- Ca ne me gêne pas, mais il faudrait les rendre moins visible, les noyer dans la masse ou les peindre éventuellement.
- Ce bruit est très sournois. J'ai logé deux nuits dans un hôtel en Californie et on s'y habite très bien. Je n'ai pas du tout été dérangé.
- Ce n'est rien à côté d'une centrale nucléaire qui fait peur.
- Cela ne me dérangerait pas dans le sens où l'on peut profiter d'une énergie gratuite.

- Cela ne me poserait aucun problème.
- C'est une énergie propre et cela ne me gênerait pas autre mesure.
- Parce que ce n'est pas pire que des voitures ou des lignes à haute tension.
- Parce que cela doit être magnifique de les voir tourner.
- Parce que cela ne me dérangerait pas du tout.
- Parce que c'est une solution qui me plairait en montagne par exemple.
- Parce que je ne crois pas qu'il doit y avoir beaucoup de nuisances.
- Parce que je ne connais pas bien mais je ne crois pas que cela me dérangerait.
- Parce que je ne pense pas que cela me poserait un problème.
- Parce que je ne sais pas comment c'est alors je ne peux pas dire si cela me dérangerait ou pas.
- Parce qu'il y a de toute façon du bruit, avec ou sans éoliennes, donc cela ne me gênerait pas.

Plutôt oui

- (#2) Parce que cela ne me gênerait pas.
- Ca ne me dérangerait pas si ça peut améliorer la planète.
- Ca ne serait pas du tout dérangeant si cela apporte quelque chose de bien.
- Cela me dérangerait moins qu'une ligne à haute tension, et ce n'est que quelque chose de "ponctuel".
- Je ne sais pas vraiment mais pourquoi pas.
- Je pense qu'il est important d'exploiter toutes les forces de la nature.
- Je préférerais une nuisance visuelle à une pollution de l'environnement.
- J'en ai déjà eu l'habitude en Afrique, ce n'est pas déplaisant, pourquoi ne pas recommencer ?
- Le bruit est peu dérangeant.
- Le plus important est d'avoir une énergie renouvelable donc le bruit n'est qu'un petit désagrément.
- On doit subir les outrages esthétiques, c'est le moindre mal.
- On prendrait l'habitude, tout comme les voitures, les téléphones portables, etc...
- Parce que ça ne me gênerait pas trop.
- Parce que cela m'est égal à partir du moment où je peux avoir de l'électricité.
- Parce que cela ne me dérange pas à partir du moment où la distance est respectée à cause du bruit.
- Parce que cela ne me dérange pas s'il n'y a pas de rayonnement négatif.
- Parce que cela ne me dérangerait pas.
- Parce que c'est beau à voir et que ce n'est pas très bruyant.
- Parce que c'est mieux que les antennes pour les téléphones portables.
- Parce que j'ai vu des photos, c'est joli à voir.
- Parce que je n'ai aucune objection esthétique mais il n'y a pas assez d'informations sur la possibilité qu'il y ait des nuisances sur la santé.
- Parce que je ne les verrai pas tous les jours.
- Parce que je ne me rends pas vraiment compte si c'est bruyant mais je ne pense pas.
- Parce que je ne sais pas si c'est bruyant, je ne me suis pas renseigné.
- Parce que je n'en connais pas les désavantages donc à priori, je suis d'accord.
- Parce que je n'en connais pas les nuisances.

- Parce que je n'en connais pas vraiment les nuisances, je suis peu informé à ce sujet.
- Parce que je pense que je ne serai pas dérangé.
- Parce que je pense que le bruit ne me gênerait pas trop cependant, je ne vivrais pas tout près.
- Parce que je suis prêt à faire ce sacrifice pour notre planète.
- Parce que j'habite près d'une autoroute, c'est sûrement plus bruyant et moins beau qu'une éolienne.
- Parce que si c'est pour le confort général, j'accepterais.
- Parce que s'il faut les construire alors construisons-les mais il faut quand même faire attention où.
- Seulement si le bruit n'est pas trop dérangeant.
- Si ce n'était pas trop dérangeant et si nécessaire, on s'habituerait.
- Si cela est dans une région éloignée de la ville.

Plutôt non

- (#2) Parce que le bruit me gênerait.
- (#3) Parce que c'est bruyant.
- (#3) Parce que le bruit me dérangerait.
- Elles gâchent le paysage tout comme les lignes à haute tension.
- Je n'ai pas les contraintes de devoir le faire.
- Je ne m'en rends pas compte, je n'en ai jamais vu.
- Je pense que je serai dérangé par le bruit.
- Le bruit me gênerait probablement.
- Le sifflement des éoliennes me dérangerait.
- On croit toujours qu'il y ait des perturbations au niveau radio, télévision et autres.
- Parce que cela doit faire du bruit. Cela voudrait dire qu'il y aurait du vent et je n'aime pas.
- Parce que cela me gênerait un peu.
- Parce que c'est inimaginable, il n'y a pas assez de vent.
- Parce que je n'aime pas qu'on fasse des changements sur nos montagnes suisses.
- Parce que le bruit me gênerait certainement.
- Parce que les éoliennes, on les trouve surtout à la campagne et moi je préfère vivre en ville.

Non, pas du tout

- (#3) A cause du bruit.
- Ca ne donnerait pas de la plus value à ma maison.
- Ce n'est pas esthétique.
- Cela fait trop de bruit.
- Cela me gênerait car ce n'est pas du tout esthétique.
- C'est peut-être malsain.
- Le paysage serait défiguré.
- Par peur des ondes qu'elles peuvent dégager.
- Parce que c'est vraiment laid.
- Parce que j'ai le vertige et je ne supporte pas du tout de les voir tourner.
- Parce que j'aime ces espaces sauvages, je ne veux pas les perdre ni les abîmer.

Région = Plaine alémanique :

Oui, tout à fait

- (#2) Il n'y a pas de danger.
- (#2) Il n'y a pas de nuisances pour la santé.
- Ce n'est pas un problème, car il n'y a pas d'ondes électromagnétiques.
- Cela ne fait pas de bruit.
- Cela ne dérange pas du tout.
- C'est joli et ça ne fait pas de bruit.
- C'est mieux que les lignes à haute tension.
- C'est nettement plus rassurant et plus beau qu'une centrale nucléaire.
- C'est plus joli que beaucoup de bâtiments, cela ne me gênerait pas du tout.
- Il n'y a pas de danger, et ne fait pas de bruit.
- Il y a moins de nuisances que celles causées par les natels ou les téléviseurs.
- Je ne pense pas que ce soit plus gênant qu'une autoroute.
- Leur vue ne me dérange pas.
- Ne nuit pas à la santé comme les lignes à haute tension.
- Oui car c'est beau à voir et moins bruyant qu'une route ou des chemins de fer.
- Oui car c'est idyllique.
- Oui car c'est joli à voir et ça ne gênerait pas plus qu'une route/train.
- Oui car il n'y a aucun danger à vivre à côté d'éoliennes.
- Oui car les éoliennes ne sont pas dangereuses.
- Oui si ça ne fait pas de bruit.
- Oui, car c'est quand même plus beau qu'une centrale nucléaire.
- Parce qu'au contraire d'une centrale nucléaire, il n'y a aucun danger.
- Parce que cela me plaît, c'est joli.
- Parce que cela ne fait pas de bruit.
- Parce que c'est joli à voir et on s'habitue au son.
- Parce que esthétiquement cela ne dérange pas et ce n'est pas bruyant.
- Parce que ni la vue ni le bruit me dérangent.
- Parce que si ce n'est pas bruyant, cela ne me dérange pas.
- Parce qu'il n'y a aucun danger.
- Parce qu'il n'y a pas de bruit, c'est beau et propre.
- Si jamais il y avait assez de vents dans ma région, j'accepterais.

Plutôt oui

- (#2) Oui si ça ne fait pas trop de bruit.
- A priori je suis d'accord, mais cela dépend si en réalité il n'y a pas de nuisances sonores ou dues à des ondes.
- Ce n'est pas bruyant.
- Ce n'est pas gênant à condition qu'elles ne soient pas trop nombreuses.
- Ce n'est pas pire que d'habiter à côté des gratte-ciel.
- Ce n'est pas très bruyant.
- Ce n'est pas très esthétique, mais pour avoir du courant vert je suis prêt à faire des sacrifices.

- Ce n'est pas trop bruyant et il n'y a pas de danger pour la santé.
- Cela ne me dérange pas plus que le bruit de la route.
- Cela ne me dérange pas si ce n'est pas trop bruyant.
- Cela ne me dérange pas si c'est assez loin des habitations.
- Cela ne me dérange pas, car cela ne fait pas de bruit.
- C'est joli à voir.
- Esthétiquement cela ne me dérange pas et ça ne dégage pas d'ondes électromagnétiques.
- Esthétiquement cela ne me dérange pas, par contre le bruit peut être gênant.
- Il y a des constructions beaucoup plus dérangeantes.
- J'ai l'habitude du bruit de la route, d'être proche d'éoliennes cela ne me dérange pas.
- J'aime bien les voir.
- Je ne pense pas que ce soit gênant et c'est une énergie propre qu'on doit soutenir.
- Je ne pense pas que cela puisse déranger plus qu'un immeuble.
- Je n'en ai jamais vu, mais je pense que cela ne me gênerait pas.
- Je n'en ai jamais vu, mais ne pense pas que cela dérange plus qu'une ligne à haute tension ou des antennes de télévision.
- Je n'y vois pas d'inconvénient sauf peut-être si le bruit est trop gênant.
- Je pense que ce n'est pas très bruyant.
- Je peux m'habituer à son bruit.
- Je pourrais m'habituer à les voir.
- Je préfère les éoliennes aux antennes avec des ondes électromagnétiques.
- Je préfère une éolienne aux avions.
- Je préfère vivre à côté des éoliennes plutôt qu'à côté d'une centrale nucléaire.
- Je préfère voir des éoliennes que des autoroutes.
- Le bruit du vent n'est rien à côté du bruit de la circulation.
- On peut s'y habituer.
- Oui car cela ne fait pas de bruit.
- Oui car si ça ne fait pas de bruit, ça ne me dérange pas.
- Oui car si ce n'est pas trop bruyant, cela ne me gêne pas.
- Oui parce que ce n'est pas dangereux.
- Parce que ce n'est pas gênant mais il faudrait tout de même chercher des endroits inhabités.
- Parce que ce n'est pas vilain et cela ne fait pas de bruit.
- Parce que cela ne me dérange pas mais il faut qu'une certaine distance soit respectée.
- Parce que cela ne me dérange pas si ce n'est pas trop près.
- Parce que cela ne me dérange pas s'il n'y a pas de bruit.
- Parce que cela ne me dérange pas s'il n'y a pas d'ondes néfastes avec le transport du courant (sous terre).
- Parce que cela ne me dérangerait pas mais il ne faut pas que ce soit trop près.
- Parce que cela ne me gênerait pas.
- Parce que cela ne me pose aucun problème.
- Parce que c'est joli à voir et que cela fait moins de bruit que des avions ou des voitures.
- Parce que je ne pense pas que le bruit dérange beaucoup et esthétiquement c'est joli.
- Parce que je pense que je pourrai m'y habituer.

- Si ce n'est pas polluant et qu'elles sont construites pour une bonne cause, dans des endroits adéquats.
- Si c'est assez éloigné des habitations.

Plutôt non

- (#3) Ce n'est pas beau dans le paysage.
- A cause du bruit, une zone industrielle est plus appropriée.
- A cause du bruit.
- Cela nuit au paysage.
- C'est beau, mais ce mouvement continu me gêne.
- C'est laid, ça défigure le paysage.
- C'est trop bruyant.
- C'est trop moche.
- J'ai peur pour ma sécurité, car elles sont énormes et elles nuisent au paysage.
- Je n'ai pas d'informations concernant les éoliennes.
- Je n'aime pas ce bruit continu.
- Je n'aime pas ces "machins"
- Je n'aime pas les voir.
- Je ne peux pas m'imaginer ce qu'est une éolienne.
- Je ne peux pas m'imaginer de vivre à proximité, ça me gâcherait le paysage.
- Le bruit dérange.
- Non car je préfère la nature.
- Non, à cause du bruit.
- Parce que cela devrait être dans des endroits inhabités.
- Parce que c'est moche mais je pense que j'accepterais tout de même car on s'habitue à tout.
- Si c'est petit comme chez mon ami, oui, mais en général elles sont plus grandes et plus bruyantes.
- Trop nuisible au paysage.

Non, pas du tout

- Cela fait trop de bruit.
- C'est bruyant et défigure le paysage.
- C'est trop bruyant et quand les hélices tournent elles font de l'ombre dans les maisons.
- C'est trop bruyant et trop visible dans le paysage.
- C'est trop moche et ça gâche la nature.
- C'est trop vilain et il faut beaucoup de place, en Suisse on est trop les uns sur les autres.
- Je n'en ai jamais vu, mais je ne pense pas que je trouverais cela agréable.
- La nature en est défigurée.
- Parce que je suis contre ces énergies qui ne sont pas rentables.
- Pas assez de sécurité en cas de grande tempête, elles pourraient s'abattre sur les maisons.

Région = Région zurichoise :

Oui, tout à fait

- Parce que ça ne me pose pas de problème si je n'entends pas de bruit.
- Parce que cela ne me dérange pas et que visuellement c'est beau à voir.
- Parce que cela ne me dérange pas si l'emplacement est bien choisi (pas de bruit et pas trop visible).
- Parce que cela ne me dérangerait pas si je ne suis pas trop près à cause du bruit.
- Parce que cela ne me pose aucun problème, j'ai besoin d'énergie et ainsi le courant est garanti.
- Parce que cela ne poserait aucun problème pour la santé comme j'en ai avec les antennes et les lignes à haute-tension.
- Parce que c'est beau et il n'y a que très peu de bruit.
- Parce que c'est joli et paisible.
- Parce que c'est mieux que de vivre sous les lignes à haute tension.
- Parce que c'est mieux que d'habiter près des lignes à haute tension.
- Parce que c'est mieux que d'habiter sous les lignes à haute tension.
- Parce que c'est nettement plus beau que des lignes à haute tension.
- Parce que c'est paisible et beau à voir.
- Parce que c'est plus beau à voir que des mâts et des câbles électriques.
- Parce que c'est silencieux et la construction est quand même très légère.
- Parce que le bruit causé par les éoliennes est moins dérangeant que le bruit des avions ou des voitures.
- Parce que le bruit ne me dérangerait pas et c'est beau à voir.
- Parce que pour moi les éoliennes ne sont pas un problème, les avions font plus de bruit.
- Parce qu'on ne peut pas toujours dire non.

Plutôt oui

- Parce que ça ne me poserait aucun problème si je ne suis pas dérangée par le bruit.
- Parce que ce n'est pas moche et c'est calme.
- Parce que cela ne me gênerait pas et c'est silencieux même si ce n'est pas très beau.
- Parce que c'est certainement moins bruyant que les avions.
- Parce que c'est esthétique et il y a peu de bruit.
- Parce que c'est esthétique et que cela ne fait pas beaucoup de bruit.
- Parce que c'est joli mais je ne sais pas le bruit que cela fait.
- Parce que je ne pense pas que c'est gênant, le bruit est minime et même si cela n'est pas très beau cela ne me dérangerait pas.
- Parce qu'il n'y a pas de nuisances pour la santé.

Non, pas du tout

- Parce que cela me dérange esthétiquement dans le paysage.

Pensez-vous qu'il est pertinent de développer la production d'énergie éolienne en Suisse ?

Pourquoi ?

Région = Andermatt :

Oui, tout à fait

- (#3) Parce que le vent est gratuit.
- C'est bon pour l'environnement, mais nuit au paysage.
- C'est propre pour l'environnement et bon marché.
- Il faut profiter de l'énergie que la nature nous offre.
- La nature offre une bonne disponibilité du vent.
- Le vent est toujours disponible et gratuit.
- Le vent est toujours disponible.
- Parce que c'est une alternative au nucléaire et il y a assez de vent.
- Parce que c'est une alternative au nucléaire, le vent est toujours là et il est gratuit.
- Parce que c'est une énergie propre et qui est toujours disponible.
- Parce que c'est une énergie propre pour l'environnement et elle ne coûte pas cher.
- Parce que c'est une énergie renouvelable et le vent est gratuit.
- Parce que chez nous, il y a toute l'année du vent.
- Parce que je pense que c'est la future production d'énergie.
- Parce que le niveau technique (savoir) en Suisse est très développé, nous avons du vent et l'infrastructure et l'entretien sont peu coûteux et simples.
- Parce que le vent est là et il est gratuit.
- Parce que les coûts de la construction ne sont pas très élevés et le vent est gratuit.
- Parce qu'ici il y a toujours du vent.
- Parce qu'il faut tout essayer pour obtenir assez d'électricité.
- Parce qu'il n'y a pas besoin de grandes constructions compliquées et le vent est gratuit.
- Parce qu'il n'y a pas besoin d'une grande infrastructure, le vent est sur place.
- Parce qu'il y a assez de vent en Suisse.
- Parce qu'il y a toujours du vent et c'est une énergie propre pour l'environnement.

Plutôt oui

- C'est propre pour l'environnement.
- On profite d'une ressource offerte par la nature.
- Parce que c'est une alternative à l'hydraulique surtout en hiver lorsqu'il n'y a pas assez d'eau dans la montagne. Le vent est toujours là même en hiver.
- Parce que le vent est disponible en Suisse, surtout dans les montagnes.

Non, pas du tout

- Parce que cela détruit le paysage et ce n'est pas rentable.

Région = Mt-Crosin :

Oui, tout à fait

- (#2) Parce qu'il faut développer de nouvelles énergies.
- Par souci d'écologie et parce que les besoins sont grandissants.
- Par souci écologique.
- Parce que c'est aussi beau que bien pour l'environnement et cela ne fournit beaucoup de ménages en électricité.
- Parce que c'est bénéfique pour l'environnement. Ca pourrait être une énergie personnelle si chacun avait une éolienne personnelle pour la consommation des appareils ménagers.
- Parce que c'est bien de pouvoir utiliser les ressources naturelles et s'il y a du vent, autant en profiter.
- Parce que c'est des énergies renouvelables mais si on arrive à préserver le site, c'est encore mieux.
- Parce que c'est écologique et afin de diminuer les centrales nucléaires.
- Parce que c'est quelque chose qui aide l'économie électrique sans polluer.
- Parce que c'est une source naturelle et un apport visuel original.
- Parce que c'est une source plus écologique.
- Parce que nous avons le vent et c'est une énergie naturelle.
- Parce que nous avons le vent, c'est naturel, propre et peu coûteux.
- Parce que s'il y a le respect de part et d'autre, cela ne pose aucun problème.
- Parce qu'il n'y a pas de retombée négative. Rapport de l'avantage sur le coût intéressant.
- Parce qu'il y en aura toujours et comme ça, il n'y a pas de déchets. La vue de ces éoliennes a un effet reposant.
- Parce qu'on a du vent. L'installation est facile et ce n'est que de la petite maintenance pour une énergie propre.
- Parce qu'on doit utiliser ce que la nature nous donne : soleil, vent et ailleurs, les rivières. Alors favorisons les éoliennes qui ne polluent pas du tout.
- Pour que ça remplace les centrales nucléaires.
- Pour une énergie propre et qui est produite en Suisse.
- Toujours pour une alternative au nucléaire.

Plutôt oui

- Parce que c'est un apport complémentaire d'énergie, c'est intéressant et sa production est régulière.
- Parce que je souhaiterais qu'il y ait moins de pollution mais ce n'est pas très esthétique.
- Parce que si cela pollue moins, c'est bien.
- Parce qu'il faut développer toutes les énergies qu'on peut obtenir pour la survie de notre planète.
- Parce qu'il faut vraiment utiliser ce que la nature nous donne.
- Parce qu'on doit profiter de ce que la nature nous donne : eau, soleil, vent.
- Parce qu'on pourrait en avoir besoin pour le futur.
- Pour des raisons écologiques.

Plutôt non

- Parce que je pense que le vent n'est pas suffisant en Suisse mais ils vont chercher les endroits venteux.

Région = Ste-Croix :

Oui, tout à fait

- C'est une bonne solution pour exploiter les ressources du pays et pour lutter contre la pollution.
- C'est une démarche importante pour réduire la pollution.
- On a besoin d'énergie pure.
- Parce que ça ne fait pas de dégâts pour l'environnement à part leur vision éventuellement s'il y a peu de place.
- Parce que ce serait bien pour l'écologie de notre pays et notre bien être. Je ne souhaiterais pas revenir à l'époque des hommes des cavernes.
- Parce que cela nous permet 'avoir une énergie propre pour le futur.
- Parce que c'est bien pour l'écologie et l'encouragement de l'indépendance énergétique.
- Parce que c'est économique. C'est non polluant et cela utilise un élément de la nature.
- Parce que c'est une énergie propre et accessible naturellement.
- Parce que le monde se détruit tout seul et il faut commencer à instruire ça déjà à l'école pour l'éveil écologique.
- Parce que le vent est là et ça tourne tout seul. C'est un investissement pour le futur.
- Parce qu'il existe en Suisse des régions où l'on a régulièrement du vent comme dans le Jura où l'on peut exploiter.

Plutôt oui

- Le vent est gratuit.
- On a toujours besoin de plus d'énergie.
- Parce que ce serait intéressant mais pour autant qu'elles soient à l'écart.
- Parce que ce serait une bonne idée en faisant attention à leur emplacement et en étant sûr que ce n'est pas nuisible pour la santé.
- Parce que c'est de l'énergie naturelle qui ne pollue pas. C'est à développer et à étudier.
- Parce que c'est une alternative non polluante.
- Parce que c'est une énergie propre et ce serait une nouvelle solution à développer.
- Parce que c'est une énergie renouvelable, mais je suis indécis par rapport aux propos divergents lus dans les médias.
- Parce que même si ce n'est que 5 ou 10% de la consommation Suisse, c'est toujours ça.
- Parce que ce serait une nouvelle source d'énergie. Car même si on a assez d'énergie en Suisse avec nos barrages, c'est à la longue un dégât pour la nature.
- Parce que si on a vraiment assez de vent autant l'utiliser.
- Parce qu'on a besoin de nouvelles énergies.
- Parce qu'on a toujours plus besoin d'énergie sans gâcher la nature.

Plutôt non

- Il y a un manque de vent, c'est une énergie trop cher pour l'instant, on en est au début des recherches.
- Parce que je souhaiterais trouver d'autres moyens, comme l'énergie solaire et savoir plus sur "les anneaux tubes", les rendements des barrages, l'hydraulique, etc.
- Parce qu'il y a trop peu de vent.
- Parce qu'on a de l'électricité et tout ce qu'il nous faut. Je ne vois pas pourquoi il faudrait changer.

Non, pas du tout

- Ce n'est pas beau, pour le moment le coût est trop élevé et on a pas de site approprié.

Région = Crét-Meuron :

Oui, tout à fait

- Parce que cela ne pollue pas.
- Parce que c'est des énergies renouvelables et que cela ne pollue pas.
- Parce que c'est des énergies renouvelables mais à condition d'avoir des prix corrects afin d'inciter les gens à l'acheter.
- Parce que c'est le seul projet valable pour diminuer la consommation d'énergie polluante et pour diminuer le nucléaire.
- Parce que c'est une alternative au pétrole et au nucléaire.
- Parce que c'est une énergie renouvelable. Cela marche chez les autres donc pourquoi pas chez nous.
- Parce que c'est une énergie saine et renouvelable et c'est mieux que le nucléaire.
- Parce que je fais confiance aux études qui ont été faites.
- Parce que si nous avons du vent, il faut l'utiliser.
- Parce qu'il faut exploiter les ressources de notre pays.
- Parce qu'il faut remplacer le nucléaire.

Plutôt oui

- Parce que ce n'est pas nuisible pour la nature et pourquoi pas si cela n'est pas bruyant.
- Parce que c'est bien de développer des énergies moins polluantes que le nucléaire.
- Parce que c'est naturel et c'est bien.
- Parce que c'est une énergie renouvelable mais j'espère que cela coûte moins cher.
- Parce que j'en ai vu en Irlande et cela semble être une bonne solution.
- Parce que les résultats sont favorables et c'est productif.
- Parce que si c'est bien pour certaines personnes, pourquoi pas.
- Parce que si c'est réfléchi et rentable, il faut essayer.
- Parce que s'il n'y a pas d'autres solutions, nous sommes obligés de développer les moyens que l'on connaît.
- Parce qu'il faut tester et voir les résultats surtout si cela ne pollue pas.
- Pour avoir de l'énergie propre.
- Pour que cela remplace le nucléaire.

Plutôt non

- Parce que ce n'est pas rentable. Nous n'avons pas la superficie pour des champs d'éoliennes.
- Parce que je me demande si la production est vraiment rentable. S'il faut des sites à tous les coins de rue, ce n'est pas possible.
- Parce que sur les crêtes, cela défigure trop le paysage. Il y a trop de nuisances sonores et un mauvais rendement.
- Parce qu'il ne faut pas en abuser. Il faut aussi développer les autres énergies renouvelables.

Non, pas du tout

- Parce que c'est une idée des écologistes et je suis anti-écologiste.
- Parce qu'il y a d'autres possibilités qui seraient mieux et plus valables.

Région = Chaumont :

Oui, tout à fait

- C'est un produit de la nature.
- C'est une alternative, vue l'augmentation de la consommation d'énergie.
- C'est une bonne manière de produire de l'énergie avec des moyens naturels.
- C'est une énergie naturelle.
- C'est une énergie renouvelable.
- Dans certaines régions nous avons du vent toute l'année, il est donc pertinent de l'exploiter.
- Il y a suffisamment de vent en Suisse.
- La propreté de l'environnement; les éléments naturels doivent être utilisés.
- Nous avons assez de vent en Suisse.
- Nous avons dans notre pays des ressources exploitables, alors il faut les exploiter.
- Pour avoir de l'énergie propre et inépuisable.
- Pour avoir de l'énergie propre, de l'énergie indigène.
- Pour avoir toujours de l'électricité.
- Pour avoir une énergie alternative.
- Pour ne pas manquer d'électricité.
- Pour nous assurer de l'énergie pour le futur, mais il ne faut pas perdre de vue le respect de l'environnement visuel et la sécurité de la faune.
- Pour protéger l'environnement.
- Pour sauvegarder l'environnement.

Plutôt oui

- Cela rentre dans le cadre philosophique de notre époque.
- Il faut exploiter toutes les ressources naturelles pour une énergie plus propre et durable.
- Nous avons assez de vent et assez de montagnes.
- On doit trouver des solutions pour produire de l'énergie.
- Parce que c'est une énergie renouvelable et non polluante.
- Parce que je pense que cela pourrait remplacer des centrales nucléaires.

- Pour autant qu'elles soient développées sans déranger les habitants qui se trouvent à proximité.
- Pour produire de l'énergie propre.

Plutôt non

- Au niveau des surfaces géographiques, la Suisse c'est trop petit.
- C'est une installation beaucoup trop onéreuse.

Non, pas du tout

- C'est inutile, c'est pour que les politiciens s'en mettent plein les poches.
- C'est une idiotie totale, l'exploitation est beaucoup trop onéreuse.

Région = Entlebuch :

Oui, tout à fait

- C'est nécessaire d'exploiter tout ce qui peut être une alternative à la santé.
- C'est plus propre pour l'environnement.
- C'est positif pour l'économie de la région et propre pour l'environnement.
- C'est propre pour l'environnement; ne nuit pas à la santé; moins cher, car le vent est gratuit.
- C'est une alternative à l'énergie nucléaire.
- C'est une alternative au nucléaire, l'énergie du futur.
- C'est une contribution à la production d'électricité; C'est compatible avec la nature.
- C'est une production indigène, une autonomie et une alternative au pétrole.
- Il faut profiter de l'énorme disponibilité du vent en Suisse.
- Le vent est disponible et gratuit.
- Nous avons en Suisse des endroits où un tel projet ne dérange personne.
- Parce que le vent est disponible.
- Pour la sauvegarde de l'environnement.
- Pour que la Suisse soit autonome dans sa production d'électricité; il faut tout faire pour répondre à la demande d'électricité; c'est une énergie indigène.
- Tout est mieux que le nucléaire.

Plutôt oui

- (#4) C'est une alternative au nucléaire.
- C'est un produit naturel.
- C'est une alternative au nucléaire et il n'y a pas de déchets.
- C'est une nouvelle forme d'énergie.
- C'est une solution qui ne nuit pas à l'environnement.
- J'ai l'impression que l'on fait quelque chose de bien pour l'environnement.
- Pour la sauvegarde de l'environnement.
- S'il y a assez de vent, c'est une bonne idée.

Plutôt non

- Le vent en Suisse n'est pas assez régulier.
- Le vent n'est pas assez régulier et il n'y a pas assez d'endroits propices à ce genre d'installation, en Suisse.

Région = Plaine romande :

Oui, tout à fait

- Cela dépendrait de son efficacité.
- C'est une bonne idée si on trouve un site où le vent est suffisant.
- Il est intéressant de défendre tout ce qui vient de la nature.
- Il est juste important de bien choisir la région, puisqu'il faut beaucoup de vent.
- Il faudra faire un moratoire sur le nucléaire et trouver d'autres solutions énergétiques. Il y a des endroits en Suisse où il y a du vent.
- Il faut exploiter tous les moyens qui peuvent nous fournir de l'énergie propre.
- Il faut stimuler l'énergie renouvelable mais en avoir la rentabilité avant.
- Il faut surtout faire évoluer les mentalités, mais c'est anecdotique par rapport au nucléaire en quantité d'apport d'énergie.
- Il faut vraiment penser à utiliser de l'énergie propre.
- Je les préfère aux lignes à haute tension et je suis contre tout ce qui pollue, je chauffe tout au bois.
- Je suis convaincu que c'est l'avenir.
- Nous avons assez de ressources: eau, vent.
- Parce que c'est une énergie propre et qui demande une faible infrastructure.
- Par souci écologique.
- Parce que cela ne pollue pas mais il ne faudrait pas en implanter n'importe où.
- Parce que cela ne pollue pas.
- Parce que cela permet de fournir de l'énergie supplémentaire.
- Parce que c'est à développer, il faut voir si c'est productif.
- Parce que c'est naturel et on a tout le temps du vent.
- Parce que c'est un pays où le vent est fréquent.
- Parce que nous avons assez de vent dans certaines de nos régions.
- Parce que nous avons assez de vent, alors utilisons-le.
- Parce que nous avons besoin d'énergies renouvelables.
- Parce que nous avons tout : le soleil, le vent, les barrages, alors utilisons-les.
- Parce que si le vent est suffisant chez nous, il faut l'utiliser car c'est une énergie naturelle et inépuisable.
- Parce que si on ne veut plus utiliser le nucléaire, on doit développer ce que la nature nous offre.
- Parce que sur les plateaux il y a suffisamment de vent, c'est un élément naturel à apprivoiser.
- Parce qu'il faut exploiter tout ce que nous offre la nature.
- Parce qu'il faut exploiter toutes les ressources naturelles mais à condition que le coût de l'énergie n'augmente pas.
- Parce qu'il faut stopper rapidement le nucléaire.
- Parce qu'il y aurait beaucoup moins de pollution.

- Parce qu'il y aurait moins de pollution.
- Tout ce qui est naturel est à promouvoir pour la protection de la nature.

Plutôt oui

- (#2) Parce que c'est une énergie propre.
- (#2) Pour avoir des énergies propres.
- C'est nécessaire, on ne peut plus continuer autant avec le nucléaire.
- C'est une bonne idée, mais il faut vérifier la rentabilité et ne pas les mettre n'importe où.
- C'est une énergie propre qui vient de la nature, mais je trouve qu'en Suisse il n'y a pas assez d'espace et les vents ne sont pas très réguliers.
- Il faut bien y réfléchir.
- Il faut les construire dans un endroit sans habitation.
- Il s'agit d'une énergie saine et naturelle.
- Il y aurait moins de risque qu'avec les barrages qui ne sont pas très sûrs.
- L'investissement risque d'être disproportionnée, quant à une efficacité pas très rentable.
- Parce qu'au niveau de l'eau, il y en a assez mais il faut voir ailleurs.
- Parce que ça peut être une énergie de remplacement mais il en faudrait beaucoup en Suisse. D'autre part, je ne vois pas quels sont les privés qui investiraient là-dedans.
- Parce que cela ne pollue pas et c'est une énergie renouvelable.
- Parce que cela ne pollue pas mais il faudrait la développer de manière mesurée.
- Parce que cela ne pollue pas mais il ne faudrait pas que cela dérange trop les riverains.
- Parce que cela ne pollue pas. Il faut étudier la force du vent mais il faut que ce soit économiquement rentable.
- Parce que c'est naturel et cela ne pollue pas.
- Parce que c'est tout à fait naturel alors profitons du vent.
- Parce que c'est une énergie propre et les centrales nucléaires font peur.
- Parce que c'est une énergie qui n'est pas chère à produire et qui ne pollue pas.
- Parce que c'est une énergie renouvelable et qui ne pollue pas mais cela ne doit pas créer une pollution sonore.
- Parce que c'est une énergie renouvelable. C'est quelque chose à développer, à rendre très compétitif avec les autres énergies.
- Parce que dans certaines régions, il y a assez de vent.
- Parce que je pense que cela ne pollue pas trop et que c'est naturel.
- Parce que je pense qu'il est important de développer des éoliennes pour avoir plus de production mais il faut choisir des régions où il y a beaucoup de vent.
- Parce que je pense qu'il faut étudier la chose, mais il faut aussi tenir compte du fait que la production d'énergie par les éoliennes restera très faible.
- Parce que je trouve que ce développement est judicieux mais il ne doit pas se faire n'importe où.
- Parce que la recherche ne doit pas se concentrer sur une seule énergie mais elle doit aller tous azimuts.
- Parce que l'air est pur.
- Parce que le rendement serait bon et pour l'écologie.
- Parce que nous avons du vent alors utilisons-le.

- Parce que si nous avons du vent autant l'utiliser.
- Parce que sur le principe, j'y crois mais il y a certains paramètres que j'aimerais connaître. Mais avec les éoliennes, il ne faut pas rêver, la population est trop dense en Suisse.
- Parce que techniquement c'est réalisable.
- Parce qu'il faut développer toutes les énergies possibles afin qu'il n'en manque pas pour nos enfants.
- Parce qu'il faut savoir utiliser ce que nous fournit la nature.
- Parce qu'il me semble que ce serait mieux par rapport à l'utilisation du nucléaire.
- Parce qu'il s'agit d'utiliser les forces de la nature.
- Parce qu'on doit trouver des solutions pour produire de l'électricité à tout prix.
- Parce qu'on doit utiliser les éléments naturels.
- Parce qu'on profite d'un élément naturel (vent).
- Pour augmenter la production d'énergies renouvelables (en plus des énergies solaires et hydrauliques).
- Si cela est rentable et à un coût pas trop cher.
- Si il y a un bon rendement.
- Tant que les sites sont à l'écart des villes.

Plutôt non

- Je ne pense pas que ça améliorait les choses.
- Parce que je n'aime pas ces grands changements et cela dénature le paysage.
- Parce que je pense que ce ne serait pas rentable chez nous mais j'aimerais être plus informé.
- Parce que je préfère l'énergie solaire et hydraulique.
- Parce que s'il manquait de l'énergie électrique je serais d'accord. On exporte de l'énergie hydro-électrique, je soupçonne que c'est un business comme un autre.
- Parce qu'il faut tout mettre en oeuvre pour trouver des solutions propres.
- Parce qu'il n'y a pas assez de vent il faut plutôt investir dans l'hydraulique.

Non, pas du tout

- C'est une utopie.
- Parce que ce n'est ni beau ni rentable.
- Parce qu'il y a peu d'espaces verts restants. Pourquoi les perdre et les amocher.

Région = Plaine alémanique :

Oui, tout à fait

- (#2) C'est une alternative au nucléaire.
- (#2) C'est une nouvelle ressource.
- Car le vent est disponible.
- Ce sont de nouvelles ressources.
- C'est bon pour l'environnement et susceptible de créer des places de travail en Suisse.
- C'est du courant propre et une production indigène.
- C'est propre pour l'environnement et assure une indépendance en production électrique pour la Suisse.

- C'est un appont pour la production, c'est propre pour l'environnement.
- C'est une nouvelle source d'énergie.
- C'est une production indigène.
- En remplacement des énergies fossiles.
- Fabriquer du courant naturel en suisse.
- Il faut profiter du vent car il y aura un jour pénurie des énergies fossiles.
- Il faut tout faire pour remplacer l'énergie nucléaire.
- Il faut utiliser la force de la nature.
- Le vent est gratuit et c'est un bon usage de la force de la nature.
- Le vent est toujours disponible.
- Les ressources de pétrole ne suffisent plus pour nos enfants, c'est pourquoi le vent peut être une alternative.
- Même s'il y a un investissement financier au début, par la suite cette énergie sera moins chère et moins nuisible à l'environnement.
- Nous avons en Suisse des régions à vent qui s'y prêtent bien.
- On doit trouver des nouvelles ressources et si on peut les trouver en Suisse c'est super.
- On n'a pas besoin d'acheter de l'énergie à l'étranger.
- Oui car ce sont de nouvelles ressources.
- Oui car il faut essayer d'utiliser nos ressources naturelles.
- Oui parce qu'on est obligé de chercher de nouvelles sources d'énergie.
- Parce que ce sont de nouvelles ressources.
- Parce que c'est une nouvelle ressource d'énergie.
- Parce que c'est une nouvelle source de courant vert.
- Parce que là où il y a du vent il faut essayer.
- Parce que nous avons des endroits venteux.
- Parce que nous avons du vent en Suisse alors il faut l'utiliser.
- Parce qu'il faut avoir une indépendance du pétrole.
- Parce qu'il faut chercher de nouvelles sources.
- Parce qu'il faut développer de nouvelles ressources.
- Parce qu'il faut intensifier les recherches pour toutes les énergies renouvelables.
- Toutes les énergies renouvelables méritent d'être exploitées.

Plutôt oui

- (#2) C'est une alternative au courant classique.
- Car c'est une énergie renouvelable.
- Car nous possédons des régions "à vent" et des endroits ouverts et plats.
- Cela peut être efficace dans une région venteuse, et constituer une alternative au nucléaire.
- C'est bien d'utiliser le vent là où il y en a.
- C'est écologique.
- C'est la seule manière d'en tester la rentabilité.
- C'est propre pour l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire, car nous avons assez de vent.
- C'est une alternative aux centrales nucléaires.
- C'est une alternative, on peut utiliser la nature et le vent.

- C'est une énergie alternative comme le solaire.
- C'est une énergie propre et produite en Suisse.
- C'est une énergie propre.
- C'est une sécurité.
- Dans un endroit où il y a du vent régulièrement.
- Employer du courant naturel c'est plus sympa que les centrales nucléaires.
- Il faut développer la production indigène.
- Il faut profiter de cette ressource naturelle qu'est le vent.
- Il faut toujours utiliser la nature, et surtout le vent.
- Il faut trouver de nouvelles sources d'énergie.
- Il y a des régions en Suisse où le vent y est régulièrement, il faut naturellement les implanter dans ces endroits là.
- Le soleil est une bonne source d'électricité à exploiter en parallèle avec le solaire.
- Le vent est gratuit et inépuisable.
- Le vent est toujours disponible, de plus c'est une énergie propre.
- Ne nuit pas à l'environnement.
- On a des régions à vent qui pourraient bien se prêter à ça.
- On a du vent, alors il faut l'utiliser.
- On a du vent, c'est gratuit et c'est propre.
- On a en Suisse des régions à vent susceptibles d'être exploitées.
- On doit tout faire pour ne jamais manquer d'électricité.
- On doit trouver une source d'énergie naturelle.
- On fait quelque chose de bon pour l'environnement.
- On peut profiter de la nature et du vent.
- Oui car nous avons des endroits très propices.
- Oui car on peut essayer d'utiliser le vent.
- Parce que c'est une alternative au nucléaire.
- Parce que c'est une alternative. Il faut faire des essais avec le vent et regarder si c'est rentable.
- Parce que c'est une bonne idée d'utiliser le vent.
- Parce que c'est une production sans déchets.
- Parce que dans les régions venteuses cela doit être rentable.
- Parce que le vent est gratuit et en Suisse on trouve des endroits propices à cette production.
- Parce que nous avons des endroits propices à ça.
- Parce que nous avons du vent chez nous alors autant l'utiliser.
- Parce qu'il faut chercher dans différentes directions.
- Parce qu'il faut chercher des alternatives aux énergies non renouvelables.
- Parce qu'il faut trouver des nouvelles ressources et le vent est gratuit.
- Parce qu'il faut utiliser le vent mais dans des endroits propices.
- Parce qu'il faut utiliser le vent puisqu'il est gratuit.
- Parce qu'il faut utiliser toutes les possibilités pour produire de l'électricité.
- Parce qu'il y a du vent en Suisse alors il faut l'utiliser.
- Parce qu'on peut utiliser la nature et c'est une nouvelle ressource.
- Permet de remplacer les énergies fossiles qui elles seront peut-être bientôt épuisées.

- Pour créer de nouvelles ressources.
- Pour protéger l'environnement.
- Protège l'environnement.
- Si on a du vent, il faut l'utiliser.
- Si on peut éviter les centrales nucléaires et avoir du courant naturel il faut participer.
- Si on utilise le vent aux endroits propices, cela constitue une alternative au nucléaire.
- S'il y a assez de vent, cela peut être un complément aux autres énergies.
- Une possibilité d'utiliser le vent.
- Utiliser le vent là où il y en a, c'est positif.

Plutôt non

- (#2) Il n'y a pas assez de vent en Suisse.
- Car il vaut mieux utiliser le solaire.
- Il faut plutôt chercher à développer l'énergie solaire.
- Il n'y a pas assez de place.
- Il n'y a pas assez de vent en Suisse, on devrait plus exploiter le bois et le gaz naturel.
- Je ne pense pas qu'il y ait assez de place et assez de vent en Suisse.
- Je trouve que c'est mieux d'exploiter nos réserves d'eau.
- La Suisse n'est pas un pays à vent.
- Nous n'avons pas assez de vent en Suisse.

Non, pas du tout

- Ce n'est pas assez rentable en Suisse.
- Ce n'est pas beau dans le paysage.
- Ce n'est pas possible en Suisse, on n'a pas assez de place et ce n'est pas rentable.
- Ce n'est pas rentable.
- Cela défigure trop la nature.
- Non car ça coûte trop cher.
- Parce qu'il faut couvrir toute la Suisse avec des éoliennes pour que ce soit rentable.

Région = Région zurichoise :

Oui, tout à fait

- (#2) Parce que le vent est gratuit.
- (#3) Parce que c'est une alternative au nucléaire.
- Parce que c'est beau à voir et cela ne pollue pas.
- Parce que c'est une alternative au pétrole et au nucléaire.
- Parce que c'est une alternative au pétrole et il faut profiter de ce que la nature nous offre.
- Parce que le vent est gratuit et la technique fait d'énormes progrès pour toujours plus rentabiliser le vent.
- Parce que nous utilisons la force de la nature sans nuire à l'environnement et la technique est capable de rendre cette énergie très rentable dans le futur.
- Parce que si nous en avons besoins, la Suisse sera plus autonome, cela évite les éventuelles importations.

- Parce qu'il faut des ressources de la nature et cela protège la planète.
- Parce qu'il faut tout essayer afin de trouver des solutions propres pour produire de l'électricité.
- Parce qu'il faut trouver une alternative au nucléaire.
- Parce qu'il faut vraiment devenir sensible à l'effet de serre et tout ce qui le combat est le bien-venu.

Plutôt oui

- Parce que cela peut être une alternative aux énergies polluantes dans les régions où il y a beaucoup de vent.
- Parce que c'est bien de chercher des alternatives propres.
- Parce que c'est propre pour l'environnement et qu'il n'y a pas de déchets.
- Parce que c'est une alternative aux énergies qui polluent.
- Parce que c'est une énergie propre et que c'est beau à voir.
- Parce que le vent est disponible et gratuit.

- Parce que le vent est gratuit et c'est une alternative au nucléaire.
- Parce que nous avons certainement des endroits propices pour des installations éoliennes.
- Parce que nous avons toujours du vent.
- Parce que nous sommes obligés de chercher d'autres sources d'énergie.
- Parce qu'en Suisse nous avons plus de vent que de soleil, alors autant développer l'énergie éolienne en parallèle avec l'hydraulique.
- Parce qu'il y a assez de régions avec un vent régulier.
- Parce qu'il y a des régions venteuses.

Plutôt non

- Parce que je ne sais pas si nous avons assez de vent et si c'est rentable.

Non, pas du tout

- Parce que cela détruit le paysage.

Dites-moi, spontanément, que pensez-vous de ce projet ?

Région = Andermatt :

- Ce projet est bon pour l'environnement, il faut profiter du vent.
- Ce projet ne dérange même pas le gibier. Il est rentable et compatible avec l'environnement.
- C'est économiquement bon pour la région.
- C'est très bien on économise du courant et on profite du vent.
- C'est un bon projet si les éoliennes sont placées dans un endroit où cela ne dérange pas l'agriculture.
- Economiquement, il est très intéressant, il y aurait une création de places de travail pour des régions économiquement défavorisées.
- Encore de l'électricité gratuite, il faut seulement bien choisir l'endroit où il y a du vent.
- Est-ce vraiment nécessaire? Les éoliennes sont trop grandes et 3-8 éoliennes nuisent à la beauté du paysage.
- Il est génial car cela ne dérange personne et c'est magnifique à voir.
- Il est rentable, ne dérange pas la nature et c'est beau à voir.
- Il est très bien. Ici à Andermatt, vous pouvez encore mettre trois ou quatre éoliennes.
- Il faut construire ce projet car il faut faire vite pour contrer l'énergie nucléaire.
- Il faut le faire mais seulement avec 3 à 6 éoliennes.
- Je suis contre car cela détruit le paysage, ce n'est pas assez rentable et il n'y a pas partout du vent.
- Je suis favorable, car il faut profiter du vent qui est gratuit.
- Je suis favorable, mais il faut réaliser plusieurs de ces projets pour que ce soit rentable.
- Je suis favorable, on pourrait même multiplier ce projet.
- Je suis pour car cela ne nuit pas à l'environnement et ni à la santé.
- Je suis pour car cela ne nuit pas à l'environnement.
- Je suis pour car en Suisse nous avons assez de vent.
- Je suis pour ce projet s'il est vraiment éloigné de la population et pas plus que 8 éoliennes.
- Je suis pour le développement de ce projet si l'agriculture dans la région n'est pas dérangée.
- Je suis pour si ce projet est construit sur une colline où il ne dérange personne.
- Je suis pour si ce projet est réalisé loin de la population.
- Je suis pour, car le vent est gratuit.
- Je trouve cela bien s'il n'y a pas plus que 4 éoliennes et que la population n'est pas dérangée.
- Le futur de la production va dans cette direction en tout cas pour un certain temps.
- Nuit au paysage, mais il faut admettre que c'est positif pour l'environnement.
- Personne n'est dérangé, il n'y a pas de bruit mais il ne faut pas que les ailes fassent de l'ombre sur les maisons.
- Si ce projet est réalisé, la population aura plus de confort car plus d'électricité.

Région = Mt-Crosin :

- Au premier abord, je trouve que c'est une idée intéressante à développer.
- Ca ne me dérange pas à partir du moment où ce n'est pas dans un site symbolique car il y aurait une dégradation du paysage.
- C'est beaucoup plus rentable que les panneaux solaires.

- C'est bien mais il ne faut pas trop mettre d'éoliennes sinon on ne pourra plus regarder le beau paysage.
- C'est bien, car c'est de l'énergie propre.
- C'est bien, il faut s'organiser gentillement pour le futur. Mais le haut lieu symbolique me dérange, il faudrait plutôt les mettre dans une région neutre.
- C'est bien, mais je suis un petit peu trop âgée pour m'y intéresser vraiment.
- C'est positif et surtout sans déranger le paysage.
- C'est très bien car il y a un rendement rapide.
- C'est très bien. C'est bien mieux que l'Expo 02 (investissement).
- Il en faudrait plus partout car c'est tellement mieux que le nucléaire. Même des éoliennes privées.
- Il est bien mais comme toujours, il faut modérer et bien choisir les sites.
- Il est bien. C'est mieux que les panneaux solaires qui prennent beaucoup de place et c'est plus original.
- Il est bien. Nous aurons une énergie propre et une production indigène.
- Il est déjà existant proche de chez moi et ne me dérange nullement.
- Il est très bien car à part une petite restriction quant à la vue de ces grands mâts, c'est non polluant.
- Il est très bien. Je les vois tous les jours, c'est très élégant et il n'y a aucune nuisance.
- Il faut construire les autres sites prévus pour utiliser une énergie propre avec un rendement valable.
- Il faut les développer, on en a besoin pour l'avenir.
- Il faut vraiment les développer rapidement.
- Je le trouve très positif et j'ai de la peine à comprendre les gens qui sont contre.
- Je n'ai pas de réaction particulière parce que je connais déjà.
- Je pense que trois éoliennes c'est un maximum. Au-delà, cela pose des problèmes d'esthétique et de nuisance du bruit.
- Je préfère cela à une centrale nucléaire.
- Je suis favorable même en région urbaine. On s'habitue, on supporte les trains, les avions, des vilaines habitations alors pourquoi pas cela.
- Je suis tout à fait ouverte à ce projet.
- Je trouve qu'il est intéressant même s'il n'est pas très beau.
- La hauteur me surprend mais le nombre est encore acceptable.
- Que du bien. Elles produisent de l'électricité propre pour beaucoup de ménages.

Région = Ste-Croix :

- 100 m. c'est trop haut. La moitié serait acceptable.
- Après ces précisions, on le fait, on y va.
- Ca touche beaucoup de personnes. La Suisse est petite et il y a peu d'endroits sauvages.
- Ce n'est pas pénible, je pense qui si cette énergie est rentable, ça en vaut la peine.
- Ce projet ne sera pas réalisable si ce site est dénaturé car il y aura trop d'opposants.

- Cela ne me dérange pas surtout si l'Etat participe au lieu de gaspiller de l'argent dans l'armée. C'est mieux de produire de l'énergie propre.
- Ces précisions sont positives uniquement si ça nous pousse à concrétiser le projet.
- C'est nul.
- C'est une excellente idée, à condition que ce ne soit pas à côté des habitations.
- Il est valable, car on aurait de l'énergie propre.
- Il faut en mettre partout où il y a du vent.
- Il faut l'actualiser, concrétiser les projets et pas seulement projeter.
- Il faut privilégier des formules qui ne polluent pas et réfléchir au bien de la planète et de l'être humain.
- Il ne faut pas éreinter le paysage.
- J'attendrai de voir. C'est difficile d'imaginer ce que ça représente dans notre paysage.
- Je connais très bien le projet de St-Croix pour avoir tout suivi et je pense qu'il faut y aller.
- Je ne pense rien, cela m'est égal.
- Je pense que lorsqu'on dit que ce n'est pas trop visible, c'est faux. Je n'aimerais pas être à la place des 10'000 à 20'000 personnes.
- Je pense qu'il faut développer des nouveaux moyens de production d'énergie.
- Je suis d'accord d'avoir de l'énergie pure.
- Je suis favorable si le lieu est propice.
- Je suis prêt et pour ce projet.
- Je trouve qu'il faudrait même faire plus pour que cela soit valable.
- La Suisse est petite et peut-être que beaucoup de monde serait gêné de les voir.
- L'endroit n'est pas bien choisi, il n'y a pas assez de vent, donc peu de rendement.
- L'esthétique n'est pas trop importante mais attention à la faune.
- L'idée de les installer dans un haut lieu symbolique ne me plaît pas, mais ailleurs je suis tout à fait d'accord.
- Qu'on peut s'y habituer.
- Si cela n'abîme pas le paysage, c'est peut-être bien.
- Tout dépend de combien de ménages peuvent être alimentés avec 3 à 8 éoliennes.

Région = Crêt-Meuron :

- (#2) Il est bien.
- (#2) Pas de problème.
- Au premier abord, c'est bien.
- Aucun problème pour moi. C'est moins dangereux qu'un pétrolier ou une centrale nucléaire et plus joli qu'une marée noire.
- Cela ne pollue pas, c'est parfait.
- C'est des mensonges de dire que le son est calme.
- C'est inutile, c'est moche et il y a d'autres solutions.
- C'est mieux qu'un monde qui n'a plus de sapins.
- C'est très bien et il faut des projets pour remplacer le nucléaire.
- C'est une bonne idée à condition que ce ne soit pas à côté des habitations.
- Il est bien mais je n'en veux pas chez moi.
- Il est bien sauf si c'est dans un haut lieu symbolique, je préfère une région neutre.

- Il est bien, cela va apporter beaucoup à la région.
- Il est très bien.
- Il faut aller de l'avant.
- Il faut se lancer.
- Il faut y aller.
- Il me paraît bien.
- Il me semble raisonnable.
- Je n'ai rien contre.
- Je ne suis pas d'accord, c'est dommage pour le paysage.
- Je suis contre : cela enlaidit la nature et c'est bruyant.
- Je suis contre si c'est près de la population et si cela enlaidit de belles régions.
- Je suis contre, car sur une belle superficie cela gâche le paysage et ce n'est pas rentable.
- Je suis contre.
- Ne sait pas.
- Si ce n'est pas néfaste, cela m'est égal, mais pas chez moi.
- Si c'est présenté ainsi, ce n'est pas mal.

Région = Chaumont :

- Cela dépend où on les met, il ne faut pas que cela gâche un paysage ou gêne les riverains.
- Cela ne devrait pas déranger.
- Cela semble réalisable.
- C'est intéressant si l'endroit est venteux.
- C'est la réalité, l'idée est en cours de développement, il faut encore la forme, la couleur.
- C'est réalisable.
- C'est stupide, la production et le coût sont inappropriés.
- C'est très viable.
- C'est un bon projet pour une énergie non polluante.
- C'est un bon projet, mais il n'en faudrait pas trop ensemble, trois cela suffirait.
- C'est une belle idée.
- C'est une bonne idée.
- Excellent, l'énergie produite par les éoliennes est relativement bon marché actuellement.
- Il est réalisable.
- Il est très intéressant, mais il faut que les coûts soient compétitifs, sinon personne n'en voudra.
- Il faut essayer.
- Il faut le faire.
- Je ne vois pas d'objections.
- Je refuse un tel projet, c'est trop imposant pour notre petite Suisse.
- Je suis assez positif, mais il ne faut pas qu'il soit situé dans un beau site naturel.
- Je suis favorable, c'est une énergie alternative et c'est important de remplacer l'énergie nucléaire.
- Je suis favorable, parce que c'est une sauvegarde pour l'environnement.
- Je suis plutôt positif, il représente une apport d'une source énergétique intéressante.
- Je suis pour, à condition que ce projet fasse l'unanimité des gens de la région.

- Je suis pour, si son coût n'est pas plus élevé que le coût actuel et si cette énergie est utilisée, car actuellement nous avons le choix entre l'énergie traditionnelle et l'énergie éolienne, mais comme cette dernière est plus chère, personne n'en veut.
- Je suis tout à fait contre ce projet. C'est polluant, c'est inutile et horrible.
- Je suis tout à fait d'accord, mais je peux me mettre à la place des habitants de l'endroit qui veulent garder intacts leurs paysages, cela ne justifie naturellement pas que l'on renonce à un tel projet.
- Pour le peu de rendement que l'on a, c'est dommage d'abîmer la nature.
- Pourquoi pas!
- Si cela doit se faire, je préfère que ce soit dans un endroit moins visible.
- tout à fait d'accord, si le lieu est choisi en fonction de la quantité de vent, bien sûr.

Région = Entlebuch :

- Ce n'est pas assez rentable; c'est trop bruyant; trop coûteux par rapport à son rendement.
- Ce n'est pas beau à voir, mais c'est propre pour l'environnement.
- Ce projet n'est pas assez rentable.
- C'est bon pour l'environnement et le futur de nos enfants.
- C'est une bonne alternative au nucléaire.
- C'est une bonne idée, car en Suisse on a peu de soleil, mais on a suffisamment de vent.
- Il faut toujours essayer pour faire avancer la technique.
- Il faut utiliser toutes les possibilités pour avoir de l'électricité propre pour l'environnement.
- Je ne peux pas me prononcer, car je manque d'informations.
- Je ne peux pas me prononcer, car je n'arrive pas à me représenter ces éoliennes, leur hauteur.
- Je ne peux pas m'imaginer ces éoliennes, car je n'en ai jamais vu.
- Je suis favorable parce que nous avons besoin d'électricité.
- Je suis favorable parce que, c'est bon pour l'environnement.
- Je suis favorable pour la sauvegarde de l'environnement.
- Je suis favorable si le contribuable ne doit pas payer l'infrastructure.
- Je suis favorable, car c'est propre pour l'environnement et mieux pour la santé.
- Je suis favorable, car pour l'optique ce n'est pas un problème, on peut s'y habituer.
- Je suis favorable, c'est une alternative au nucléaire.
- Je suis favorable, mais j'imagine mal des champs d'éoliennes en Suisse.
- Je suis favorable, parce qu'avec ce projet on résout en partie le problème des déchets radioactifs.
- Je suis favorable, parce que ce n'est pas nuisible pour l'environnement.
- Je suis favorable, parce que cela crée des places de travail, c'est donc bon pour l'économie et l'environnement.
- Je suis favorable, parce que c'est bien pour l'environnement.
- Je suis favorable, parce que je ne pense pas que cela puisse déranger la population dans leur confort.
- Je suis indécis, car je n'ai pas assez d'informations.
- Je suis indécise parce que je manque d'informations.
- Je suis pour car c'est bon pour l'environnement, mais il me faudrait plus d'informations.
- Je suis pour, à condition que ce ne soit pas trop proche des habitations.

- Je suis pour, car c'est propre pour l'environnement et le vent est toujours disponible.

Région = Plaine romande :

- Ca dépend de l'évolution de la consommation électrique actuelle, ça me semble prématuré comme projet.
- Ca vaut la peine de voir le nombre qu'il en faudrait.
- Ce n'est pas beau, cela dénature le paysage. Je ne vois pas où est l'écologie.
- Ce serait intéressant pour autant qu'il y ait un résultat, il ne faudrait pas s'obstiner, si ça ne marche pas.
- Ce serait intéressant.
- Cela a l'air gigantesque.
- Cela ne pollue pas donc c'est bien.
- C'est bien parce qu'on utilise la force de la nature.
- C'est dommage s'il s'agit d'une région relativement préservée.
- C'est fantastique ces énergies qui ne polluent pas.
- C'est intéressant de développer et de mettre sur pied. Il faut plus partager les informations générales.
- C'est intéressant si ça peut VRAIMENT alimenter beaucoup de foyers.
- C'est plutôt aux personnes concernées d'en décider.
- C'est réalisable, puisqu'on a des endroits où ces éoliennes ne dérangerait pas.
- C'est super.
- C'est très intéressant si c'est situé dans un endroit pas trop habité.
- C'est très intéressant, cela diminuerait la pollution.
- C'est un bon projet à condition que ce site ne soit pas trop proche des villes.
- C'est un bon projet mais il faudrait qu'elles soient peintes et ne choquent pas l'oeil.
- C'est un bon projet mais il faut en voir les détails.
- C'est un bon projet mais qui demande de la réflexion.
- C'est un bon projet. Il faut juste s'habituer à voir des éoliennes dans le paysage.
- C'est un peu grand. Cela me fait peur d'imager que cela puisse tomber.
- C'est un projet marrant.
- C'est une belle idée.
- C'est une bonne idée mais pourquoi un haut lieu symbolique, il n'y a pas assez d'espace ailleurs.
- C'est une très bonne idée, c'est un projet spectaculaire.
- Dans son ensemble, il faut respecter les endroits où elles sont placées. Par exemple, si c'est sur des crêtes, c'est bon.
- En Suisse, c'est disproportionné. Il faut plutôt s'orienter vers l'hydraulique.
- Etant contre le nucléaire, je trouve qu'il est bon.
- Il a l'air très bon, je fais confiance aux spécialistes.
- Il est assez intéressant.
- Il est bien.
- Il est bon mais il faudrait éviter qu'il soit trop visible.
- Il est excellent et très intéressant.
- Il est intelligent, mais il remplace trop peu l'énergie actuelle.

- Il est intéressant mais c'est quelque chose à approfondir.
- Il est intéressant mais il faut être sûrs qu'il devienne rentable.
- Il est intéressant mais il faut qu'il soit bien réfléchi.
- Il est intéressant mais il faut vraiment voir où on les mettra.
- Il est intéressant mais il semble que ces éoliennes soient trop visibles, il faudrait faire qqch pour les dissimuler.
- Il est intéressant.
- Il est super. Bravo à ceux qui le développent.
- Il est totalement honorable, au niveau esthétique.
- Il est totalement réalisable.
- Il est tout à fait réalisable. Nous avons assez de montagnes, il faut juste choisir une zone à vent.
- Il est très bon mais on pourrait mieux intégrer ces éoliennes dans le paysage en les peignant par exemple.
- Il est très intéressant.
- Il est un peu intéressant à étudier, ce n'est cependant qu'une alternative aux énergies actuelles.
- Il faudrait plus d'éoliennes mais que toutes soient regroupées sur un seul site.
- Il faut le mettre en route, c'est un très bon projet.
- Il faut poser la question aux personnes directement concernées. Moi cela ne me dérangerait pas, c'est plus beau qu'une usine.
- Il me semble réalisable.
- Il ne serait pas rentable quoiqu'on en dise et ce serait moche.
- Il n'y a pas assez de vent pour pouvoir l'exploiter, c'est une perte d'argent.
- Intéressant, si cela n'abîmait pas trop le paysage.
- J'ai l'impression qu'il est intéressant mais que tout cela doit être approfondi.
- Je continue à être favorable.
- Je le trouve assez bien.
- Je ne peux rien dire, je n'ai pas d'avis tant que je n'ai pas vu.
- Je ne suis pas contre. Il faudrait voir des images de synthèse et respecter l'avis des riverains.
- Je ne suis pas favorable.
- Je ne suis pas très chaud. Il y a déjà des pylônes qui dénaturent les paysages, cela suffit.
- Je pense que cela gâcherait le paysage et après tout, je préfère que l'on développe l'énergie solaire.
- Je pense que c'est judicieux de passer du projet à la réalisation.
- Je pense qu'il est bon et je suis assez favorable.
- Je pense qu'il est bon mais il faudra améliorer le rendement.
- Je pense qu'il est réalisable mais qu'il faut bien le "creuser".
- Je suis assez favorable à un projet qui semble bon.
- Je suis complètement indifférent.
- Je suis contre parce que je trouve que les paysages de montagne ne doivent pas être touchés.
- Je suis d'accord si c'est construit dans une région avec beaucoup de vent durant toute l'année.
- Je suis défavorable car la Suisse est petite et il ne nous resterait plus d'endroits sauvages.
- Je suis favorable.

- Je suis pour. La vue des éoliennes ne me dérangerait pas.
- Je trouve ce projet tout à fait réaliste.
- Je verrais facilement un tel projet dans le Jura.
- J'espère que ce projet verra le jour car il est merveilleux.
- La Suisse est si jolie comme ça. Je n'aimerais pas en avoir vers chez moi.
- Le moindre mal par rapport à une centrale nucléaire.
- L'emplacement ne semble pas adéquat.
- Malgré tout, cela ferait du bruit et surtout ça abîmerait la beauté du paysage.
- Pas de problème, toutes ces précisions sont positives.
- Pourquoi pas mais en respectant la nature, la vue et les habitants.
- Pourquoi pas si le paysage n'est pas trop gâché.
- Pourquoi pas si les lieux sont bien choisis.
- Si le projet est dans une région loin des habitations, pourquoi pas.
- Si l'endroit est venteux pourquoi pas.
- Si les endroits sont bien choisis, pourquoi pas.
- S'il y a beaucoup de vent dans cette région alors pourquoi pas.

Région = Plaine alémanique :

- (#2) Je suis favorable si l'endroit est propice.
- (#5) C'est mieux qu'une centrale nucléaire.
- A priori cela semble positif, mais il faut faire des tests pour en connaître l'efficacité.
- Ce n'est pas assez rentable et c'est dangereux en cas de tempête.
- Ce n'est pas beau dans le paysage; ce n'est pas rentable.
- Ce n'est pas un projet qui peut s'adapter à notre pays parce que nous n'avons pas assez de vent.
- Ce projet n'est absolument pas nécessaire.
- Ce projet n'est pas assez rentable.
- Cela ne me dérange pas, car ça ne nuit pas à l'environnement.
- Cela nuit à la beauté du paysage, mais au moins pas à l'environnement.
- Cela peut remplacer une centrale quelconque et les éoliennes sont belles.
- Cela protège l'environnement, ne dérange personne et c'est beau à voir.
- C'est beaucoup mieux qu'une centrale nucléaire.
- C'est bien si on recouvre pas toute la Suisse.
- C'est bien, il faut chercher à utiliser tout ce qui peut être une alternative à l'énergie nucléaire.
- C'est bon pour l'environnement et c'est une énergie renouvelable.
- C'est joli, mais il faut les placer à une certaine distance des habitations.
- C'est mieux qu'une centrale nucléaire et il n'y a pas de danger.
- C'est positif d'exploiter le vent là où on le trouve.
- C'est positif d'utiliser du vent puisqu'il y en a toujours.
- C'est super, on peut produire de l'énergie en Suisse.
- C'est trop dominant dans le paysage mais ça ne dérangerait pas dans la campagne.
- C'est un bon projet, car c'est une énergie renouvelable.
- C'est un bon projet, si c'est construit sur la montagne et pas porches des habitations.

- C'est une bonne chose, il y a enfin quelqu'un qui fait quelque chose pour avoir de l'énergie propre.
- C'est une bonne chose, on se plaint des centrales nucléaires, c'est donc une solution.
- C'est une bonne idée, mais il me manquent des explications par rapport à ce projet.
- C'est une énergie utile à prendre dans la nature, il faut profiter.
- C'est une idée intéressante qui peut être une alternative à l'énergie nucléaire.
- C'est une possibilité pour trouver d'autres solutions de production d'énergie.
- Il est bien car je pense qu'il y a des ressources dans l'énergie éolienne néanmoins j'aimerais savoir la réaction de la faune (les oiseaux).
- Il est bien et le vent est un produit naturel.
- Il est bien mais il faut bien choisir l'endroit qui convient et ne pas mettre trop d'éoliennes, seulement 4 à 6.
- Il est bien si l'endroit est bien choisi (vent) et que c'est rentable.
- Il est bien si l'endroit est bien exposé.
- Il est bien si l'endroit est propice.
- Il est bien, c'est une alternative au nucléaire.
- Il est génial, je vous propose même des endroits : Leimenthal direction Bâle, H. Bruderholz, l'hôpital pourrait en profiter.
- Il est positif si c'est en dehors des zones d'habitation.
- Il est positif si l'endroit est bien choisi (bon vent).
- Il est positif s'il est rentable.
- Il est très bien dans une région où il y a du vent régulièrement.
- Il est très bien si la population est bien informée.
- Il est très positif si l'endroit est bien choisi (assez de vent).
- Il faut en faire mais pas plus de 3-4 pour ne pas défigurer le paysage tout en respectant une distance suffisante afin de ne pas déranger les riverains.
- Il faut faire des essais, mettre deux ou trois éoliennes et voir la réaction des gens.
- Il faut faire un essai avec 3 ou 4.
- Il faut faire une essai!
- Il faut installer ces éoliennes très loin de la population car elles font beaucoup de bruit.
- Il faut le faire mais pas plus que 4 à 5 éoliennes.
- Il faut soutenir un tel projet, c'est une alternative au nucléaire.
- Il faut trouver la bonne place où il y a du vent et installer 2-3 éoliennes.
- Il faut utiliser le vent comme alternative.
- Il ne faudrait pas que cela détruise les campagnes.
- Incroyable ! pourquoi pas si on obtient de bons résultats.
- J'ai des doutes sur sa rentabilité.
- Je dois d'abord m'informer parce que je ne peux pas me les représenter.
- Je n'aime pas les éoliennes, elles gâchent la nature.
- Je ne pense pas que ce soit une bonne chose de gâcher la nature.
- Je ne sais pas vraiment, car cela me semble immense.
- Je ne sais pas, je n'ai pas assez d'informations, mais c'est certainement bon pour l'environnement.
- Je ne suis pas convaincu.
- Je pense que c'est une possibilité mais je ne suis pas convaincu.
- Je pense qu'il s'agit d'une énergie propre qui ne porte pas d'atteinte à l'environnement.
- Je pourrais m'habituer au nouveau visage du paysage.
- Je suis contre parce que c'est laid et il n'y a pas assez de vent en Suisse.
- Je suis contre, car il n'y a pas assez de vent.
- Je suis contre, je ne crois pas à la rentabilité de ce projet.
- Je suis d'accord à condition que la nature ne soit pas défigurée.
- Je suis d'accord sur le principe si ce n'est pas trop près de chez moi (à cause du bruit).
- Je suis d'accord sur le principe, mais comme je suis égoïste, pas à côté de chez moi.
- Je suis d'accord sur le principe, mais loin de chez moi parce que je trouve ça moche.
- Je suis d'accord tant que ce n'est pas dans mes vignes.
- Je suis d'accord, car cela ne nuit pas à l'environnement.
- Je suis d'accord, mais dans une région plate en non sur une montagne.
- Je suis favorable à ce projet car cela contribue à rendre la Suisse indépendante sur le plan de l'énergie.
- Je suis favorable à ce projet si l'endroit est propice.
- Je suis favorable à condition qu'on n'en mette pas sur toutes les collines.
- Je suis favorable car c'est une des solutions du futur pour nous approvisionner en électricité.
- Je suis favorable si ce n'est pas le contribuable qui paie.
- Je suis favorable si le lieu choisi est propice.
- Je suis favorable si l'endroit est propice, avec des vents réguliers.
- Je suis favorable si l'endroit se prête bien.
- Je suis favorable si on en met 3 mais pas tout un champ.
- Je suis favorable, car cela nous permet de fabriquer du courant naturel chez nous, en Suisse.
- Je suis favorable, car cela serait une alternative à une centrale nucléaire.
- Je suis favorable, car c'est merveilleux de produire de l'électricité avec du vent.
- Je suis positif si ce projet est réalisé loin de chez moi et dans un endroit large et ouvert.
- Je suis positif, si c'est dans une région venteuse.
- Je suis pour car on pourrait s'habituer à ce nouveau paysage, mais il faut au moins trois éoliennes pour avoir une rentabilité et bien choisir un endroit venteux.
- Je suis pour ce projet, s'il est réalisé en dehors des centres habités.
- Je suis pour si ce n'est pas trop bruyant.
- Je suis pour si la population n'entends pas le bruit.
- Je suis pour si on les construit sur des collines et non proches des habitations.
- Je suis pour, car c'est bon pour la santé et c'est mieux que d'avoir une antenne sur le toit qui dégage des ondes électromagnétiques.
- Je suis pour, car c'est reposant de voir tourner des éoliennes.
- Je suis pour, car c'est une production d'électricité favorable à l'environnement.
- Je suis pour, car on ne peut pas toujours miser sur les centrales hydrauliques.
- Je suis pour, mais il faudrait pas en mettre partout.
- Je suis pour, si l'endroit est bien choisi et si ceci ne dérange pas le paysage.
- Je suis tout à fait pour car c'est très esthétique.
- Je trouve cela ok, car c'est une alternative au nucléaire.
- Le fait d'avoir un tel projet va encourager les recherches.

- Le futur de la production va dans cette direction.
- Le projet me plaît, mais plutôt dans une région industrielle.
- On peut essayer de placer 2-3 éoliennes, mais il ne faut pas en mettre trop avant de voir si c'est rentable.
- On pourrait produire de l'énergie en Suisse, et ne pas dépendre de l'étranger.
- Rien, j'ai déjà dit que ce n'est pas rentable et c'est trop cher.
- Si le prix est abordable, c'est possible de construire quelques éoliennes.
- Si l'endroit est bien choisi je trouve que c'est bien. Mais il faut un endroit ouvert, pas comme chez nous, où les vallées sont étroites.
- Si l'endroit est propice le projet est très positif.
- S'il on ne fait pas des champs entiers d'éoliennes, je suis favorable.

Région = Région zurichoise :

- Cela fait trop de bruit et détruit le paysage.
- Cela ne dérange personne mais est-ce qu'il y a assez de vent en Suisse.
- Cela peut être un grand pas en avant.
- Cela vaut la peine de le tester, peut-être qu'ainsi on pourra éviter le nucléaire.
- C'est une bonne alternative si l'endroit est propice au projet.
- C'est une bonne idée tout comme l'énergie solaire.
- Esthétiquement ce n'est certainement pas très beau. Mais il faut trouver des alternatives de production qui ne génèrent pas de déchets.
- Il est attractif.
- Il est bien si l'endroit est propice et le résultat rentable.

- Il est bon si l'endroit est propice.
- Il est positif car c'est le seul moyen de tester cette énergie.
- Il est positif si le vent est suffisant et les coûts raisonnables.
- Il est très bien si l'endroit est propice.
- Il est très positif si c'est dans un endroit où il y a régulièrement du vent.
- Il est très positif. Sans rechercher et essayer, on arrive à rien.
- Je le soutiens afin de trouver des alternatives aux énergies polluantes.
- Je suis à 100% pour car il faut tout essayer pour sortir du nucléaire.
- Je suis pour car ce ne sont pas des lignes à haute tension.
- Je suis pour car cela ne dérange personne et ne fait pas beaucoup de bruit.
- Je suis pour car cela ne fait pas de bruit et il n'est pas désagréable et cela ne nuit pas à l'environnement.
- Je suis pour car le vent est gratuit, cela ne dérange personne et cela ne nuit pas à la santé.
- Je suis pour car personne n'est dérangé et c'est bien pour l'environnement.
- Je suis pour ce projet. Tout le monde a besoin d'énergie et ainsi il n'y a pas de déchets.
- Je suis pour pourvu que l'ombre des hélices et le bruit ne dérange pas la population.
- Je suis pour si la population n'est pas en dérangée par le bruit et l'ombre des éoliennes.
- Je suis pour, si l'emplacement est bien choisi et sans trop nuire au paysage.
- Je trouve ce projet très bien si les éoliennes sont concentrées sur le site.
- J'habite dans une région de Föhn et ce doit être intéressant.
- Le vent est gratuit et c'est une alternative au nucléaire.
- S'il y a assez de vent, je suis pour car c'est beau à voir, cela ne fait pas beaucoup de bruit et cela ne nuit pas à l'environnement.

Si 'indifférents'

Pourquoi ?

Région = Mt-Crosin :

- Je suis trop âgée donc je ne m'en préoccupe pas vraiment.

- Parce que je suis frontalière et je ne me sens pas concernée mais je n'aimerais pas une éolienne à côté de chez moi.

Région = Ste-Croix :

- Parce que moi j'ai de l'électricité, alors ça m'est vraiment égal.

Région = Plaine romande :

- Parce que je suis trop vieux pour m'y intéresser mais puisqu'il n'y a pas de pollution c'est bien.
- Parce que si cela doit se faire, ce n'est pas moi qui vais changer quoi que ce soit.

Région = Crêt-Meuron :

- Je n'ai pas vraiment d'opinion, je ne suis pas assez informé.
- Parce que cela m'est égal.
- Parce que cela ne me concerne pas.

Région = Plaine alémanique :

- C'est sûrement une bonne chose mais je pense qu'il n'y a pas assez de vent en Suisse.
- Pourvu que j'aie du courant, ça m'est égal d'où il vient.

Si 'acteurs favorables au projet'

Quels sont les arguments que vous avanceriez pour défendre le projet ?

Région = Andermatt :

- Cela ne dérange personne, c'est une énergie propre et c'est une alternative au nucléaire.
- Cela ne dérange personne, il y a assez de vent, c'est un approvisionnement d'électricité indépendant de l'étranger, création de places de travail et création d'un tourisme vert.
- Cela ne nuit pas à l'environnement et le vent est gratuit.
- C'est beau à voir, il n'y a pas de bruit et le vent est gratuit.
- C'est bien pour l'environnement, le vent est gratuit, il n'y a pas de bruit et à long terme c'est moins coûteux.
- C'est bon marché et propre pour l'environnement.
- C'est rentable, gratuit, renouvelable, propre pour l'environnement, tourisme vert et tourisme des intéressés techniques, possibilité de les construire toujours plus petites et plus puissantes. C'est l'énergie du futur car il y a une indépendance de l'étranger.
- C'est une alternative à l'hydraulique en hiver, cela ne nuit pas à l'environnement et il y a beaucoup de vent gratuit dans nos montagnes toute l'année.
- C'est une alternative au nucléaire et c'est propre pour l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire, les constructions ne sont pas trop coûteuses et le vent est gratuit.
- C'est une alternative au nucléaire; développement économique de la région.
- C'est une énergie gratuite, une attraction touristique et il n'y a pas besoin de grandes installations.
- C'est une énergie propre pour l'environnement, il y a assez de vent et le tourisme vert fait du bien à la région (économiquement).
- C'est une énergie propre pour l'environnement, il y a une attraction touristique et une création de places de travail dans une région défavorisée.
- C'est une énergie propre, gratuite, c'est beau à voir. C'est aussi une attraction touristique et de l'argent pour la population (retombée économique).
- C'est vite démonté, création de nouveaux métiers (dans le domaine de l'entretien) et création de nouvelles places de travail.
- Du vent il y en a toujours et on doit en profiter.
- Il y a une attraction touristique, cela ne dérange personne, c'est une énergie propre pour l'environnement et c'est vite démonté.
- Le coût est favorable (construction et entretien) et c'est propre pour l'environnement.
- Le vent est disponible et c'est une alternative de la production de l'énergie pour le futur.
- Le vent est disponible, cela ne nuit pas à l'environnement et c'est une alternative au nucléaire.
- Le vent est gratuit, cela ne dérange personne et c'est une énergie propre pour l'environnement.
- Le vent est gratuit, cela ne nuit pas à l'environnement et c'est une alternative au nucléaire.
- Le vent est gratuit, c'est une énergie propre pour l'environnement et il faut continuer à chercher des nouvelles solutions.

- Le vent est toujours disponible.

- Ne dérange pas le paysage si on les place sur une colline; le vent est toujours disponible.
- Plus de confort pour la population et le vent est gratuit.

Région = Mt-Crosin :

- Arrêter d'écouter les politiciens et penser aux bienfaits de la nature.
- Ca ne pollue pas, c'est beau et ça s'intègre bien dans les paysages.
- C'est de l'énergie saine.
- C'est un attrait touristique et c'est une bonne technologie qui a un bon rendement et qui est bien adaptée à notre pays.
- C'est un investissement minimal pour une énergie valable.
- C'est une énergie propre et si l'on veut plus de confort alors il faut accepter ces projets.
- C'est une énergie renouvelable.
- De bien réfléchir. C'est à développer. Nous sommes indépendants pour la production d'électricité et c'est plus joli que les panneaux solaires.
- Deux à trois éoliennes ça va dans le paysage, mais pas plus. Il faut que cela reste modeste.
- Fournit une énergie propre et attire déjà les curieux et les enfants au Mt-Crosin.
- Je vis proche d'éoliennes et n'ai aucune nuisance. C'est une énergie propre.
- Laissons une terre propre à nos enfants, utilisons ce que la nature nous donne.
- L'avenir des éoliennes : une énergie propre et naturelle.
- Le besoin (en augmentation) d'énergie. Ce n'est pas polluant ni nuisible.
- Le fait que ça ne dérange pas dans le paysage et que c'est plus écologique.
- Les besoins quotidiens et la protection de la nature.
- Moins de pollution et cela s'intègre bien dans le paysage.
- On doit tout faire pour arrêter la pollution et le nucléaire. Le gros problème c'est les déchets. Je suis pour ces énergies dites propres.
- Peu d'atteinte dans le paysage. Les éoliennes au Mt-Crosin ont un résultat et un rendement supérieur que prévu initialement.
- Plus original et plus beau que les panneaux solaires. Ça prend moins de place.
- Possibilité de production indigène.
- Pour l'environnement, sans déchets et avec un rendement.
- Pour une énergie propre et un développement touristique.
- Si c'est de une à trois éoliennes, cela ne me dérange pas du tout et quand je pense au nombre de ménages qui en profitent, c'est très bien.
- STOP au nucléaire. On veut de l'énergie propre.
- Un avantage immense au niveau de la qualité. A développer sérieusement car l'hydraulique est presque déjà au maximum.
- Une énergie et un terrain propres pour nos enfants.
- Une énergie propre à portée de main sans abîmer le paysage.

- Utilisons ce que la nature nous donne, plus d'énergies propres.

Région = Ste-Croix :

- Aspect économique: création de places de travail et développement des ressources du pays.
- Ce qui est naturel ne peut pas être mauvais pour la nature. Une usine nucléaire est bien plus moche et dangereuse.
- Cela pourrait diminuer la pollution et le nucléaire.
- Cela remplacerait le nucléaire donc moins de pollution et de problèmes de santé.
- C'est positif pour l'environnement.
- C'est propre, ça ne pollue pas et le vent est là.
- C'est une énergie propre à portée de main et accessible à tout le monde.
- C'est une nouvelle ressource naturelle qui peut être développée en parallèle avec le soleil.
- Il y a du vent chez nous et pour le futur c'est bien.
- La production d'énergie propre.
- Le fait que ça ne pollue pas et que ça ne dérange pas dans le paysage si le lieu est bien choisi.
- Une énergie propre pour éventuellement un prix moins élevé. C'est moins dérangeant que le nucléaire et les barrages.
- Une énergie propre, naturelle, écologique et sans nuisance.
- Une production d'énergie propre et un attrait touristique.
- Une production écologique d'énergie.

Région = Crêt-Meuron :

- Ce n'est pas dangereux, c'est bien pour la planète, c'est joli et ce n'est pas bruyant.
- Ce que l'on fait actuellement contre la pollution n'est pas suffisant. Cette solution n'est pas nuisible pour la nature.
- Cela ne pollue pas et les sites sont bien choisis.
- C'est écologique.
- C'est un apport d'emplois. C'est utile et c'est plus joli que des statues qui ne servent à rien.
- C'est une alternative au nucléaire qui est trop dangereux.
- C'est une alternative au nucléaire.
- C'est une énergie propre et renouvelable. Elle remplacerait en partie le nucléaire.
- C'est une énergie propre renouvelable, nous en avons besoin et on ne peut pas toujours dire que c'est bien mais que nous n'en voulons pas chez nous.
- C'est une énergie propre.
- C'est une énergie propre. Il faut faire un effort chez nous, on ne peut pas toujours laisser cela aux autres.
- C'est une énergie renouvelable, c'est beau. Au Mt-Crosin c'est magnifique et le bruit est plus agréable que celui des voitures.
- Création d'un chemin didactique pour le tourisme.
- Les autres sources ne seront pas toujours disponibles et les dangers du nucléaire.
- Les gens qui sont contre devraient s'éduquer pour réussir à économiser l'électricité, ne pas tout laisser allumé, chauffer moins, etc.
- On a besoin de nouvelles énergies. C'est propre et cela ne pollue pas. Il faut commencer par quelque chose et progresser vers des solutions écologiques.

- Si c'est productif c'est l'alternative dont on a besoin.
- Un électricité propre, pas de danger et rentable à long terme.

Région = Chaumont :

- (#2) C'est une énergie naturelle.
- (#2) La protection de la nature.
- C'est peu polluant, c'est l'avenir.
- C'est un débat trop compliqué pour y répondre brièvement.
- C'est un produit de la nature et du vent il y en a toujours.
- C'est une alternative au nucléaire et ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une énergie non polluante.
- C'est une énergie propre.
- C'est une énergie qui est à notre disposition tout le temps; c'est un produit indigène.
- Il faut songer à remplacer l'énergie nucléaire.
- La durabilité de l'énergie, parce que du vent il y en aura toujours et le fait que cette énergie n'est pas tirée d'une source radioactive.
- Le développement du tourisme.
- Le remplacement à long terme des énergies nucléaires.
- L'énergie propre, l'utilisation des éléments naturels pour le confort.
- On consomme tout, il faut bien fabriquer.
- Pour une énergie propre, le développement de l'énergie indigène.
- Remplacer les énergies nucléaires et ceci pour le bien de notre environnement.
- Une énergie propre et durable.
- Une énergie propre, une énergie indigène et renouvelable.
- Utilisons le vent qui nous est offert.
- Utilisons les éléments naturels pour produire de l'énergie propre.

Région = Entlebuch :

- (#2) C'est une alternative au nucléaire.
- A long terme, c'est une possibilité de couvrir une grande partie de nos besoins en électricité.
- Cela ne nécessite pas de grandes infrastructures; ne pollue pas.
- Cela ne nuit pas à l'environnement; c'est une alternative au nucléaire; le progrès technique en Suisse permet de les construire de façon qu'elles soient rentables.
- C'est bon pour l'environnement et pour le développement économique de la région.
- C'est propre et sauvegarde l'environnement; C'est favorable à l'économie régionale.
- C'est propre pour l'environnement et c'est une énergie naturelle.
- C'est propre pour l'environnement et une alternative à la production d'énergie actuelle.
- C'est propre pour l'environnement; Exploitation de la force de la nature.
- C'est une alternative au nucléaire; ce n'est pas nuisible à l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire; ne nuit pas à l'environnement; le vent est gratuit et non épuisable.
- C'est une alternative l'énergie nucléaire et au pétrole, c'est une production indigène et ne nuit pas à la santé.
- C'est une énergie renouvelable et une manière intelligente de profiter de la force de la nature.

- C'est une production indigène, une alternative au pétrole.
- Il n'y a pas de déchets et c'est une alternative au nucléaire. C'est une production naturelle.
- Le vent est disponible et c'est propre pour l'environnement.
- Le vent est là; ce n'est pas nuisible pour la santé; c'est une alternative au nucléaire.
- Ne nuit pas à la santé et sauvegarde l'environnement.
- Ne nuit pas à l'environnement et c'est agréable à voir.
- Ne nuit pas à l'environnement; c'est une alternative au nucléaire.
- Ne nuit pas à l'environnement; c'est une production indigène; autonomie de la suisse en production d'électricité.
- Sauvegarde l'environnement; on profite d'une ressource offerte par la nature..

Région = Plaine romande :

- (#4) C'est une énergie propre.
- A la longue, il y aurait une diminution des frais d'électricité.
- A l'avenir, cette énergie ne sera plus trop coûteuse et c'est très beau.
- Ce n'est pas bruyant, cela ne pollue pas alors cela doit être une solution aux besoins qui augmentent.
- Ce n'est pas dangereux.
- Cela ne pollue pas et ainsi nous pouvons utiliser le vent que nous avons.
- Cela ne pollue pas et c'est une énergie naturelle.
- Cela ne pollue pas.
- C'est peu polluant.
- C'est plus propre et respecte davantage la nature.
- C'est un bienfait pour la nature et la population.
- C'est une énergie de plus en plus nécessaire. C'est un développement à pousser les frais diminueront par la suite.
- C'est une énergie écologique.
- C'est une énergie naturelle et il est possible qu'elle remplace un jour l'énergie nucléaire.
- C'est une énergie naturelle et la faune ne serait pas dérangée.
- C'est une énergie naturelle, inépuisable et propre.
- C'est une énergie plus propre donc bonne pour l'environnement.
- C'est une énergie propre à long terme autre que l'électricité et le pétrole et il n'y a pas de nuisance pour la planète.
- C'est une énergie propre et je ne peux imaginer des arguments défavorables.
- C'est une énergie propre et qui se renouvelle.
- C'est une énergie propre, qui ne pollue pas, c'est assez esthétique et si l'on choisit bien l'endroit cela ne dérange pas trop de monde.
- C'est une énergie propre. Il vaut mieux "polluer" la vue plutôt que l'air.
- C'est une énergie qui ne pollue pas.
- C'est une énergie renouvelable et propre.
- C'est une énergie renouvelable et un renoncement futur à d'autres énergies fossiles.
- C'est une énergie renouvelable.
- Diminution de la pollution.
- Faisons tout pour que notre terre reste propre et développons ces énergies propres.

- Il faut avoir des expériences pilotes et ensuite en tirer les conclusion puis voir si ça vaut la peine de continuer dans ce sens ou pas.
- Il faut d'autres énergies renouvelables mais il faut les dissimuler.
- Il faut déjà savoir, si le projet aboutirait à quelque chose de vraiment bien.
- Il faut qu'on explore tous les moyens pour arriver à une énergie plus propre.
- Il faut s'ouvrir à de nouvelles technologies pour une énergie de remplacement à celle fournie par le nucléaire.
- Il faut utiliser ce que la nature nous donne, contrer le nucléaire.
- Il faut utiliser les énergies que l'on a et par la suite, il y aura un pourcentage plus élevé de la production.
- Il n'y aurait plus de pollution.
- Il n'y aurait plus de pollution. Aujourd'hui, on ne sait plus où on va avec le nucléaire.
- Il y a beaucoup moins de danger par rapport au nucléaire.
- Je ne sais pas.
- Je suis complètement pour ce projet et je ne vois rien pour le défendre.
- Je suis convaincu que l'Etat devrait investir dans les éoliennes et les panneaux solaires car cela deviendrait vite rentable.
- La création d'une énergie propre.
- La pureté de l'air.
- Le rendement que ces éoliennes fournirait pour les utilisateurs d'énergie.
- L'écologie et une énergie propre sans trop de nuisances.
- Moins de dépendance par rapport au nucléaire.
- Moins de pollution, alternative au nucléaire (illusoire quand même) auquel on doit trouver des techniques pour qu'il soit plus sûr et moins dangereux.
- Nous avons la nécessité de produire de plus en plus d'énergie alors autant produire de l'énergie propre.
- On doit tout mettre en oeuvre pour développer ces énergies propres.
- On doit tout mettre en oeuvre pour produire de l'électricité propre.
- On peut voir en regardant ces éoliennes fonctionner toute l'énergie que l'on consomme.
- Plus de pollution.
- Qu'il y aurait moins de pollution et c'est une énergie économique.
- Sensibiliser les gens. Essayer de produire de l'énergie avec des choses naturelles, montrer que cela est possible.
- Une diminution de la pollution. Est-ce que les gens qui ont une éolienne sur le terrain sont dédommagés ?
- Une énergie propre à développer.
- Une énergie propre et écologique.
- Une énergie propre et moins chère.
- Une énergie qui remplace le nucléaire et qui se renouvelle.

Région = Plaine alémanique :

- (#4) C'est propre pour l'environnement.
- (#4) Ne nuit pas à l'environnement.
- (#3) C'est une alternative au nucléaire.

- (#2) C'est une alternative au nucléaire et un complément à l'énergie solaire.
- Augmentation de la production, propre à l'environnement.
- Ce n'est pas nuisible à l'environnement; c'est une alternative au nucléaire.
- Cela ne nuit pas à l'environnement.
- Cela peut être très rentable, on va pouvoir profiter du vent qui souffle en Suisse.
- Cela protège la nature et c'est une alternative au nucléaire.
- C'est bon pour l'environnement et susceptible de créer des places de travail en Suisse.
- C'est bon pour l'environnement.
- C'est écologique et c'est une alternative aux autres énergies.
- C'est écologique, gratuit et rentable.
- C'est gratuit et on profite des ressources naturelles.
- C'est gratuit, rentable, nous permet d'économiser en plus c'est propre.
- C'est la nature qui fournit l'énergie, c'est rentable et propre.
- C'est mieux qu'une centrale nucléaire.
- C'est naturel, propre. Au contraire, le nucléaire produit tellement de déchets qu'on ne sait plus où les entreposer.
- C'est production naturelle.
- C'est propre et écologique.
- C'est propre pour l'environnement et c'est un produit de la nature.
- C'est propre pour l'environnement et en plus c'est gratuit.
- C'est propre pour l'environnement, c'est une alternative au nucléaire.
- C'est propre pour l'environnement; C'est une alternative au pétrole; C'est une énergie renouvelable et gratuite.
- C'est propre, rentable, il n'y a pas de problèmes de déchets.
- C'est un complément à la production actuelle; Nuit peu à la nature; Les installations sont simples et usage gratuit de la force de la nature.
- C'est une alternative à l'énergie nucléaire.
- C'est une alternative au courant traditionnel.
- C'est une alternative au nucléaire et une énergie renouvelable.
- C'est une alternative au nucléaire et une indépendance de production d'électricité pour le pays, en plus cela ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire sans déchets.
- C'est une alternative au nucléaire, c'est naturel, il y a toujours du vent et il est gratuit.
- C'est une alternative intéressante si elle est exploitée dans un lieu propice.
- C'est une alternative pour fabriquer du courant et c'est une énergie naturelle.
- C'est une alternative.
- C'est une énergie alternative au nucléaire.
- C'est une énergie propre et gratuite.
- C'est une énergie propre et le vent est gratuit.
- C'est une énergie propre qui ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une énergie propre, et alternative au pétrole.
- C'est une énergie propre.
- C'est une énergie propre; le vent est gratuit; sans essayer on n'arrive à rien.
- C'est une énergie renouvelable et elle ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une énergie renouvelable qui ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une nouvelle source, il y a des endroits avec du vent et peu de soleil et c'est une alternative au nucléaire.
- C'est une possibilité de produire notre propre énergie et combinée avec l'énergie solaire cela doit être rentable.
- C'est une solution pour diminuer la production nucléaire et la remplacer par une production propre.
- Chaque énergie renouvelable doit être exploitée, car c'est une bonne solution pour l'environnement.
- Cherchons à mettre tout en oeuvre pour trouver des solutions propres afin de protéger la nature.
- En Suisse il y a beaucoup de vent, il faut l'utiliser, on doit simplement choisir la bonne place.
- Il faut chercher des alternatives dans des régions favorables.
- Il faut chercher des alternatives au nucléaire avec le soleil en complément.
- Il faut chercher des alternatives propres et le vent est gratuit.
- Il faut chercher des sources propres.
- Il faut essayer d'utiliser tous les moyens pour produire de l'énergie et en Suisse nous avons des endroits venteux.
- Il faut faire des recherches en parallèle avec le solaire pour une alternative au nucléaire.
- Il faut penser au futur de nos enfants et leur sauvegarder l'environnement.
- Il faut profiter des ressources naturelles
- Il faut profiter du vent, c'est une alternative au nucléaire.
- Il faut tout faire pour protéger l'environnement.
- Il faut trouver des solutions pour protéger l'environnement.
- Il faut utiliser le vent c'est gratuit.
- Il faut utiliser le vent et trouver des alternatives.
- Il faut utiliser le vent puisqu'il y en a toujours, c'est beau à voir et il y aurait même des gens qui viendront pour visiter.
- J'ai horreur des centrales nucléaires, donc si on peut utiliser le vent c'est plus écologique et sans danger.
- Je préfère avoir une éolienne à côté plutôt qu'une centrale nucléaire et cela peut être une alternative aux autres énergies.
- Le projet est rentable, propre, et nous pouvons produire chez nous.
- Le vent est gratuit et existant.
- Le vent est gratuit et il s'agit d'un courant vert, parallèle au solaire.
- Le vent est gratuit.
- Le vent est naturel, propre et n'est pas nuisible pour la nature.
- Le vent est propre et gratuit.
- Le vent est une énergie naturelle, propre et pas chère.
- L'énergie éolienne est un complément à l'énergie solaire.
- L'exploitation d'une source naturelle et renouvelable.
- Nous avons du vent qui est gratuit alors autant l'utiliser.
- Nous avons du vent, alors utilisons-le et c'est une énergie propre.
- Pour la sauvegarde de l'environnement.

- Une énergie propre.
- Utiliser le vent et profiter de la force de la nature.
- Utiliser le vent là où il se trouve pour trouver une alternative au nucléaire.

Région = Région zurichoise :

- (#2) C'est une énergie propre et une alternative au nucléaire.
- Ce n'est pas bruyant, c'est propre pour l'environnement et cela ne dérange pas dans le paysage.
- Cela aide à couvrir nos besoins, ne nuit pas à l'environnement, cela ne fait pas de bruit et le vent est gratuit.
- Cela combat l'effet de serre et c'est une alternative au nucléaire et au pétrole.
- Cela ne fait pas beaucoup de bruit, ce n'est pas des grandes infrastructures, c'est propre pour l'environnement et c'est une alternative au nucléaire.
- C'est beau à voir, cela ne nuit pas à l'environnement, c'est une alternative au pétrole et le vent est gratuit.
- C'est beau à voir, propre et sûrement rentable si les endroits sont bien choisis.
- C'est bien pour l'environnement et silencieux.
- C'est bien pour l'environnement.
- C'est bien pour l'environnement. Il n'y a pas de grands édifices à construire et c'est une alternative à l'importation d'électricité.
- C'est plus beau à voir qu'une centrale nucléaire ou des lignes à haute tension.

- C'est propre et beau à voir et dans des endroits propices, cela doit fonctionner.
- C'est propre pour l'environnement et le vent est gratuit.
- C'est une alternative au nucléaire et aux ressources fossiles (pétrole).
- C'est une alternative au nucléaire et c'est beau à voir.
- C'est une alternative au nucléaire et c'est bien pour la nature.
- C'est une alternative au nucléaire et c'est bien pour l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire, il n'y a pas de bruit désagréable et cela ne nuit pas à l'environnement.
- C'est une alternative au nucléaire.
- C'est une alternative aux énergies polluantes et c'est joli.
- C'est une énergie propre.
- C'est une possibilité de chercher d'autres sources d'électricité.
- C'est une sécurité de l'approvisionnement, nous utilisons la force de la nature sans nuire à l'environnement et c'est une alternative au nucléaire.
- Il faut trouver des nouvelles ressources d'énergies et c'en est une.
- Il faut trouver des solutions pour nos jeunes et des alternatives au nucléaire.
- Le vent est gratuit, c'est une alternative au nucléaire et c'est plus beau à voir que des barrages.
- Nous avons assez de vent et c'est propre.
- Une protection de l'environnement, nos enfants auront aussi de l'air propre et il faut profiter d'utiliser les ressources de la nature.

Si 'opposants au projet'

Quels sont les arguments que vous avanceriez pour vous opposer ou pour contrer le projet ?

Région = Andermatt :

- Ce n'est pas assez rentable et cela détruit le paysage. Mieux vaut planter des arbres et chauffer au bois.
- Trop nuisible à la beauté du paysage et c'est trop bruyant.

Région = Ste-Croix :

- Ce n'est pas beau, cela défigure le paysage.
- Cela dénature le paysage, ça fait du bruit et n'apporte pas d'emploi.
- C'est dans un site naturel et il faut le laisser tel quel. Il y a assez de zones industrielles autour des villes, cela serait plus adapté.
- Il n'y a pas assez de vent dans les zones de projets, c'est une dépense importante pour peu d'énergie gagnée.
- Il y a d'autres choses à faire comme poser des solaires sur les toits.
- Le bruit qui dérangerait les animaux.
- Parce que le projet juste ne face de chez moi porte atteinte au paysage.

Région = Crêt-Meuron :

- Cela abîme le paysage.
- C'est la fin du tourisme dans le Jura et c'est inesthétique.
- Développer plutôt l'énergie hydraulique ou solaire car les éoliennes sont trop bruyantes et ce n'est pas beau.
- Si c'est sur un haut lieu symbolique c'est dommageable et bruyant.
- Trop grande structure et le financement n'est pas rentable.
- Un mauvais rendement et une atteinte environnementale.

Région = Chaumont :

- Cela coûte trop cher pour un tout petit rendement.
- C'est de la fouteuse, on nous en fout plein la gueule, c'est l'ayatollah écologique.
- La Suisse est un pays trop petit, il n'y a pas assez de grandes surfaces pour accueillir des éoliennes.

Région = Entlebuch :

- La pollution sonore; faible rendement; fausse solution énergétique; production inappropriée en Suisse.

Région = Plaine romande :

- Cela dénature les paysages.
- C'est beaucoup trop visible dans le paysage.
- C'est très cher. C'est une énergie propre mais cela défigure le paysage.
- C'est trop gigantesque, c'est dangereux pour les oiseaux et cela dénature le paysage.
- C'est vraiment moche, ça défigure le paysage et ça n'a aucune retombée économique.
- L'esthétique me gêne. Ça gâcherait le paysage et ne ferait que nuire au tourisme.
- L'importance de nos espaces sauvages. Il y en a de moins en moins et c'est vital.
- On n'est pas dans une région venteuse. Les éoliennes ne travailleront pas assez.
- Pas de rendement, c'est laid. C'est une production d'énergie éolienne inappropriée. Ce n'est pas nécessaire pour les ménages qui utilisent une infime partie de l'électricité.

Région = Plaine alémanique :

- Ce n'est pas assez rentable en Suisse; Ce n'est pas beau dans le paysage.
- Ce n'est pas beau et je me demande si c'est rentable.
- Ce n'est pas un engin à implanter en pleine nature, une zone industrielle serait plus appropriée.
- Ce n'est pas vivable pour les gens qui habitent à proximité, c'est trop bruyant et très vilain dans le paysage.
- Cela coûte trop cher et n'apporte rien.
- C'est trop moche et pas rentable.
- En Suisse le territoire n'est pas assez étendu, ce n'est donc absolument pas rentable.
- Il n'y a pas assez de vent en Suisse, il vaut mieux exploiter le bois que nous avons en grande quantité dans nos forêts ainsi que le gaz bio.
- Le rendement est insuffisant en Suisse et le courant sera beaucoup trop cher.
- L'eau est un meilleur produit; Le vent n'est pas rentable en Suisse; les éoliennes sont un danger en cas de tempête; Dans ce domaine la technique n'est pas encore assez avancée.
- Les paysans n'ont déjà pas assez de terrains à exploiter et en plus cela défigure le paysage.
- Si on les met trop près des habitations cela dérange les gens, si on les met à la montagne cela dérange la faune.

Région = Région zurichoise :

On nous cache des éventuels effets sur notre santé, cela fait trop de bruit et nuit au paysage.

Si 'indécis'

Pourquoi ?

Région = Andermatt :

- Il y a d'autres énergies renouvelables qui nuisent moins au paysage.

Région = Mt-Crosin :

- Parce qu'il ne faut pas dénaturer les sites symboliques.

Région = Ste-Croix :

- Il y a trop d'imprécisions concernant les projets.
- Ne sait pas.
- Parce que c'est une énergie propre mais dérangeante pour les riverains.
- Parce que j'ai un peu oublié que la Suisse est petite, la proximité des habitants est plus étendue comparé à la France ou à l'Espagne.
- Parce que je souhaiterais qu'il y en ait plus pour que ce soit vraiment valable. Je ne sais pas si ça en vaut la peine juste pour 5 ou 8.
- Parce que si c'est tout près de chez moi, dans la nature où je vais me promener, cela me dérangerai beaucoup plus que dans une zone industrielle.
- Vu le manque de vent en Suisse, je pense pas que ce soit le bon pays pour des éoliennes.

Région = Crêt-Meuron :

- Parce que je ne suis pas sûre qu'il y ait assez de vent en Suisse.
- Parce que je suis très peu informée sur le sujet.

Région = Chaumont :

- Cela dépend du prix, j'ai bien peur que l'augmentation soit excessive.
- C'est trop cher, bruyant et je me demande si la production est suffisante.
- Je devrais m'informer plus, je me documente en général avant de me décider.
- Je ne suis pas suffisamment informée.

Région = Entlebuch :

- J'ai peur que ce soit trop bruyant et pas assez rentable, que l'électricité soit trop coûteuse et que ça nuise à la beauté du paysage.
- Je manque d'informations.
- Je n'ai pas assez de renseignements sur ce projet.
- Je n'ai pas assez d'informations.
- Je ne suis pas assez informée, je n'ai jamais vu des éoliennes, j'ai peur pour certaines branches de l'agriculture et je me demande si c'est assez rentable, si un village peut être approvisionné par un projet.

Région = Plaine romande :

- Je ne sais encore rien sur la rentabilité ni l'impact économique.
- Je pense surtout à la beauté du paysage qui serait amoindrie quoiqu'on en dise.
- Malgré tout, il y a certains paramètres assez défavorables comme la défiguration dans la nature. Il ne faut pas oublier que la Suisse est un petit pays contrairement aux champs d'éoliennes en Espagne où il n'y avait pas de maisons autour.
- Parce que cela me paraît mal adapté en Suisse, un peu disproportionné. Il n'y a pas vraiment de grandes surfaces à disposition.
- Parce que c'est un sujet à approfondir, c'est trop compliqué pour en discuter en quelques mots.
- Parce que c'est une énergie propre mais qui est bruyante et nuisible au paysage.
- Parce que j'aimerais être plus au courant.
- Parce que je crains que le coût de ces installations ne soit trop élevé et qu'ils se répercutent sur le prix de l'électricité.
- Parce que je ne sais pas qu'elle est la proportion d'énergie qu'elle couvrirait. Je suis mitigé quant aux rendements qu'elles généreraient.
- Parce que je ne suis pas assez informé.
- Parce que je ne suis pas convaincu. Il faut un emplacement spécial et il y en a peu en Suisse car c'est un petit pays.
- Parce que je trouve que c'est une bonne solution mais c'est nuisible au paysage.
- Parce que j'encouragerais plutôt le développement de l'énergie solaire, on a plus d'expérience dans ce domaine.
- Parce que tout dépend de l'implantation de ces éoliennes.
- Parce qu'il faut me convaincre.
- Parce qu'il y aura toujours beaucoup de problèmes, les gens ne voudront jamais. C'est facile de dire oui quand c'est loin de chez soi.
- Parce qu'une implantation d'éoliennes me gêne. Il faudrait vraiment trouver un endroit adéquat pour le faire (par ex. : sans habitations).

Région = Plaine alémanique :

- Ce n'est pas assez rentable pour la Suisse, ce genre de projets devraient être exploités en commun avec d'autres pays.
- C'est quand même bruyant et je ne sais pas si en Suisse on a assez de place pour que cela soit rentable.
- Il faut faire un essai à une place pour savoir si c'est rentable.
- J'aimerais recevoir plus de détails: un projet, un formulaire écrit et une photo de l'installation pour me rendre compte de comment ça se présente.
- Je manque d'informations.
- Je n'ai pas assez d'information et j'ai peur que cela nuise au paysage.

- Je ne suis pas assez au courant. Il faut voir comment les gens réagissent. Il faut voir si c'est rentable et s'il y a assez de vent.
- Je serais d'accord que cela se fasse en plaine, où il y a déjà des industries, mais pas sur une colline.
- Je trouve que ce genre d'installation doit se trouver dans une zone industrielle.
- Nous n'avons pas d'informations sur la rentabilité de ces projets.
- Parce que je doute de la rentabilité mais si on trouve une solution pour nos déchets nucléaires ce serait bien.
- Parce que je trouve bien de développer de nouvelles énergies mais c'est moche.
- Tant que je n'ai pas vu et je n'ai pas plus de données concernant la rentabilité, je ne peux pas me décider.