

Analyse des projets de monitorage dans le domaine de l'alimentation et de l'activité physique en Suisse

sur mandat de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP)

Résumé • décembre 2008

Hanspeter Stamm, Michaela Studer et Markus Lamprecht
Lamprecht und Stamm Sozialforschung und Beratung AG
Forchstrasse 212 • 8032 Zürich
info@LSSFB.ch

Aperçu

Dans le cadre du Programme national alimentation et activité physique 2008 - 2012 (PNAAP 2008-2012), un système de monitorage sera développé en vue de dessiner et de suivre les structures et les changements importants dans les champs thématiques du programme. Une première étape a permis de vérifier les bases existantes d'un tel système. A cette fin, une trentaine d'enquêtes et de projets de monitorage existants ou futurs ont été sélectionnés et leur pertinence ainsi que leur utilité ont été analysées dans le cadre du PNAAP. Dans son ensemble, le projet se compose de quatre étapes, résumées ci-après.

Première étape : sélection des études

Les responsables du projet à l'OFSP, en collaboration avec le Groupe de travail externe sur le monitorage relatif à l'alimentation et à l'activité physique, ont établi une liste qui sous-tend la sélection des études en vue de l'analyse. Après concertation, cette liste a été complétée et, finalement, 33 projets ont été sélectionnés pour l'étude.

Comme le montre la Figure 1, il s'agit en majorité d'enquêtes nationales (23 projets). De plus, sept initiatives internationales ainsi que trois méta-projets de monitorage à l'échelle nationale ont été pris en compte. A l'instar du système de monitorage prévu pour le PNAAP, ces projets observent des questions thématiques sur la base d'enquêtes existantes.

Figure 1 : classification des 33 études analysées selon l'orientation et l'état

	Disponible	Disponible, mais au futur incertain	En cours d'élaboration ou prévu
Etudes nationales	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête suisse sur la santé (ESS) • Enquête sur le budget des ménages (EBM) • <i>Micro-recensement transports</i> • <i>Données des dentistes scolaires PS-CH</i> • <i>Sport Suisse</i> • Recrutement • Panel suisse de ménages (PSM) • Consommation alimentaire • Enquête auprès de la population sur le poids corporel sain • SCARPOL • Food Consumption • <i>Bus Santé</i> • <i>KISS (étude sur le sport chez les enfants et les adolescents à Bâle et en Argovie)</i> • Etude nationale sur la fréquence des phénomènes de surpoids et d'adiposité chez les enfants en Suisse • Sportmotorische Bestandesaufnahme Kt. Zürich (SMBA) • Sentinella • Monitorage de la politique de la santé de la Confédération, des cantons et des villes (monitorage politique) 	<ul style="list-style-type: none"> • Swiss multicenter adolescent survey in health (SMASH) • Nutri-Trend 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Statistique sur les coûts et la performance (KoLe)</i> • National Nutrition Survey Switzerland (NANUSS) • <i>Monitorage contextuel Alimentation - exercice physique - poids corporel sain dans des écoles suisses (monitorage contextuel dans des écoles)</i> • Monitorage des médias sur le poids corporel sain
Etudes et initiatives internationales	<ul style="list-style-type: none"> • Health Behaviour in School Aged Children (HBSC) • <i>Eurobaromètre</i> • European Social Survey (ESS) • International Social Survey Programm (ISSP) • Statistics in Income and Living Conditions (SILC) 		<ul style="list-style-type: none"> • Système européen d'enquête de santé (EHSS) • European Childhood Obesity Surveillance Initiative
Méta-projets de monitorage	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorage sur le poids corporel sain par Promotion Santé Suisse • <i>Monitorage Obsan des indicateurs particuliers</i> • <i>Observatoire Sport et activité physique Suisse</i> 		

N. B. : d'après les étapes 3 et 4, les études figurant en gras sont des études majeures ; celles en italique contiennent des aspects importants qui sont complémentaires ou partiels.

Etape 2 : analyse des caractéristiques de base des études

Les caractéristiques qui sous-tendent les différents projets forment l'objet de cette deuxième étape. Un « portrait-robot » a été réalisé pour chaque projet, indiquant notamment le lien institutionnel, l'accent thématique, les caractéristiques (panel étudié, échantillon, périodicité) et les perspectives de l'étude. L'analyse montre...

- ... qu'en Suisse, il existe certes nombre d'études et de données sur l'alimentation et/ou l'activité physique, mais que d'importantes différences rendent difficile l'intégration directe des projets dans le système de monitorage prévu ;
- ... que la majorité des études sont réalisées sur la base de sondages, alors que les mesures directes (p. ex. taille, habitudes sportives) sont rares et ne sont pas généralisées ;
- ... qu'il existe peu d'études portant sur un nombre de cas important, ayant une forte cadence de répétition et un rapport thématique étroit avec les objectifs du PNAAP. Parallèlement, diverses « petites » études livrent toutefois des informations précieuses pour le monitorage.

Etape 3 : analyse détaillée des indicateurs et identification des lacunes

La troisième étape visait à détailler et à comparer les indicateurs et les problématiques des diverses études. En tout, quelque 700 questions et critères d'évaluation ont été réunis : environ 200 dans le domaine de l'alimentation et de l'activité physique, une centaine sur le thème « L'IMC et ses répercussions sur la santé », et le reste sur les caractéristiques des populations et des individus faisant l'objet de l'étude.

En vue de simplifier la vue d'ensemble de ces diverses problématiques, ces dernières ont été réparties en différents groupes sur la base d'un modèle causal simple (colonne de gauche de la Figure 2). A leur tour, ces groupes s'articulent selon les thèmes prépondérants du Programme national, alimentation et activité physique.

Figure 2 : Exemples d'indicateurs dans les différents groupes d'un modèle causal simple

Mesures	Alimentation	Activité physique
1) Indicateurs d'offres et de contexte	<ul style="list-style-type: none"> - offre d'aliments sains - offre d'aliments problématiques - existence et connaissance des offres (de conseil) 	<ul style="list-style-type: none"> - condition physique et environnement - facteurs entravant l'activité physique - connaissance des offres - existence et connaissance des offres (de conseil)
2) Indicateurs de savoir et de motivation	<ul style="list-style-type: none"> - appréciation de son propre corps et de son poids (y c. souhait de prendre ou de perdre du poids) - conscience alimentaire - connaissances en matière d'alimentation et de recommandations - appréciation de son propre comportement alimentaire 	<ul style="list-style-type: none"> - connaissance du bienfait de l'activité physique - motifs pour et contre l'activité physique - appréciation de ses propres habitudes sportives
3) Indicateurs du comportement	<ul style="list-style-type: none"> - fréquence de consommation et quantité d'aliments recommandées - consommation d'aliments potentiellement mauvais pour la santé - régimes et troubles alimentaires - cadre des repas - apport énergétique total - allaitement 	<ul style="list-style-type: none"> - proportion d'activité physique au quotidien et durant le temps libre - ampleur et intensité des activités sportives - cadre de l'activité physique
4) Indicateurs d'impact (effets principaux qui ne sont pas uniquement imputables à l'alimentation et à l'activité physique)	<ul style="list-style-type: none"> - consommation de fruits et légumes (cf. point 4) - poids corporel sain (IMC, plis cutanés, etc.) - taux de cholestérol, hypertension, etc. - état de santé (y c. bien-être psychique) 	<ul style="list-style-type: none"> - fitness
5) Groupes-cibles	<ul style="list-style-type: none"> - caractéristiques socio-démographiques (y c. contexte migratoire) - caractéristiques socio-économiques - propriétés de milieux spécifiques (p. ex. école, lieu de travail, système de santé) - facteurs liés à l'individu (p. ex. prédispositions génétiques et psychiques, handicaps) 	

L'analyse détaillée des indicateurs révèle une série de lacunes dans les enquêtes existantes, à savoir :

- le manque de systématique dans le recensement et l'évaluation des offres, des interventions et des contextes spécifiques (p. ex. le travail) ;

- le manque de différenciation lors du recensement de la consommation d'aliments recommandés et de ceux qui sont potentiellement mauvais pour la santé (lacune que devrait combler NANUSS) ;
- le recensement uniquement ponctuel des activités physiques « habituelles » et d'un « mode de vie sédentaire » ;
- le manque de mesures représentatives du poids corporel et des habitudes sportives ainsi que
- le manque de données sur la prévalence des maladies non transmissibles (pour les analyses contextuelles).

Etape 4 : recommandations

Les lacunes évoquées dans les enquêtes existantes doivent être comblées ces prochaines années selon les possibilités. Vu que, d'une part, il est coûteux de compléter les enquêtes existantes et d'en réaliser de nouvelles et que, d'autre part, le monitorage lié au PNAAP doit être lancé le plus rapidement possible, il est recommandé de procéder en plusieurs étapes. Pour les raisons susmentionnées, cette dernière étape formule diverses recommandations, organisées selon un horizon temporel.

Mesures à court terme (horizon d'une année au plus) : planification et élaboration d'un système de monitorage sur la base d'études existantes

- élaboration d'un système de monitorage sur la base d'études existantes et en coordination avec les systèmes de monitorage en place de Promotion Santé Suisse, de l'Observatoire suisse de la santé (Obsan) et de l'Observatoire Sport et activité physique Suisse (Sportobs). L'élaboration rapide d'une première version du monitorage implique notamment :
 - la formation d'un groupe de travail de coordination avec un représentant de ces trois systèmes de monitorage ;
 - la sélection des indicateurs pertinents sur la base des objectifs du PNAAP ; le cas échéant, compléter les systèmes de monitorage existants avec de nouveaux indicateurs à exploiter ;
 - l'élaboration d'un rapport par le biais d'une plate-forme commune et interdisciplinaire (lien avec les contenus existants, à compléter éventuellement).

Mesures à moyen terme (horizon jusqu'à deux ans) : coordination et optimisation des études existantes

- définition du besoin d'optimisation des enquêtes existantes dans l'optique du PNAAP. Cette mesure implique notamment la création d'un groupe de travail avec les responsables des projets centraux (cf. les projets indiqués en gras dans la Figure 1) et la clarification des possibilités de coordination et d'optimisation ;
- l'expérience et la coopération éventuelle avec d'autres projets (indiqués en italique dans la Figure 1) ;

- la représentation dans les groupes de travail internationaux qui sont ou pourraient être importants pour le monitorage réalisé en Suisse.

Mesures à long terme (horizon supérieur à 2 ans) : nouvelles enquêtes

- harmonisation des enquêtes prévues par l'OFSP (NANUSS, EBEMOS) avec les objectifs du PNAAP et d'autres études en collaboration avec les partenaires concernés ;
- formulation de directives d'évaluation et de documentation pour les projets d'interventions dans les domaines du PNAAP et ce, en vue de combler les lacunes sur le plan des mesures et des interventions ; communication de cette exigence et dépouillement des résultats par le biais de l'initiative actionsanté (lancée le 14 mai 2009) ;
- clarification de la faisabilité d'enquêtes complémentaires axées sur la mesure, les données structurelles et les milieux spécifiques (cf. *les lacunes* identifiées ci-dessus).

Perspectives

L'élaboration d'un système de monitorage détaillé sur les thèmes de l'alimentation et de l'activité physique nécessite, hormis des ressources financières et en personnel, avant tout du temps. Il faut compter un horizon de planification de plusieurs années lorsque de nouvelles enquêtes devront être prévues, réalisées et évaluées, ce qui semble à première vue contradictoire avec la durée plutôt courte du PNAAP (de 2008 à 2012). La procédure à suivre, que nous venons d'esquisser, garantit toutefois que les premiers résultats seront disponibles le plus rapidement possible et que, parallèlement, un système de monitorage pourra être développé en vue de livrer des résultats fiables et en constante amélioration bien au-delà de l'horizon 2012.